

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 232/2022/HS-ST

Ngày 18-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

Bà Đinh Thị Kim Đăng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 212/2022/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 230/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Phạm Tuấn D**, sinh năm 1976 tại thành phố Hà Nội; Đăng ký nhân khẩu thường trú: Số 64 ngách 34/56 V, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Số 90 ngách 34/56 V, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Khắc M và bà Đinh Thị Xuân M; vợ con: Chưa; tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/6/2000 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội trộm cắp tài sản; Ngày 30/10/2003 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 16/01/2006 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về Tàng trữ trái phép chất ma túy. Danh chỉ bản số: 234 ngày 24/6/2022 của Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2022 đến nay tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 16/6/2022, Tổ công tác Công an phường B, quận H làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực trước số nhà 82 phố L,

phường B, quận H, Thành phố Hà Nội phát hiện Phạm Tuấn D, sinh năm 1976, trú tại: Số 64, ngách 34/56 V, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện và thu giữ 12 gói nilong kích thước $(0,5 \times 01)$ cm gồm 06 gói nilong màu xanh, 06 gói nilong màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy heroine trong lòng bàn tay trái của D. Tại chỗ, D khai nhận đây là số ma túy D vừa mua được đem về để bán kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa D cùng vật chứng về trụ sở Công an phường tiếp tục làm rõ. Tại bản Kết luận giám định số 4414/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội cho kết quả: Chất bột trắng trong 12 gói nilong (trong đó 06 gói nilong màu xanh và 06 gói nilong màu đen) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 1,335 gam". Tại Cơ quan công an, Phạm Tuấn D khai nhận bản thân do không có công ăn việc làm ổn định nên đã nảy sinh ý định mua ma túy Heroine về bán cho khách có nhu cầu để kiếm lời. Khoảng 06 giờ 00 ngày 16/6/2022, Dưng đi bộ từ nhà tại ngách 34/56 V, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội tới khu vực cửa khẩu V, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, D gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 1.200.000đồng ma túy Heroine. Sau khi đưa tiền, người này đưa cho D 12 gói nilong kích thước $(0,5 \times 01)$ cm (gồm 06 gói nilong màu xanh, 06 gói nilong màu đen) bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine. Sau khi có được ma túy, D cầm số ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái rồi đi bộ tới phố L để tìm khách mua ma túy. Khi đi tới khu vực đối diện số nhà 82 L, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội thì D bị Tổ công tác Công an phường B kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng. Lời khai của Phạm Tuấn D là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối với người nam giới bán ma túy cho D: Quá trình điều tra, D khai đây là lần đầu tiên mua ma túy của người này, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên không thể cung cấp cho Cơ quan công an. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Phạm Tuấn D xác định vị trí mua ma túy tại cửa khẩu V, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội tuy nhiên không xác định được người bán ma túy như bị cáo mô tả nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở điều tra, xử lý.

Bản cáo trạng số 206/CT -VKSHBT ngày 30/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Tuấn D về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên là đúng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 42 đến 48 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 1,335gam Heroine.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thể hiện như sau: Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 16/6/2022, tại khu vực trước số nhà 82 L, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội, bị cáo Phạm Tuấn D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để bán kiếm lời. Vật chứng thu giữ là 12 gói nilong kích thước khoảng (0,5×01)cm gồm 06 gói nilon màu xanh, 06 gói nilon màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng, được Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận là Heroine, tổng khối lượng 1,335gam. Do đó đủ cơ sở khẳng định bị cáo Phạm Tuấn D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác trên địa bàn. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, vì nó trực tiếp huỷ hoại sức khỏe làm ảnh hưởng đến nòi giống. Hơn thế nữa ma túy còn làm tan nát hạnh phúc và sự bình yên của nhiều gia đình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song do thiếu tu dưỡng, tham lam tư lợi và coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Nhân thân bị cáo có 03 tiền án, mặc dù các tiền án đã được xóa án tích nhưng để đánh giá về nhân thân xác định bị cáo có nhân thân xấu. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với pháp luật.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, nhưng có phần nghiêm khắc do vậy Hội đồng xét xử cân nhắc áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 1,335gam Heroine.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Tuấn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Tuấn D: **40**(Bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 16/6/2022.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của bị cáo và giám định viên bên trong chứa 1,335gam Heroine. (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng số 09/22 ngày 17/10/2022.)

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hai Bà Trưng.
- VKS TP. Hà Nội
- Công an Q. Hai Bà Trưng.
- Bị cáo.
- Lưu./

Phạm Văn Tiến

