

Bản án số: 94/2022/HS-ST

Ngày 21-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Mạnh Nhanh.

Ông Nguyễn Đại Đồng.

- Thư ký phiên tòa: bà Hoàng Thị Ngọc Bích là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Đình Q, sinh năm 2000 tại xã Quảng B, huyện Chương M, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: thôn 5, xã Quảng B, huyện Chương M, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Đình N, sinh năm 1976 và bà Đặng Thị M, sinh năm 1976; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 15/7/2022, chuyển tạm giam từ ngày 21/7/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 15/7/2022, tại trước cửa nhà nghỉ Thủy Tiên thuộc địa phận thôn Phúc Lâm H, xã Phúc L, huyện Mỹ Đức, Công an xã Hồng Sơn

phối hợp cùng Công an xã Phúc Lâm bắt quả tang Đặng Đình Q, sinh năm 2000, trú tại thôn 5, xã Quảng B, huyện Chương M, TP Hà Nội, có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ tại gốc cây vú sữa của nhà nghỉ Thủy Tiên, gần vị trí Q đứng 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 05 viên nén màu xanh và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng, Quyết khai nhận là ma túy dạng Kẹo và Ke, Q mang đi để giao cho khách. Ngoài ra, Công an còn thu giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave màu đen số khung: RLHJA3922MY198191, số máy: JA39E2316649, không có biển kiểm soát (BKS); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen, IMEL: 353408/04/736345/0, bên trong có số thuê bao “0345566795”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu samsung vỏ màu đen số IMEL: 356473/09/317918/15/NR58K60MQA1W; IMEL: 356472/09/317918/3, bên trong có số thuê bao “0363646696”.

Quá trình điều tra làm rõ như sau: Khoảng 16h15 ngày 15/7/2022, Đặng Đình Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda wave màu đen không BKS đi từ thôn 2, xã Quảng B, huyện Chương M đến khu vực xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, gặp một người nam giới khoảng 30 tuổi, không biết tên, địa chỉ cụ thể, hỏi mua ma túy kẹo và ma túy ke với số tiền 4.500.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Người nam giới đồng ý, nhận tiền và đưa cho Q 01 gói giấy màu trắng dạng giấy ăn bên trong có chứa 02 túi ma túy ke và 01 túi nilon chứa 05 viên ma túy kẹo. Quyết nhận gói ma túy, cầm ở tay trái và điều khiển xe máy đi đến nhà nghỉ Thủy Tiên, địa chỉ tại xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức để sử dụng. Khi đến khu vực nhà nghỉ Thủy Tiên do thấy lực lượng Công an đến kiểm tra nên Quyết đã thả gói ma túy đang cầm ở tay trái xuống gốc cây vú sữa chỗ Q đang đứng thì bị phát hiện và bị bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 5107/KL-KTHS ngày 24/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết quả như sau:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,676 gam.

- 05 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,251 gam.”

Ban đầu, tại Cơ quan điều tra Q khai: Nguồn gốc số ma túy do Nguyễn Khả H, sinh năm 1997, HKTT: thôn 5, xã Quảng B, huyện Chương M, TP Hà Nội, gọi điện từ số thuê bao 0327679263 đến số thuê bao 0363646696 của Q và hẹn gặp Q tại khu vực nhà nghỉ 429, thuộc xã Đồng Tâm huyện Mỹ Đức để đưa ma túy cho Q vào khoảng 16h30 ngày 15/7/2022 để Q giao cho khách theo sự chỉ đạo của Trần Hoàng Dũng, sinh năm 2004, trú tại thôn 5, xã Quảng B, huyện Chương M, TP Hà Nội.

Ngày 15/7/2022 Cơ quan điều tra đã mở niêm phong và kiểm tra nhật ký cuộc gọi và tin nhắn của điện thoại samsung, bên trong có số thuê bao

0363646696 của Đặng Đình Q, kết quả: Tại mục cuộc gọi nhớ: số thuê bao 0327679263 của Nguyễn Khả H gọi nhớ đến số thuê bao của Đặng Đình Q 04 lần vào 20:13; 19:23; 18:13; 18:12 cùng ngày 15/7/2022; Tại mục cuộc gọi đến: số 0327679263 của Nguyễn Khả H gọi đến 03 lần vào 16:29; 16:27; 16:05 cùng ngày 15/7/2022;

Ngày 20/7/2022, Cơ quan điều tra ra Lệnh thu giữ thư tín, điện tín số 35/LTG-CSĐT ngày 20 tháng 7 năm 2022 đến Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông quân đội thu giữ Bảng kê chi tiết các cuộc gọi đi, gọi đến, tin nhắn. Thời gian: từ 07 giờ 00 phút ngày 01/7/2022 đến 19 giờ 00 phút ngày 15/7/2022. Thông tin chủ thuê bao: 0327679263, 0363646696, 0345566795.

Ngày 26/7/2022, Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông quân đội có Công văn số 1639/CNVTQĐ-TTKT phúc đáp lệnh thu giữ điện tín số 35 ngày 30/7/2022 của Cơ quan điều tra, kết quả: Số thuê bao 0327679263 đăng ký chủ sở hữu là Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1986, địa chỉ: xã Thanh Thùy, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội. Ngày 15/7/2022, số thuê bao 0327679263 có gọi đến số 0363646696 của Quyết 03 lần vào 16:06:03; 16:27:49; 16:29:38, địa điểm gọi gần khu vực UBND xã Quảng B, huyện Chương M, TP Hà Nội. Không phù hợp với lời khai của Quyết về địa điểm nhận ma túy với H.

Xác minh đối với Nguyễn Thị N, sinh năm 1986 là chủ sở hữu của số thuê bao 0327679263 xác định: Chị N có đăng kí sử dụng số thuê bao trên nhưng chị đã bỏ không dùng số thuê bao này khoảng 10 năm nay, chị không cho ai và không biết ai sử dụng số thuê bao này.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Khả H thừa nhận sử dụng số thuê bao 0327679263 khoảng từ năm 2012 nhưng không đăng ký chính chủ. Chiều ngày 15/7/2022, H chơi bi – a tại nhà anh Đào Kim T, sinh năm 1978, địa chỉ tại thôn 1, xã Quảng B, huyện Chương M cùng với Đào Công N, sinh năm 1994, trú tại thôn 1, xã Quảng B, huyện Chương M, TP Hà Nội từ 15h00 đến 19h00 cùng ngày, H không đi ra khỏi địa bàn thôn 1 và không gặp Q tại xã Đồng Tâm. Chiều ngày 15/7/2022, H có gọi điện cho Q từ số thuê bao 0327679263 của H đến số thuê bao 0363646696 của Quyết để rủ Q đi chơi bi a. H không liên quan đến việc mua bán, vận chuyển hay tàng trữ trái phép chất ma túy của Q.

Biên bản mở niêm phong và kiểm tra điện thoại ngày 15/7/2022 tại mục cuộc gọi Messenger, tài khoản tên “Hoàng Dũng” đã gọi đến tài khoản tên “Q L” 01 lần vào 16:32 ngày 15/7/2022, thời gian 15 giây. Tài khoản tên “Q Lắc” gọi đi tài khoản tên “Hoàng Dũng” 01 lần vào 16:49 ngày 15/7/2022, thời gian 08 giây.

Trần Hoàng D khai ngày 15/7/2022 D ở nhà, đến khoảng 16 giờ cùng ngày D có gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger cho Q để rủ đi cắt tóc, khoảng 20 phút sau Q gọi lại qua Messenger bảo đang bận việc không đi cắt

tóc được, tên tài khoản “Hoàng Dũng” là của D, tên tài khoản “Q Lắc” là của Q. D không biết việc Q mua bán, vận chuyển ma túy hay tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 10/10/2022, Cơ quan điều tra tiến hành đối chất giữa Đặng Đình Q và Nguyễn Khả H. Tại Biên bản đối chất ngày 10/10/2022, Đặng Đình Q đã thừa nhận Nguyễn Khả H và Trần Hoàng D không liên quan đến việc tàng trữ trái phép chất ma túy của Q ngày 15/7/2022. Lý do trước đây tại Cơ quan điều tra Q khai như vậy là do tại thời điểm bị bắt quả tang, Q mới sử dụng ma túy nên đầu óc không tỉnh táo và Q sợ phải chịu trách nhiệm hình sự nên đã khai như vậy.

Từ những căn cứ đã nêu, ngày 11/10/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã ra Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 06/QĐ-CSĐT và Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố bị can số 12/QĐ-CSĐT đối với Đặng Đình Q, thay đổi từ tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự sang tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave màu đen số khung: RLHJA3922MY198191, số máy: JA39E2316649, quá trình điều tra xác định: Xe có BKS: 29V5-641.82 đăng ký chủ sở hữu Lê Văn H, sinh năm 2003, trú tại thôn Thanh Câu, xã Lai Thượng, huyện Thạch Thất, TP Hà Nội. Qua tra cứu, chiếc xe máy trên không nằm trong dữ liệu vật chứng của vụ án khác. Huy khai khoảng tháng 4/2022, anh Huy cho Trần Bá Tiến, sinh năm 1999, trú tại thôn Đồng Trữ, xã Phú Nghĩa, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội là em họ của Huy mượn chiếc xe máy trên để phục vụ việc đi lại cá nhân (tại thời điểm mượn, chiếc xe không đeo Biển kiểm soát). Đến tháng 06/2022, do Đặng Đình Q là bạn có hỏi mượn T chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại, nên T đưa cho Q mượn. Lê Văn H và Trần Bá T không biết việc Q mượn xe để đi mua ma túy sử dụng. Ngày 09/10/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Lê Văn H là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với vật chứng là 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen, IMEL: 353408/04/736345/0 có số thuê bao “0345566795”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu samsung vỏ màu đen, sim số thuê bao “0363646696” số IMEL: 356473/09/317918/15/NR58K60MQA1W; IMEL: 356472/09/317918/3 được chuyển giải quyết theo hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 92/CT-VKS-MĐ ngày 01/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố Đặng Đình Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Đặng Đình Q là đối tượng nghiện ma túy nên ngày 15/7/2022, đã mua ma túy dạng kẹo và ma túy ke với số tiền

4.500.000 đồng của một người nam giới không biết tên tuổi địa chỉ để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an bắt quả tang cùng tang vật tại gốc cây vú sữa trước của nhà nghỉ Thủy Tiên thuộc địa phận thôn Phúc Lâm Hạ, xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Các lời khai ban đầu Q khai nguồn gốc số ma túy là do Nguyễn Khả H đưa cho Q vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/7/2022 để Q giao cho khách theo sự chỉ đạo của Trần Hoàng D. Tuy nhiên sau đó, Q đã thừa nhận H và D không liên quan đến việc tàng trữ trái phép chất ma túy của Q ngày 15/7/2022. Lý do Q khai như vậy vì tại thời điểm bị bắt quả tang, Q mới sử dụng ma túy nên đầu óc không tỉnh táo và Q sợ phải chịu trách nhiệm hình sự nên đã khai như vậy.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt từ 30- 36 tháng tù đối với bị cáo Q.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo Q.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen, IMEL 353408/04/736345/0 bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0345566795 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen, số IMEL: 356473/09/317918/15/NR58K60MQA1W, IMEL: 356472/09/317918/3 bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0363646696 do không liên quan đến việc phạm tội.

Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại. Có đủ căn cứ xác định, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Bị cáo Q một lần nữa thừa nhận bị cáo là đối tượng có sử dụng ma túy nên ngày 15/7/2022 bị cáo đã điều khiển xe máy từ thôn 2, xã Quảng B, huyện Chương M đến khu vực xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội gặp một người nam giới khoảng 30 tuổi, không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, hỏi mua ma túy kẹo và ke với số tiền 4.500.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Q nhận ma túy, cầm ở tay trái và điều khiển xe máy đi đến nhà nghỉ Thủy Tiên để tìm địa điểm sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì thấy lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình

sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại các lời khai ban đầu Q khai vận chuyển ma túy cho H và D, tuy nhiên đã thay đổi lời khai cho rằng việc cất dấu ma túy là để Quyết sử dụng dần, không vận chuyển ma túy theo sự chỉ đạo của Nguyễn Khả H và Trần Hoàng D, không chịu sự chỉ đạo của người nào khác, Lời khai này của Q phù hợp với lời khai của H và D nên đủ cơ sở kết luận Q đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Với trọng lượng bị cáo tàng trữ nhiều loại ma túy gồm: Ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,676 gam và 05 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,251 gam. Bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố áp dụng điểm i khoản 1 điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe kinh tế của bản thân và xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự, an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Bản thân tàng trữ nhiều loại ma túy cùng một lúc, thể hiện bị cáo đã từng sử dụng nhiều loại ma túy. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức cải tạo, răn đe và mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội. Tuy nhiên khi lên mức hình phạt cũng đã cân nhắc xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Khả H, Trần Hoàng D do không có căn cứ về việc H, D liên quan đến việc tàng trữ ma túy của Q nên Công an không có căn cứ để xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với người bán ma túy cho Q không biết tên tuổi địa chỉ ở đâu nên không đủ căn cứ để xem xét trong vụ án này.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave màu đen số khung: RLHJA3922MY198191, số máy: JA39E2316649, quá trình điều tra xác định: Xe có BKS: 29V5-641.82 đăng ký chủ sở hữu Lê Văn H, sinh năm 2003, trú tại thôn Thanh C, xã Lai Th, huyện Thạch T, TP Hà Nội. Qua tra cứu, chiếc xe máy trên không nằm trong dữ liệu vật chứng của vụ án khác. H khai khoảng tháng 4/2022, anh H cho Trần Bá T, sinh năm 1999, trú tại thôn Đồng T, xã Phú N, huyện Chương M, TP Hà Nội là em họ của H mượn chiếc xe máy trên để phục vụ việc đi lại cá nhân (tại thời điểm mượn, chiếc xe không đeo Biển kiểm soát). Đến tháng 06/2022, do Đặng Đình Q là bạn có hỏi mượn Tiến chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại, nên Tiến đưa cho Quyết mượn. Lê Văn H và Trần Bá Tiến không biết việc Quyết mượn xe để đi mua ma túy sử dụng. Ngày 09/10/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Lê Văn H là phù hợp quy định pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, công việc và thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen, IMEL 353408/04/736345/0 bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0345566795 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen, số IMEL: 356473/09/317918/15/NR58K60MQA1W, IMEL: 356472/09/317918/3 bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0363646696 do không liên quan đến việc phạm tội.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo Đặng Đình Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đặng Đình Q 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/7/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên và chữ ký của Đặng Đình Q bên trong có chứa ma túy hoàn lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen, IMEL 353408/04/736345/0 bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0345566795 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen, số IMEL: 356473/09/317918/15/NR58K60MQA1W, IMEL: 356472/09/317918/3 bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao 0363646696 do không liên quan đến việc phạm tội.

Vật chứng có đặc điểm và số lượng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/11/2022 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Khoản 1 Điều 21, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến mình trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã Quảng Bị;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Hồng

