

Bản án số: 03/2022/HSST

Ngày: 24-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Viết Tú

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Hồng Canh

Ông Phan Mạnh Hùng

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Tấn – Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà Hà Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 01 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Ngọc T (Tên gọi khác: Không) sinh ngày 05/05/1996 tại xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 02, xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc T1 và bà Lê Thị L; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Hoàng Thị P, sinh năm 1997; có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2021 đến ngày 24/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Hoàng Ngọc T1, sinh năm 1968; (Có mặt)

Địa chỉ: Khu 2, xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

+ Anh Đinh Công H, sinh năm 2000; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 6, xã V, huyện Thanh Thủy tỉnh Phú Thọ

+ Bà Phạm Thị K, sinh năm 1976; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 15 phút ngày 21/12/2021, tại đường tỉnh lộ 316 thuộc khu 2, xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra công tội phạm về kinh tế ma túy Công an huyện Thanh Thủy phát hiện bắt quả tang Hoàng Ngọc T, sinh năm: 1996, hộ khẩu thường trú: Khu 02, xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang có hành vi tàng trữ hàng cấm trên xe mô tô do Trường điều khiển. Vật chứng cho Trường tự giác giao nộp: một bao tải màu xanh bên trong có 05 (năm) khối hộp, xung quanh được bọc giấy in nhiều họa tiết hoa văn và chữ nước ngoài, tại một cạnh góc vuông của mỗi khối hộp đều có kích thước bằng nhau, các vật hình trụ tròn có vỏ bằng giấy màu nâu, được liên kết với nhau bằng dây dẫn màu xám và 01 khối hộp bên trong có 36 vật hình trụ trong được liên kết với nhau bằng dây dẫn màu xám. Hoàng Ngọc T khai nhận 05 khối hộp là pháo hoa nổ, Trường mua để sử dụng trong dịp Tết nguyên đán 2022. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và tiến hành niêm phong vật chứng nêu trên. Ngoài ra còn thu giữ của Trường: 01 xe Honda Wave màu đỏ đen, biển kiểm soát 19L5 – 8203; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu hồng màn hình bị vỡ, bên trong lắp sim số 0975.262.695.

Tiến hành khám xét khẩn nhà ở của Hoàng Ngọc T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy không thu giữ được đồ vật gì có liên quan đến pháo nổ.

Ngày 22/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành trưng cầu giám định vật chứng (là 05 khối hộp) đã thu giữ của Hoàng Ngọc T. Tại bản kết luận giám định số 24/KLGĐ ngày 24/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“05 khối hộp, bên trong mỗi khối hộp đều có các vật hình trụ tròn vỏ bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau bằng dây dẫn gửi đến giám định là **pháo hoa nổ** (có chứa thuốc pháo; khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian), tổng khối lượng là **8 kg** (tám kilôgam). Hoàn trả 05 kg mẫu vật còn lại sau giám định.”*

Tại cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Hoàng Ngọc T đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo hoa nổ trong dịp Tết nguyên đán 2022, nên Trường sử dụng mạng xã hội Facebook có tên tài khoản là “Ngọc Trường”, nhắn tin, nói chuyện với tài khoản Facebook có tên là “Cá con”. Sau khi nói chuyện Trường biết người sử dụng tài khoản Facebook “Cá con” có bán pháo hoa nổ. Trường nhắn tin qua ứng dụng Messenger với tài khoản Facebook “Cá con” để hỏi mua pháo. Sau đó, Trường và người này cho nhau số điện thoại để gọi điện trao đổi mua bán pháo. Khi nhắn tin trên ứng dụng Messenger ngày 20/12/2021 với tài khoản Facebook “Cá con” cả hai đã thống nhất Trường sẽ mua 5 dàn pháo với giá 1.070.000 đồng/1 dàn. Khoảng 12 giờ ngày 21/12/2021, Trường nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0343.937.860 gọi điện đến số điện thoại của Trường là 0975.262.695 giới thiệu là người có tài khoản Facebook “Cá con” và hỏi Trường “có sang Thanh Thủy lấy pháo

không”, thì Trường trả lời là “có, chiều tôi sang”. Khoảng 18 giờ cùng ngày, người có tài khoản Facebook “Cá con” tiếp tục dùng số điện thoại 0343.937.860 gọi điện hỏi Trường “sang Thanh Thủy không” thì Trường trả lời “có, bây giờ tôi đi”. Sau đó, Trường một mình điều khiển xe mô tô BKS 19L5 – 8203 đi từ thành phố Việt Trì đến huyện Thanh Thủy. Trước khi đi, cả hai hẹn gặp nhau ở khu vực cây xăng Tân Phương thuộc xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Trường đi đến gần cây xăng Tân Phương thì gọi điện cho người dùng tài khoản mạng xã hội Facebook “Cá con” qua số điện thoại 0343.937.860 thì người này bảo Trường đứng đợi ở gần cây xăng Tân Phương. Khoảng 15 phút sau, có một người nam giới đội mũ bảo hiểm và đeo khẩu trang kín mặt đi xe mô tô đến gặp Trường (Trường không nhìn rõ mặt và không nhớ biển kiểm soát xe mô tô của người nam giới này). Người nam giới đưa cho Trường 01 bao tải, Trường mở ra kiểm tra bên trong có 05 dàn pháo. Trường hỏi người nam giới này “bao nhiêu tiền” thì anh ta trả lời: “5.350.000 đồng”. Sau đó, người nam giới đọc số tài khoản ngân hàng để cho Trường chuyển khoản trả tiền mua pháo, Trường sử dụng ứng dụng chuyển tiền “F@st Mobile” của Ngân hàng Techcombank được cài trên điện thoại của Trường đăng ký bằng số tài khoản 19037351614015 chuyển tiền đến số tài khoản 0050186442000 (là số tài khoản đăng ký tại ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội). Sau khi Trường chuyển khoản, người nam giới đi ngay, còn Trường để bao tải chứa 5 dàn pháo lên xe mô tô của mình rồi di chuyển trên đường tỉnh lộ 316 về nhà. Trên đường về nhà thì Trường bị Tổ công tác phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKSTT ngày 10 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hoàng Ngọc T tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

** Căn cứ Điểm c, khoản 1, Điều 191; Điểm i, s Khoản 1; Khoản 2, Điều 51; Khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự.*

** **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Ngọc T tội “Tàng trữ hàng cấm”.*

** **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Ngọc T từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.*

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

** Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo theo quy định tại Khoản 4, Điều 191 BLHS.*

** Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

- Tịch thu để tiêu hủy:

+ 01 thùng cát tông được niêm phong dán kín, bên trong có 05kg (năm kilogam) pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, bên ngoài thùng cát tông có dán 04 băng giấy niêm phong, mỗi băng giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan.

+ 01 bao tải màu xanh.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 5.350.000 đồng (Năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu bán phát mại sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu hồng, điện thoại đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ của bị cáo Trường.

- Trả lại cho bà 01 thẻ sim điện thoại số thuê bao 0975.262.695, trên sim có các số 8984048000077020612.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/01/2022.

- Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại chiếc xe Honda Wave màu đỏ đen, biển kiểm soát 19L5 – 8203 anh ông Hoàng Ngọc T1 là hợp pháp.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo :

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt họ. Xét thấy họ đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là phù hợp quy định tại điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Ngọc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai nhận tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp

với vật chứng thu giữ. Như vậy khẳng định: Hồi 19 giờ 15 phút, ngày 21/12/2021, tại đường tỉnh lộ 316 thuộc khu 2, xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, Hoàng Ngọc T đã có hành vi tàng trữ trái phép 8 kg pháo nổ với mục đích sử dụng thì bị Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy Công an huyện Thanh Thủy phát hiện bắt quả tang. Pháo nổ là mặt hàng bị cấm kinh doanh, sản xuất, lưu hành và sử dụng tại Việt Nam, nên hành vi tàng trữ pháo nổ của Trường đã phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*” quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Điểm c, Khoản 1, Điều 191 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

... ”

[2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến trật tự quản lý độc quyền các chất cháy, nổ của Nhà nước, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ mà mọi hành vi xâm phạm đều bị xử lý nghiêm minh. Pháo nổ là loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh, sản xuất, lưu hành và sử dụng trên lãnh thổ Việt Nam do vậy cần phải xét xử nghiêm đối với bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy HĐXX áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là “*Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải*” quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Điều 51 BLHS. Ngoài ra bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì nên HĐXX áp dụng Khoản 2, Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ TNHS cho bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

Từ sự phân tích trên, xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tính chất vụ án ít nghiêm trọng. Nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục để bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt, mặt khác cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 4, Điều 191 BLHS bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên xét thấy bị

cáo không có tài sản, không có chức vụ, không có nghề nghiệp ổn định, do vậy HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Về vật chứng:

- Đối với 01 thùng cát tông được niêm phong dán kín, bên trong có 05kg (năm kilogam) pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, bên ngoài thùng cát tông có dán 04 băng giấy niêm phong, mỗi băng giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan; 01 bao tải màu xanh; đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 5.350.000 đồng (*Năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, đây là tiền bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu hồng, điện thoại đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ là phương tiện liên lạc giữa Trường và người bán pháo, là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu bán phát mại để sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 sim điện thoại số 0975.262.695 lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus là Trường mượn của bà Phạm Thị K. Bà Khoa không biết việc Trường dùng sim điện thoại của mình để liên lạc mua pháo nổ, chiếc điện sim điện thoại nêu trên là tài sản hợp pháp của bà Khoa nên cần được trả lại cho bà Khoa.

- Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen, biển kiểm soát 19L5 – 8203 quá trình điều tra xác định: chiếc xe này là của ông Hoàng Ngọc T1 là bố đẻ của bị cáo Trường, ông Thanh không biết việc Trường sử dụng xe dùng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT đã trả lại xe cho ông Thanh là đúng quy định của pháp luật.

[5] Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh để xác định chủ thuê bao của số điện thoại 0343.937.860 liên lạc bán pháo với Trường, xác định chủ thuê bao là anh Lê Hân Hoan, sinh năm 1976, hộ khẩu thường trú: xã Nghĩa Bình, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối với anh Lê Hân Hoan, kết quả xác minh thể hiện anh Hoan hiện không có mặt tại địa phương, chính quyền địa phương không biết anh Hoan đi đâu, làm gì nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định anh Hoan có hành vi mua bán pháo với Trường.

[6] Đối với tài khoản Ngân hàng 0050186442000 mà Trường chuyển tiền khi giao dịch, Cơ quan CSĐT đã xác định là số tài khoản của anh Đinh Công H, sinh năm 2000, hộ khẩu thường trú: khu 3, xã V, huyện Thanh Thủy. Quá trình điều tra xác định: Vào hồi 19 giờ 06 phút ngày 21/12/2021, anh Huy nhận được thông báo số dư biến động tăng trong tài khoản ngân hàng của mình (được cộng số tiền 5.350.000 đồng vào tài khoản). Trước khi được cộng số tiền này anh Huy không giao dịch mua bán gì, không vay mượn tiền của bất kỳ ai nên anh Huy không biết ai là người chuyển số tiền 5.350.000 đồng vào tài khoản. Vì không biết nguồn gốc của số tiền này, nên sáng ngày 22/12/2021, anh Huy đã đến Công an thị trấn Thanh Thủy trình báo toàn bộ nội dung vụ việc và giao nộp toàn bộ số tiền này, Công an thị trấn Thanh Thủy đã bàn giao số tiền trên cho Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra xác định anh Huy không liên

quan đến số tiền nhận được, không liên quan đến hành vi phạm tội của Trường nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Huy là đúng quy định.

Đối với người nam giới có tài khoản Facebook là “Cá con” và người nam giới bán pháo cho Trường, do Trường không biết đặc điểm, tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không xác định được người đã bán pháo cho Trường.

Đối với bà Khoa cho Trường mượn sim điện thoại để liên lạc mua pháo nhưng bà Khoa không biết việc Trường dùng sim điện thoại để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với bà Khoa.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án.

[7] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Điểm c, Khoản 1, Điều 191; Điểm i, s Khoản 1; Khoản 2, Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

* **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Ngọc T phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”.

* **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Ngọc T **06(sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12(*mười hai*) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* **Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo theo quy định tại Khoản 4, Điều 191 BLHS.

* **Về vật chứng:** Căn cứ Khoản 1, Điều 47 BLHS; Khoản 2, khoản 3, Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu để tiêu hủy:

+ 01 thùng cát tông được niêm phong dán kín, bên trong có 05kg (năm kilogam) pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, bên ngoài thùng cát tông có dán 04 băng giấy niêm phong, mỗi băng giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ

của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần có liên quan.

+ 01 bao tải màu xanh.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 5.350.000 đồng (*Năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) của bị cáo Trường.

- Tịch thu bán phát mại sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu hồng, điện thoại đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ của bị cáo Trường.

- Trả lại cho bà Phạm Thị K 01 sim điện thoại số 0975.262.695, trên sim có các số 8984048000077020612.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/01/2022.

- Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại chiếc xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen, biển kiểm soát 19L5 – 8203 cho ông Hoàng Ngọc T1 là hợp pháp.

*** Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Hoàng Ngọc T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*** Quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày; kể từ ngày tuyên án Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án; người có Quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần liên quan của bản án kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ; để yêu cầu TAND tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Hồng Canh Phan Mạnh Hùng

Lương Viết Tú

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có QLVNVLQ;
- VKSND huyện Thanh Thủy;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thủy;
- UBND xã T, TP Việt Trì (TB);
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Viết Tú

