

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2022/HS-PT
Ngày 15-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Các Thẩm phán: Ông Phùng Đức Chính;
Ông Cao Đức Chiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Cao Cường, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tống Văn Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 62/2022/TLPT-HS ngày 15-8-2022 đối với bị cáo Phạm Thị O do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

Phạm Thị O (tên gọi khác: Phạm Thị D), sinh ngày 21-4-1965 tại Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Phố M, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Đường H, khối H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Nguyễn Thị V (đều đã chết); có chồng Phạm Văn N (đã chết) và có 02 con sinh năm 1987 và 2003; tiền án: Có 01 tiền án theo Bản án số 67/2013/HSST ngày 21-6-2013 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; ngày 26-8-2019 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23-12-2021 cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Hoàng Thị Vân A, sinh năm 1983; chỗ ở: Đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 10 phút, ngày 23-12-2021, tổ Công tác Công an thành phố Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 2x ngõ 2xx đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn đã phát hiện bắt quả tang Phạm Thị O đang vận chuyển ma túy đi tiêu thụ. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Phạm Thị O 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi ni lon chứa chất tinh thể màu trắng, 01 túi ni lon bên trong có chứa 197 viên nén màu hồng và 02 viên nén màu xanh. Ngoài ra còn tạm giữ 01 túi sách giả da đeo trên người, 01 điện thoại di động Samsung, 01 điện thoại Iphone, 01 điện thoại Nokia và 3.800.000 đồng; khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo thu giữ 01 căn cước công dân mang tên Phạm Thị O.

Kết luận giám định số 32/KL-PC09 ngày 25-12-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất tinh thể màu trắng gửi giám định là chất ma túy Methamphetamin có khối lượng 9,855 gam (đã trừ bì); 197 viên nén màu hồng gửi giám định đều là chất ma túy Methamphetamin có tổng khối lượng 19,735 gam (đã trừ bì); 02 viên nén màu xanh gửi giám định có khối lượng 0,209 gam (đã trừ bì) không tìm thấy chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Thị O khai nhận:

Phạm Thị O và Hoàng Thị Vân A có quen biết và cho nhau số điện thoại. Khoảng 21 giờ ngày 22-12-2021, Hoàng Thị Vân A điện thoại cho Phạm Thị O hỏi mua 01 bao ngửa và 01 hộp 10 tức là 200 viên ma túy ngửa và 10 gam ma túy đá; bị cáo báo giá 8.000.000 đồng, Hoàng Thị Vân A nhất trí. Hai bên thỏa thuận khi nào mua được ma túy, bị cáo mang ma túy đến giao cho Hoàng Thị Vân A tại phòng trọ, có địa chỉ số 2x ngõ 2xx đường L, phường V, thành phố L rồi nhận tiền.

Sau đó, Phạm Thị O 01 mình đi đến khu vực V để mua 200 viên ma túy ngửa và 10 gam ma túy đá với một người không quen biết với giá 7.000.000 đồng rồi mang ma túy về cất tại cửa phòng trọ của mình.

Khoảng 13 giờ ngày 23-12-2021, Hoàng Thị Vân A điện thoại cho Phạm Thị O hỏi đã mua được ma túy chưa. Do đang đi ăn cơm nên Phạm Thị O bảo một lúc sau gọi lại. Sau khi ăn cơm, Phạm Thị O gọi lại nhưng Hoàng Thị Vân A không nói gì. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Thị O cầm theo số ma túy đã mua và nhờ Hoàng Văn D chở đến nhà trọ của Hoàng Thị Vân A để giao ma túy. Trên đường đi, Phạm Thị O nhận được cuộc gọi của Hoàng Thị Vân A hỏi đã đi chưa, bị cáo trả lời đang đi tới và Hoàng Thị Vân A nói đang ở cửa chờ bị cáo.

Khi Hoàng Văn D đi gần đến nhà trọ của Hoàng Thị Vân A thì Phạm Thị O bảo dừng xe. Khi Phạm Thị O xuống xe nhưng chưa kịp đưa ma túy cho Hoàng Thị Vân A thì bị bắt quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thị Vân A thừa nhận: Tối ngày 22-12-2021, Hoàng Thị Vân A gọi điện thoại cho Phạm Thị O để thỏa thuận mua 200 viên ma túy ngửa và 10 gam ma túy đá về sử dụng và hẹn Phạm Thị O mang ma túy đến phòng trọ của Hoàng Thị Vân A rồi nhận tiền. Khoảng 14 giờ ngày 23-12-2021, sau khi nghe xong điện thoại của Phạm Thị O, biết Phạm Thị O đang trên

đường mang ma túy đến cho mình nên Hoàng Thị Vân A ra mở cửa thì nhìn thấy lực lượng Công an đang kiểm tra, bắt giữ Phạm Thị O; Hoàng Thị Vân A nhìn thấy trong tay Phạm Thị O cầm 01 gói giấy màu trắng và nghĩ đó là gói ma túy mà Phạm Thị O mang đến để bán cho Hoàng Thị Vân A nên Hoàng Thị Vân A bỏ trốn đến khoảng 16 giờ 20 phút thì quay lại phòng trọ và được Cơ quan Công an triệu tập đến làm việc. Kết quả khám xét nơi ở của Hoàng Thị Vân A đã thu giữ được 01 chứng minh thư nhân dân, 01 điện thoại di động và 4.000.000 đồng; tiến hành tests nhanh đối với Hoàng Thị Vân A, kết quả dương tính với ma túy.

Cáo trạng số 56/CT -VKS ngày 09-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo Phạm Thị O về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2022/HS-ST ngày 08-7-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn đã xử phạt bị cáo Phạm Thị O 14 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng.

Đối với Hoàng Thị Vân A, Bản án sơ thẩm nhận định: Hoàng Thị Vân A là người hỏi mua ma túy với Phạm Thị O với mục đích để sử dụng nhưng chưa nhận được ma túy và cũng chưa thanh toán tiền; ngoài ra bản thân bị cáo khi đó cũng chưa có đủ tiền để mua ma túy như đã thỏa thuận với Phạm Thị O. Vì vậy, hành vi của Hoàng Thị Vân A không đủ yếu tố cấu thành tội phạm về ma túy, Cơ quan điều tra không xử lý. Căn cứ kết quả tests dương tính với ma túy nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép ma túy đối với Hoàng Thị Vân A, Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm, quyết định xử lý vật chứng, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Phạm Thị O kháng cáo xin giảm hình phạt; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn có Quyết định kháng nghị, đề nghị hủy Bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại do đã để lọt tội phạm đối với Hoàng Thị Vân A.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phạm Thị O giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt và trình bày: Đây là lần đầu bị cáo bán ma túy cho Hoàng Thị Vân A. Bị cáo chưa đến nơi ở trọ của Hoàng Thị Vân A lần nào nhưng khi Hoàng Thị Vân A điện thoại hỏi mua ma túy đã đọc địa chỉ nơi ở của Hoàng Thị Vân A cho bị cáo để tiện cho việc giao nhận ma túy. Khi bị cáo gần đến nơi thì nhìn thấy Hoàng Thị Vân A đang đứng trong cổng nên bị cáo đã bảo anh Hoàng Văn D dừng xe. Bị cáo một mình đi đến nơi ở của Hoàng Thị Vân A và được Hoàng Thị Vân A mở cổng, bị cáo bước vào trong sân nhưng bị cáo chưa kịp đưa ma túy cho Hoàng Thị Vân A thì bị bắt quả tang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung kháng nghị số 36/QĐ-VKS-P7 ngày 08-8-2022 vì những lý do sau: Toàn bộ lời khai của bị cáo Phạm Thị O và lời khai của Hoàng Thị Vân A đều đồng nhất với

nhau như nội dung vụ án đã được tóm tắt ở trên. Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định Hoàng Thị Vân A đã có hành vi thỏa thuận, trao đổi mua ma túy với Phạm Thị O, việc Hoàng Thị Vân A chưa nhận được ma túy là do yếu tố khách quan đem lại nên có đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thị Vân A về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm cho rằng hành vi của Hoàng Thị Vân A chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm về ma túy và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là không chính xác, bỏ lọt người phạm tội và không đảm bảo tính công bằng trong việc xử lý tội phạm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn, hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2022/HS-ST ngày 08-7-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn để điều tra, truy tố, xét xử lại do đã để lọt tội phạm đối với Hoàng Thị Vân A.

Do vụ án có kháng nghị hủy Bản án sơ thẩm nên chưa xem xét đến nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Phạm Thị O.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Thị O thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Thị O về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Tại phiên tòa, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung kháng nghị theo Quyết định số 36/QĐ-VKS-P7 ngày 08-8-2022, đề nghị hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2022/HS-ST ngày 08-7-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn để điều tra, truy tố, xét xử lại do đã để lọt tội phạm đối với Hoàng Thị Vân A.

[3] Xét kháng nghị của Viện Kiểm sát, thấy rằng: Lời khai của Phạm Thị O và Hoàng Thị Vân A phù hợp với nhau, phù hợp biên bản quả tang, biên bản kiểm tra điện thoại thể hiện các cuộc gọi đi, gọi đến. Do đó, có căn cứ xác định Hoàng Thị Vân A có điện thoại cho Phạm Thị O để thỏa thuận thống nhất về số lượng ma túy, loại ma túy cần mua, giá tiền và địa điểm giao nhận ma túy. Về ý trí chủ quan, Hoàng Thị Vân A mong muốn nhận được số ma túy mà Hoàng Thị Vân A đã thỏa thuận mua với Phạm Thị O; điều này thể hiện qua việc Hoàng Thị Vân A liên tục điện thoại cho Phạm Thị O hỏi đã mua được ma túy chưa, đã đến chưa (tức đến nhà Hoàng Thị Vân A) và khi biết Phạm Thị O đang đến phòng trọ của mình, Hoàng Thị Vân A đứng chờ trước cửa và mở cửa cổng cho Phạm Thị O với mục đích để nhận ma túy. Khi nhìn thấy Phạm Thị O bị bắt giữ, Hoàng Thị Vân A mới bỏ trốn. Việc Hoàng Thị Vân A chưa nhận được ma túy là vì lý do khách quan. Vì vậy, hành vi của Hoàng Thị Vân A có dấu hiệu của

tội phạm ma túy. Do vụ án có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm nên cần hủy Bản án sơ thẩm để điều tra làm rõ ý trí chủ quan, mục đích mua ma túy của Hoàng Thị Vân A để xử lý theo quy định của pháp luật. Với tài liệu hiện có trong hồ sơ, Cơ quan điều tra chưa chứng minh được mục đích mua ma túy của Hoàng Thị Vân A để bán cho người khác nên Viện Kiểm sát nhận định có đủ căn cứ để xử lý Hoàng Thị Vân A về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là chưa chính xác.

[4] Từ phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn về việc đề nghị hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2022/HS-ST ngày 08-7-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn để điều tra, truy tố, xét xử lại do đã bỏ lọt tội phạm đối với Hoàng Thị Vân A là có căn cứ nên cần được chấp nhận.

[5] Do hủy Bản án sơ thẩm nên không xem xét giải quyết kháng cáo về phần hình phạt của bị cáo Phạm Thị O; nội dung này sẽ được xem xét khi điều tra, truy tố, xét xử lại vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2022/HS-ST ngày 08-7-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn để điều tra, truy tố, xét xử lại.

2. Chuyển hồ sơ cho Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để giải quyết theo thủ tục chung theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND tp Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tp Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS tp Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tp Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NguyễnThị Minh Thùy