

Bản án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 16/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Tuyết

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vàng Văn Hải

Ông Phan Văn Sân

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Đình Đạt - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2020/HS-ST ngày 13 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 05/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn C**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 25/12/1992; Tại: Tam Đường, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản K, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Hoàng Văn T, đã chết; Con bà: Trang Thị X, sinh năm 1965; Gia đình bị cáo có 03 chị em ruột. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Lò Thị Đ, sinh năm 1991; Con: Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 25 tháng 8 năm 2020 đến ngày 03 tháng 9 năm 2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho UBND xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu quản lý, theo dõi cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 24 tháng 8 năm 2020, Hoàng Văn C sinh năm 1992, trú tại bản K, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu mang theo số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn*) đây là tiền do C làm thuê mà có, đi bộ từ nơi ở đến khu vực cầu treo thuộc bản N, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu với mục đích tìm mua Heroine để sử dụng cho bản thân. C gặp, trao đổi và mua được 04 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh giấy kẻ ôly màu trắng với giá 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn*) của một người nam giới C không biết tên và lai lịch. Mua được Heroine, C cất vào túi quần bên trái đang mặc trên người đi bộ về nơi ở của mình C đã lấy một trong

số 04 gói Heroine vừa mua được bóc và cầu một ít ra để sử dụng (bằng hình thức chích Heroine) rồi gói Heroine lại như ban đầu. Hoàng Văn C đã dùng giấy vệ sinh của gia đình loại 3 lớp gói cả 04 gói lại và cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc trên người.

Đến khoảng 10 giờ ngày 25 tháng 8 năm 2020, Hoàng Văn C cầm gói giấy bên trong có 04 gói Heroine trên tay trái đi tìm chỗ để sử dụng. Đến đoạn đường bê tông thuộc địa phận bản K, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu bị Công an huyện T phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 11/GĐ - KTHS ngày 26 tháng 8 năm 2020 của ông Phan Văn Huỳnh - Người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự, theo Quyết định công bố danh sách người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự trên địa bàn tỉnh Lai Châu kết luận: *04 gói chất bột khô màu trắng được gói ngoài bằng các mảnh giấy kẻ ô ly thu giữ của Hoàng Văn C ngày 25/8/2020, sau khi loại bỏ hết hoàn toàn phần bao gói, có tổng khối lượng là: 0,14 gam (Không phải mười bốn gam); Gửi toàn bộ làm mẫu vật giám định.*

Tại bản kết luận giám định số 462/GĐ - KTHS ngày 30 tháng 8 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *04 Mẫu chất bột màu trắng (Ký hiệu từ M1 đến M4) gửi giám định là ma túy, loại: Heroine. (Không hoàn lại mẫu vật giám định).*

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSTĐ, ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận điều tra và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tam Đường giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hoàng Văn C từ 18 đến 24 tháng tù, khấu trừ 09 ngày tạm giữ cho bị cáo, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ để chấp hành hình phạt tù. Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn C không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Văn C xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn C đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Vào hồi 10 giờ 25 phút, ngày 25 tháng 8 năm 2020, tại đường bê tông thuộc địa phận bản K, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu, Hoàng Văn C đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,14 gam (*Không phải mười bốn*) Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an huyện Tam Đường phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ điều kiện nhận biết ma túy là độc dược gây nghiện, làm tổn hại cho sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Hoàng Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn C là đối tượng nghiện chất ma túy, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở khu vực miền núi, trình độ học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần áp dụng mức án ở mức khởi điểm của khung hình phạt để đảm bảo tính răn đe vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Do vậy, đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường đối với bị cáo là chưa phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm ruộng, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 0,14 gam (*không thấy mười bốn*) heroine thu giữ của bị cáo Hoàng Văn Công đã gửi đi giám định không hoàn lại nên hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (*Một*) phong bì bên trong có 01 (*một*) phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 03 (*ba*) lớp giấy trắng và 04 (*bốn*) mảnh giấy gói vật chứng ban đầu là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (*một*) điện thoại di động màn hình cảm ứng mặt sau màu bạc nhãn hiệu Wiko kèm theo 02 (*hai*) sim Vina và 01 (*một*) thẻ nhớ 02GB là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Công.

[6] Những vấn đề liên quan:

Bị cáo khai nhận số Heroine Cơ quan công an đã thu giữ là mua của người nam giới không biết tên và lai lịch cụ thể. Hồ sơ vụ án chỉ có duy nhất một lời khai của bị cáo, ngoài ra không có tài liệu nào khác. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tam Đường không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ và xử lý trong vụ án này.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 12 (*mười hai*) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 (*chín*) ngày bị tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11 (*mười một*) tháng 21 (*hai mươi một*) ngày tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ chấp hành hình phạt tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (*Một*) phong bì bên trong có 01 (*một*) phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 03 (*ba*) lớp giấy trắng và 04 (*bốn*) mảnh giấy gói vật chứng ban đầu

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn C: 01 (*một*) điện thoại di động màn hình cảm ứng mặt sau màu bạc nhãn hiệu Wiko kèm theo 02 (*hai*) sim Vina và 01 (*một*) thẻ nhớ 02GB.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 20 phút ngày 14/10/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đường với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tam Đường).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện T;
- Chi Cục THADS huyện T;
- Công an huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Thị Tuyết

