

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TIỂU CẦN  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 87/2022/DS-ST

Ngày: 21-7-2022

*“Về tranh chấp hợp đồng góp hui”*

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỂU CẦN, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Ân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Thạch Hùng.

Ông Huỳnh Bửu Hòa.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lâm Thị Nhi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoàng Danh, Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 370/2022/TLST-DS, ngày 28 tháng 02 năm 2022, về việc *“Tranh chấp hợp đồng góp hui”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-DS ngày 27 tháng 5 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số: 85/2022/QĐTS-DS, ngày 30 tháng 6 năm 2022 giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Chị **Thạch Thị Thanh Ng**, sinh năm 1980 (có mặt);

Địa chỉ: Ấp Tr, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

**- Bị đơn:** Chị **Hà Mộng L**, sinh năm 1974 và anh **Thạch Ma N**, sinh năm 1973 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp Tr, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

**- Người phiên dịch tiếng Khmer:** Ông **Thạch Thia Ri** – Giáo viên hưu trí (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Cây Hẹ, xã Phú Cần, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện ngày 03/02/2021 và lời khai trong quá trình tham gia tố tụng nguyên đơn chị Thạch Thị Thanh Ng trình bày:* Chị có tham gia 01 phần hội do chị Hà Mộng L và anh Thạch Ma N làm đầu thảo, loại hội 5.000.000 đồng, thỏa thuận lời nói ai kêu thăm cao thì hốt hội, trừ hoa hồng đầu thảo là 1.500.000 đồng, có 15 phần hội, hội mở ngày 09/01/2020, 01 tháng khui hội 02 lần (**dây hội số 11**). Trong dây hội chị L và anh N ghi chị tên “Dì Mau”. Hội khui được 08 kỳ thì chị L và anh N không khui hội tiếp và cho rằng vỡ hội. Chị đã đóng hội sống cho chị L và anh N với số tiền là 13.780.000 đồng.

Nay chị yêu cầu chị L và anh N có trách nhiệm trả cho chị số tiền đóng hội sống là 13.780.000 đồng và không yêu cầu tính lãi.

*Bị đơn chị Hà Mộng L vắng mặt nhưng theo biên bản lấy lời khai ngày 29/6/2021 và ngày 31/3/2022 có nội dung:*

Chị có làm đầu thảo, loại hội 5.000.000 đồng, thỏa thuận lời nói hội 01 tháng khui 02 lần, ai kêu thăm cao sẽ hốt hội, trừ hoa hồng đầu thảo là 1.500.000 đồng, dây hội khui lần đầu vào ngày 09/01/2020, có 15 phần hội (dây hội số 11). Chị Thạch Thị Thanh Ng tham gia 01 phần đóng hội sống cho chị đến lần thứ 08 với số tiền là 13.780.000 đồng, lần thứ 09 chị ngưng khui hội do các hội viên không đóng hội, chị thừa nhận còn nợ tiền hội sống chị Thạch Thị Thanh Ng với số tiền 13.780.000 đồng nhưng chị không đồng ý trả do không có tiền và chồng chị không liên quan đến việc chị tổ chức góp hội.

*Bị đơn anh Thạch Ma N vắng mặt nhưng theo biên bản lấy lời khai ngày 31/3/2022 có nội dung:* Vợ anh là chị L có làm đầu thảo hội còn góp hội như thế nào với ai thì anh không biết, vấn đề kinh tế trong gia đình do vợ và con của anh quản lý. Khi vợ anh tổ chức khui hội anh thấy có nhiều người đến thì anh có phụ vợ anh lo nước uống cho các hội viên. Anh đồng ý cùng vợ trả nợ cho chị Ng nhưng với điều kiện chị Ng phải chờ vợ anh kiện người khác lấy được tiền để trả nợ vì hiện tại vợ chồng anh không có tiền để trả nợ. Anh đồng ý cùng vợ trả nợ cho chị Ng theo số tiền chị Ng với vợ anh tính toán.

### ***Những vấn đề mà các đương sự đã thống nhất:***

Chị Hà Mộng L và anh Thạch Ma N thừa nhận còn nợ chị Thạch Thị Thanh Ng số tiền hội là 13.780.000 đồng. Chị Ng không yêu cầu tính lãi.

### ***Những vấn đề các đương sự không thống nhất:***

Chị Ng yêu cầu chị L và anh N trả số tiền hội còn nợ là 13.780.000 đồng.

Chị L không đồng ý trả vì không có tiền để trả chị Ng.

Anh N đồng ý cùng chị L trả nợ cho chị Ng nhưng với điều kiện chị Ng phải chờ vợ anh kiện người khác lấy được tiền vì hiện tại vợ chồng anh không có tiền để trả nợ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Việc bị đơn chị L và anh N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, nên Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung vụ án: Nguyên đơn tranh chấp với bị đơn số tiền vốn gốc góp hui là 13.780.000 đồng là có thật mặc dù các bên không có lập thành hợp đồng nhưng bị đơn có lập danh sách hui và giao cho nguyên đơn giữ, khi thực hiện hợp đồng các bên có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, các bên thực hiện hợp đồng hoàn toàn tự nguyện, mục đích của hợp đồng không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội. Việc các bên thực hiện hợp đồng góp hui bằng lời nói là phù hợp quy định tại Điều 119 và Điều 471 của Bộ luật Dân sự năm 2015, do đó hợp đồng có hiệu lực đối với các bên.

[3] Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì chị Hà Mộng L thừa nhận có làm đầu thảo hui, loại hui 5.000.000 đồng, thỏa thuận lời nói hui 01 tháng khai 02 lần, ai kêu thăm cao sẽ hót hui, trừ hoa hồng đầu thảo là 1.500.000 đồng, đây hui khai lần đầu vào ngày 09/01/2020, có 15 phần hui (dây hui số 11). Chị L thừa nhận còn nợ chị Ng số tiền hui sống đã đóng là 13.780.000 đồng nhưng chưa trả. Còn đối anh N mặc dù không đứng ra trực tiếp tổ chức góp hui nhưng anh biết vợ anh tổ chức góp hui và anh cũng đồng ý cùng vợ anh trả nợ cho chị Ng. Chị L và anh N đang tồn tại mối quan hệ hôn nhân và khoản nợ này phát sinh trong thời kỳ hôn nhân nên đây là khoản nợ chung của vợ chồng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tình tiết không phải chứng minh phù hợp với quy định tại Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, vì nguyên đơn đưa ra yêu cầu và bị đơn đã thừa nhận. Việc nguyên đơn yêu cầu khởi kiện là thực hiện đúng quyền của hui viên được quy định tại Điều 15 của Nghị định số 19/2019/NĐ-CP ngày 19/02/2019 của Chính Phủ quy định “*Về họ, hui, biêu, phurong*”. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

[4] Đối với ý kiến của chị L thừa nhận có nợ nhưng không đồng ý trả cho chị Ng với lý do không có tiền trả là không có cơ sở chấp nhận vì chị thừa nhận có nợ thì phải có trách nhiệm trả nợ cho chị Ng theo quy định của pháp luật.

[5] Đối với ý kiến của anh N đồng ý cùng chị L trả nợ cho chị Ng nhưng với điều kiện chị Ng phải chờ vợ anh kiện người khác lấy được tiền hiện tại vợ chồng

anh không có tiền để trả nợ là không có cơ sở chấp nhận vì anh thừa nhận có nợ thì phải có trách nhiệm trả nợ cho chị Ng theo quy định của pháp luật.

[6] Tuy chị L là người trực tiếp tổ chức góp hội và anh N không có trực tiếp cùng tổ chức góp hội nhưng việc chị L tổ chức góp hội là nhằm đáp ứng nhu cầu kinh tế gia đình cũng như nhằm phát triển kinh tế gia đình và anh N cũng đồng ý cùng chị L trả nợ cho nguyên đơn, nên khi phát sinh nghĩa vụ thì đây là nghĩa vụ chung của vợ chồng phù hợp với quy định tại Điều 37 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[7] Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Nguyên đơn không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, 35, 39, 91, 92, 147, 227, 228, 273 và 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng các Điều 117, 119, 429, khoản 2 Điều 468, 471 của Bộ Luật Dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 37 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Áp dụng Nghị định số: 19/2019/NĐ-CP ngày 19/02/2019 của Chính phủ quy định “*Về họ, hội, biểu, phường*”;

Áp dụng Điều 26 và Điều 27 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **Tuyên xử:**

**1.** Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Thạch Thị Thanh Ng.

Buộc chị Hà Mộng L và anh Thạch Ma N có nghĩa vụ liên đới trả nợ cho chị Thạch Thị Thanh Ng số tiền là 13.780.000 đồng (*Mười ba triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng*).

*Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bên được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án), cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.*

**2.** Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc chị Hà Mộng L và anh Thạch Ma N phải chịu là 689.000 đồng.

Nguyên đơn không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho chị Thạch Thị Thanh Ng số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm là 172.500 đồng theo biên lai thu tiền số 0002135, ngày 22/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiểu Cần.

**3. Về quyền kháng cáo:** Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết công khai để xin xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Chi cục THADS huyện Tiểu Cần;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lê Hoàng Ân**

