

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THÁP MƯỜI  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HS-ST

Ngày: 08-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Hiến Cương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1- Ông **Nguyễn Văn Ánh**

2- Ông **Lê Văn Vững**

**- Thư ký phiên tòa:**

**Bà Nguyễn Thị Xuân Hoàng** - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:**

**Ông Trần Xuân Hải** – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2020/HSST-QĐ ngày 13 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2020/HSST-QĐ ngày 10 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Đ** (T), sinh năm 1984; nơi cư trú ấp 3, xã H, huyện M, Đồng Tháp; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 05/12; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Phạm Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1945 (còn sống); có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc C, sinh năm 1987 và có một người con sinh năm 2012; tiền án không có; có 01 tiền sự (ngày 09/01/2019, bị Công an xã H, huyện M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành nộp phạt xong vào ngày 16/01/2019); bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1- **Trương Văn Th** - sinh năm: 1978

Địa chỉ: Ấp 5, xã H, huyện M, Đồng Tháp.

2- **Trần Hữu L** - sinh năm: 1989

**3- Nguyễn Thanh Ph**

- sinh năm: 1987

Cùng địa chỉ: Ấp 3, xã H, huyện M, Đồng Tháp.

(Tất cả có Đơn xin xét xử vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/01/2019, bị cáo Đ tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền bị Công an xã H, huyện M phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính; Công an xã H ra Quyết định 01/QĐ-XPVPHC ngày 09/01/2019 về xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nêu trên; đến ngày 16/01/2019 bị cáo Đ chấp hành nộp tiền phạt xong.

Đến ngày 05/9/2019, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã H, huyện M tiến hành kiểm tra phát hiện, bắt quả tang bị cáo Đ đang đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng với Trương Văn Th, Nguyễn Thanh Ph và Trần Hữu L tại nhà của bị cáo ở ấp 3, xã H, huyện M. Tại chiếu bạc, lực lượng Công an thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và số tiền 270.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra, bị cáo Đ và những người cùng tham gia đánh bạc khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 05/9/2019, Trương Văn Th, Nguyễn Thanh Ph và Trần Hữu L ghé nhà của bị cáo Đ để trú mưa, lúc này trong nhóm có người rủ đánh bài ăn tiền (không xác định cụ thể ai rủ), nên bị cáo vào nhà lấy ra bộ bài tây 52 lá đem đến bộ ván trong nhà để bốn người cùng đánh bạc bằng hình thức chơi bài tiến lên 06 lá, người tới nhất sẽ thắng người thua chót là 20.000 đồng, người tới nhì sẽ thắng người tới ba là 10.000 đồng. Sòng bạc chơi liên tục đến 13 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã H phát hiện lập biên bản phạm pháp quả tang.

Quá trình điều tra, chứng minh bị cáo Đ có tiền sự về hành vi đánh bạc như đã nêu trên. Th, Ph và L không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an xã H, huyện M đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ba người này.

Vật chứng đã thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 270.000 đồng. Ngoài ra, quá trình bắt quả tang còn thu giữ tiền và tài sản khác của bị cáo Đ và các đối tượng tham gia đánh bạc nhưng không sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên đã trao trả lại cho chủ sở hữu.

Tại Bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 11 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Phạm Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt BLHS 2015).

Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và phát biểu quan điểm luận tội, đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng,

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1- Về tội danh: Căn cứ Điều 321 của BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ đã phạm tội “Đánh bạc”.

2- Về hình phạt:

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015, xử phạt: Phạt tiền bị cáo Phạm Văn Đ từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

+ Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

3- Về vật chứng, căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: tiền Việt Nam 270.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Bị cáo Đ (T) khai nhận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/9/2019, do trời mưa nên Trương Văn Th, Nguyễn Thanh Ph và Trần Hữu L có ghé trú mưa tại nhà bị cáo. Lúc này, có một người rủ chơi đánh bài (nhưng không nhớ rõ ai rủ), nên bị cáo vào nhà lấy bộ bài tây 52 lá mua trước đây đem đến bộ ván trong nhà để bốn người cùng đánh bạc bằng hình thức chơi bài tiến lên 06 lá, người tới nhất sẽ thắng người thua chót là 20.000 đồng, người tới nhì sẽ thắng người tới ba là 10.000 đồng. Sòng bạc chơi liên tục khoảng 30 phút, thì bị Công an xã H phát hiện lập biên bản phạm pháp quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 270.000 đồng.

Tại phần tranh luận, bị cáo Đ không tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và lời khai của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù số tiền bắt quả tang tại chiếu bạc chỉ có 270.000 đồng, nhưng bị cáo Đ có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (bị cáo bị xử phạt hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc vào ngày 09/01/2019, nộp phạt xong vào ngày 16/01/2019), nhưng đến ngày 05/9/2019 tiếp tục đánh bạc, nên phạm tội.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đ phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án. Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS 2015 là hoàn toàn có căn cứ.

Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Xét bị cáo Đ là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua trái phép bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nên việc đưa các bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và sống có ích cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015.

[7] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đ nhằm mục đích ăn thua bằng tiền, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo Đ có 02 tình tiết giảm nhẹ, nên xét thấy không cần thiết phạt tù bị cáo, mà xử phạt tiền bị cáo cũng đủ để răn đe và giáo dục bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo Đ bị xử phạt hình phạt chính là phạt tiền, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng, căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 270.000 đồng thu tại chiếu bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/02/2020).

[10] Đối với Trương Văn Th, Trần Hữu L và Nguyễn Thanh Ph có hành vi cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Đ, nhưng chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” hoặc tội “Tổ chức đánh bạc”. Tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 270.000 đồng không đủ định lượng để xử lý hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã chuyển hồ sơ cho Công an xã H xử lý hành chính. Xét thấy, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1- Tuyên bố:** Bị cáo Phạm Văn Đ đã phạm tội “Đánh bạc”.

**2- Xử phạt:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, xử phạt: Phạt tiền bị cáo Phạm Văn Đ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Buộc bị cáo Phạm Văn Đ nộp để sung Ngân sách Nhà nước.

**3- Về vật chứng,** căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 270.000 đồng thu tại chiếu bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/02/2020).

**4- Về án phí,** căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (H).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Hiến Cường**