

Bản án số: **41/2021/HS-ST**  
Ngày: 10- 9 -2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Chí Tâm

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tấn Phước

Ông Liêu Tài Ngoánh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Mỹ Ghết - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu** tham gia phiên tòa: Ông Tô Minh Phú - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 9 năm 2021 tại Toà án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn V Tr**, sinh năm: 1979. tại Hòa Bình, Bạc Liêu; Giới tính: Nam. Nơi cư trú: ấp Xóm L A, xã Vĩnh M A, huyện HB, tỉnh BL. Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Nguyễn V Q, sinh năm: 1954 và bà Tào Th Ng, sinh năm: 1956; Vợ: Huỳnh Thanh Thanh, sinh năm: 1979. Con: 01 người, sinh năm: 2002. Anh, chị, em ruột: 03 người; tiền án: không (...); tiền sự: 01 lần (ngày 03/9/2019, Ủy ban nhân dân huyện Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 1288/QĐ-XPVPHC về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*”, chưa chấp hành quyết định).

Bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 04/10/2020 bị cấm đi khỏi nơi cư trú, đến ngày 22/4/2021 bị bắt để tạm giam đến nay. (có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ, ngày 25/9/2020, tại khu vực đất trống, thuộc ấp Xóm L A, xã Vĩnh M A, huyện HB, tỉnh BL, Công an huyện Hòa Bình bắt quả tang Nguyễn V Tr, Lê Văn Xuyên, Phạm Hùng Chiến, Huỳnh Ngọc Thanh đang thực hiện hành vi đá gà với hình thức thắng thua bằng tiền. Đã thu giữ 12 con gà (02 con đang băng cựa là gà cú và gà bướm), 01 cân điện tử hiệu TANITA, 01 tấm mi ca, 01 thùng nhựa, 18 cuộn băng keo (10

cuộn chưa qua sử dụng), 01 tấm lưới bạt màu xanh đen và 12 cái giỏ đệm; Đồng thời thu giữ trên người của Triều trong túi áo 230.000 đồng, trong quần lót 100.250.000 đồng; của Xuyên trong túi quần 10.780.000 đồng, trong bóp trên tay đang cầm 9.400.000 đồng và 01 điện thoại Samsung; của Chiến trong bóp 4.050.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen; của Thanh 01 điện thoại Nokia màu vàng. Ngoài ra, còn thu giữ 20 xe mô tô biển số: 94N1-1644, 94B1-019.88, 94M1-5466, 94E1-041.41, 94K2-040.10, 94G1-100.56, 94K1-520.37, 94K1-055.57, 94M1-1289, 94K1-439.30, 94K1-672.84, 94H2-5488, 94F4-5597, 94K1-432.70, 94AB-041.43, 94K1-7676, 94E1-006.08, 94F7-2368, 94F5-7640 và 01 xe (không có biển số), số máy JA02E0332439, số khung RLHJA02031Y332208

Qua điều tra xác định: Nguyễn V Tr có 01 tiền sự chưa được xóa về hành vi tổ chức đánh bạc, nhưng vào ngày 25/9/2020, tại phần đất trống gần bờ kênh, thuộc ấp Xóm L A, xã Vĩnh M A, huyện HB, tỉnh BL, Nguyễn V Tr đã chuẩn bị lưới bạt, cân, thùng nhựa, tấm mi ca và băng keo tổ chức cho mọi người đá gà được thua bằng tiền. Trong đó, Triều đứng ra cân gà và cấp độ cho những người mang gà đến sân, nhận tiền từ người thua giao cho người thắng, đối với người đến xem và tự cá cược thì không thu tiền, trong ngày 25/9/2020 Triều đã tổ chức 03 trận gà, thu lợi bất chính được 400.000 đồng thì bị bắt, cụ thể:

*Trận thứ nhất:* Gà bướm mỏng trích đá với gà bướm mỏng dậu, không xác định được gà của ai, tiền cược 900.000 đồng, kết quả gà bướm mỏng dậu thắng, Nguyễn V Tr nhận tiền của người thua 900.000 đồng, đưa cho người thắng 700.000 đồng, thu lợi 200.000 đồng. Trận gà này, còn có Trần Văn Vện bắt gà bướm mỏng trích cá cược thông qua biện không xác định được nhân thân 1.000.000 đồng

*Trận thứ hai:* Gà bông trắng của Lê Văn Xuyên đá với gà khét đỏ của người khác không xác định được nhân thân, tiền cược 900.000 đồng, kết quả gà bông trắng thắng, Nguyễn V Tr nhận tiền của người thua 900.000 đồng đưa cho Xuyên, thu lợi 200.000 đồng. Trận gà này, Xuyên cá cược thông qua biện không xác định được nhân thân 1.000.000 đồng, đã thắng 870.000 đồng; Quách Văn Tòng bắt gà bông trắng cá cược với người không xác định được nhân thân 300.000 đồng.

*Trận thứ ba:* Gà cú đá với gà bướm, không xác định được gà của ai, tiền cược 900.000 đồng, đang đá thì bị bắt. Trận gà này, Trần Văn Vện cá cược thông qua biện không xác định được nhân thân 1.000.000 đồng

Sau khi bị bắt, Nguyễn V Tr thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và bị khởi tố bị can vào ngày 03/10/2020, được tại ngoại để điều tra.

Đến ngày 17/12/2020 (lúc 14 giờ 30 phút), tại khu vực đất trống, thuộc ấp Vĩnh Hiệp, xã Vĩnh Mỹ A, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Công an huyện Hòa Bình bắt quả tang Trịnh Văn Xanh, Trần Tấn Lợi, Trần Văn Hiền, Nguyễn Anh Dũng, Huỳnh Tương Lai, Nguyễn Hoàng Khải, Lâm Gia Bảo, Nguyễn Vũ Hùng, Quách Thanh Sơn, Nguyễn Hùng Cường, Nguyễn Bá Tòng, Đỗ Văn Lắm, Lê Minh Thiết và Đặng Ngọc Hiền có hành vi đá gà ăn tiền. Đã thu giữ 18 con gà (01 con đang băng cựa), 16 cuộn băng keo, 01 tấm bê ca, 01 xô nhựa màu trắng; Thu trên người của Dũng 17.830.000 đồng và 01 điện thoại màu xám đen; của Lai 1.800.000 đồng và 01 điện thoại Samsung màu đỏ; của Khải 3.000.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen; của Bảo 220.000 đồng và 01 điện thoại Iphone; của Hùng 01 điện thoại Samsung màu đen; của Sơn 3.415.000 đồng và 01 điện thoại Oppo màu xanh; của Cường 4.300.000 đồng và 01 điện thoại Oppo màu trắng hồng;

của Tổng 3.600.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu xanh; của Hiền 1.720.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu vàng; của Lợi 01 điện thoại Iphone; của Xanh 3.140.000 đồng và 01 điện thoại Samsung màu đen, của Thiết 150.000 đồng và 01 điện thoại Iphone; của Đặng Ngọc Hiền 11.930.000 đồng và 01 điện thoại bị ướt nước; của Lắm 2.750.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen. Ngoài ra, còn thu giữ 01 vỏ Composite, 01 máy nổ và 4.025.000 đồng trong học ghế ngồi của vỏ Composite cùng 22 xe mô tô biển số: 94F9-6663, 94E1-058.06, 94F9-1091, 94G1-113.10, 94F4-7856, 94G1-026.42, 94H4-5147, 94K2-018.69, 94G1-063.43, 94K1-615.70, 94K1-709.26, 94H1-8734, 94K1-0850, 94M1-6019, 94AD-008.66, 94G1-023.27, 94M1-7282, 94M1-3714, 94M1-0527, 94D1-435.09, 94K1-918.83, 94F3-7670.

Đối với lần tổ chức đánh bạc ngày 17/12/2020, Nguyễn V Tr không thành khẩn khai báo hành vi phạm tội. Nhưng qua điều tra xác định được: vào ngày 17/12/2020, tại phần đất trống của bà Nguyễn Thị Tư (không còn ở địa phương), thuộc ấp Vĩnh Hiệp, xã Vĩnh Mỹ A, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Nguyễn V Tr tiếp tục có hành vi chuẩn bị xô nhựa, tấm mi ca và băng keo để tổ chức đá gà được thua bằng tiền, Triều đứng ra cân gà và cấp độ, người tên Quốc (chưa xác định được nhân thân) phân xử và đá biện, đối với người đến xem và tự cá cược thì không thu tiền. Đã chứng minh được Triều tổ chức 01 trận gà, thu lợi bất chính 200.000 đồng, cụ thể: gà xám của Quách Thanh Sơn đá với gà điều đỏ của người không xác định được nhân thân, tiền cược 900.000 đồng, kết quả gà điều thắng. Trận gà này, Trần Tấn Lợi bắt gà điều cá cược qua người đá biện không xác định được nhân thân 1.000.000 đồng; Trần Văn Hiền bắt gà xám cá cược với người không xác định được nhân thân 300.000 đồng; Đỗ Văn Lắm bắt gà xám cá cược với người không xác định được nhân thân 200.000 đồng; Đặng Ngọc Hiền bắt gà xám cá cược với người không xác định được nhân thân 2.000.000 đồng; Nguyễn Hoàng Khải bắt gà xám cá cược với người không xác định được nhân thân 500.000 đồng; Nguyễn Hùng Cường bắt gà xám cá cược với người không xác định được nhân thân 500.000 đồng.

Đến ngày 22/4/2021, Nguyễn V Tr bị bắt để tạm giam, thu giữ 01 điện thoại Nokia màu đen (*bút lục: 145-147*).

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKSHB ngày 27/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn V Tr về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn V Tr về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn V Tr từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung. Áp dụng điểm a, b Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 03 (Ba) cặp cửa kim loại, 34 (Ba mươi bốn) cuộn băng keo (10 cuộn mới), 02 tấm mi ca, 02 thùng nhựa, 01 (Một) tấm lưới bạt màu đen, 12 (Mười hai) cái giỏ đệm; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn V Tr là 600.000 đồng, 01 (Một) cân điện tử hiệu TATINA.

- Đối với số tiền bị cáo dự định dùng vào việc đánh bạc nhưng chưa thực hiện, Trả lại cho bị cáo Nguyễn V Tr là 10.00.000 đồng, cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình.

- Bị cáo Nguyễn V Tr trình bày: Thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng; bị cáo thấy rất hối hận, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ. Trong lời nói sau cùng của bị cáo, bị cáo trình bày đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đối với Lê Văn Xuyên; Nguyễn Bá Tông, Trần Văn Hiền, Đỗ Văn Lắm, Lâm Gia Bảo, Đặng Ngọc Hiền, Quách Thanh Sơn, Nguyễn Hoàng Khải, Trần Tấn Lợi, Nguyễn Hùng Cường, Trịnh Văn Xanh, số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhân thân không có tiền án, tiền sự đã bị xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật

- Đối với Quách Văn Tông, Trần Văn Vẹn, Tiền Hoàng Điền, Nguyễn Thành Sang, Đồng Quốc Đạt, Bùi Văn Kẹo, Trần Văn Phụng, Nguyễn Thanh Khiết, Trần Minh Trương, Lê Tiến Đạt, Nguyễn Vũ Phong, Tô Việt Kỳ, Trần Văn Lê, Lưu Minh Tạo không bị bắt nhưng khai nhận có thực hiện hành vi cá cược với người chưa xác định được nhân thân. Tuy nhiên, ngoài lời khai duy nhất thì không có chứng cứ khác chứng minh nên không xử lý.

- Đối với Phạm Hùng Chiến, Nguyễn Anh Dũng, Lê Minh Thiết chưa tham gia đánh bạc thì bị bắt nên không xử lý là đúng pháp luật.

- Đối với Huỳnh Tương Lai, Nguyễn Vũ Hùng không tham gia đánh bạc thì bị bắt nên không xử lý hình sự là đúng pháp luật.

- Đối với người tên Quốc, Hải và Út không xác định được nhân thân, do đó chưa có căn cứ để xử lý.

- Đối với các trận gà khác, ngoài lời khai duy nhất của từng người cá cược thì không có chứng cứ khác nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với Huỳnh Ngọc Thanh nghĩ rằng là đất trống bờ kênh của nhà nước nên khi Nguyễn V Tr hỏi mượn đã trả lời đồng ý, không thu lợi nên không đồng phạm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa bị cáo xác định Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng nhưng bị cáo chỉ thừa nhận hành vi phạm tội vào ngày 25/9/2020, bị cáo Triều đứng ra tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền trong đó bị cáo là người đã chuẩn bị lưới bạt, cân, thùng nhựa, tấm mi ca và băng keo cũng như kiểm soát nơi tổ chức cho mọi người đá gà được thua bằng tiền. Ngoài ra, Triều đứng ra cân gà và cấp độ cho những người mang gà đến sân, nhận tiền từ người thua giao cho người thắng, đối với người đến xem và tự cá cược thì không thu tiền, trong ngày 25/9/2020, tại

phần đất trống gần bờ kênh, thuộc ấp Xóm L A, xã Vĩnh M A, huyện HB, tỉnh BL Triều đã tổ chức 03 trận gà, thu lợi bất chính được 400.000 đồng, cụ thể:

+ *Trận thứ nhất*: Gà bướm mỏng trích đá với gà bướm mỏng dẫu, không xác định được gà của ai, tiền cược 900.000 đồng, bị cáo Triều thu lợi 200.000 đồng.

+ *Trận thứ hai*: Gà bông trắng của Lê Văn Xuyên đá với gà khét đỏ của người khác không xác định được nhân thân, tiền cược 900.000 đồng, bị cáo Triều thu lợi 200.000 đồng.

+ *Trận thứ ba*: Gà cú đá với gà bướm, không xác định được gà của ai, tiền cược 900.000 đồng, đang đá thì bị bắt. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Riêng đối với hành vi tổ chức đá gà vào ngày 17/12/2020, bị cáo Triều không thừa nhận là người đứng ra tổ chức đá gà nhưng qua lời khai cũng như biên bản nhận dạng của những người tham gia đá gà như Quách Thanh Sơn là người được bị cáo Triều điện thoại rủ đem gà để đá với người khác thắng thua bằng tiền và Sơn đã đem gà từ nhà tại xã Biển Bạch Đông, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau theo sự chỉ dẫn của bị cáo Triều để đến sân gà nơi Triều tổ chức tham gia cá cược (Bút lục: 234, 235, 342, 343) cùng với những người tham gia đá gà vào ngày 17/12/2020 bị bắt quả tang gồm Đặng Ngọc Hiền, Nguyễn Bá Tòng, Tô Việt Kỳ cũng đều xác định trận gà vào ngày 17/12/2020 bị bắt quả tang là do bị cáo Triều đứng ra tổ chức và cấp độ gà cho mọi người, trong lúc tổ chức trận gà thì công an huyện Hòa Bình rượt bắt thì bị cáo Triều trốn thoát. Từ lời khai và biên bản nhận dạng của những người tham gia đá gà đã đủ cơ sở kết luận vào ngày 17/12/2020 bị cáo Triều là người đứng ra tổ chức đá gà được thua bằng tiền tại khu vực đất trống, thuộc ấp Vĩnh Hiệp, xã Vĩnh Mỹ A, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu với 01 trận, tổng số tiền dùng đánh bạc là 900.000đ, đã thu lợi 200.000đ như Cáo trạng đã nêu.

Do bị cáo Nguyễn V Tr có 01 tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc (bị Chủ tịch UBND, huyện Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 1288/QĐ-XPVPHC về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*”), chưa được coi là chưa bị xử phạt hành chính, nên hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Triều vào ngày 25/9/2020 và ngày 17/12/2020 đã đủ cấu thành tội Tổ chức đánh bạc theo Điều 322 Bộ luật hình sự quy định. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn V Tr phạm tội “tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo biết hành vi tổ chức đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn chuẩn bị công cụ, tìm nơi để đá gà và đứng ra làm trọng tài để cho những người khác đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền; tuy quy mô và số tiền bị cáo thu lợi bất chính không nhiều nhưng hành vi này của bị cáo được xem là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc.

[4] Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã có một phần thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 25/9/2020 đến ngày 17/12/2020 bị cáo lại có hành vi tổ chức đá gà ăn tiền thu lợi bất chính đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích nêu trên, HDXX thấy mặc dù bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nhưng nhân thân bị cáo đã từng có tiền án về tội tổ chức đánh bạc đã được xóa án tích, đáng lẽ bị cáo phải tu dưỡng bản thân để tránh vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi nên lại đi vào con đường phạm tội đánh bạc, do đó cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục bị cáo Triều trở thành người tốt cho xã hội.

[6]. Về biện pháp tư pháp:

- Trong giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy 30 con gà, trao trả Nguyễn V Tr 100.080.000đ và 01 điện thoại Nokia màu đen ; Lê Văn Xuyên 16.380.000 đồng, 01 điện thoại Samsung và xe biển số 94E1-041.41; Phạm Hùng Chiến 4.050.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu đen và xe biển số 94K1-520.37; Huỳnh Ngọc Thanh 01 điện thoại Nokia màu vàng; Quách Văn Tòng xe biển số 94N1-1644; Hà Văn Út xe biển số 94B1-019.88; Nguyễn Hoàng Phúc xe biển số 94M1-5466; Lê Tấn Phát xe biển số 94K2-040.10; Đồng Quốc Đạt xe biển số 94G1-100.56; Trần Hoàng Điền xe biển số 94K1-055.57; Nguyễn Minh Hiệp xe biển số 94M1-1289; Danh Quên xe biển số 94K1-439.30; Nguyễn Thanh Sang xe biển số 94K1-672.84; Trần Văn Vẹn xe biển số 94H2-5488; Thạch Nhựt Thanh xe biển số 94F4-5597; Lê Quang Địa xe biển số 94K1-432.70; Trần Văn Phén xe biển số 94K1-7676; Trần Tuấn Kiệt 01 xe không biển số có số máy JA02E0332439 và số khung RLHJA02031Y332208.

Trả cho Nguyễn Anh Dũng 17.830.000 đồng và 01 điện thoại màu xám đen; Huỳnh Tương Lai 1.800.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu đỏ và xe biển số 94E1-058.06; Nguyễn Hoàng Khải 2.500.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen; Lâm Gia Bảo 220.000 đồng và 01 điện thoại Iphone; Nguyễn Vũ Hùng 01 điện thoại Samsung màu đen; Quách Thanh Sơn 2.415.000 đồng và 01 điện thoại Oppo màu xanh; Nguyễn Hùng Cường 3.800.000 đồng và 01 điện thoại Oppo màu trắng hồng; Nguyễn Bá Tòng 3.600.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu xanh và xe biển số 94D1-435.09; Trần Văn Hiền 1.720.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu vàng; Trần Tấn Lợi 2.525.000 đồng, 01 điện thoại Iphone, 01 vỏ Composite và 01 máy nỏ; Trịnh Văn Xanh 2.140.000 đồng và 01 điện thoại Samsung màu đen; Lê Minh Thiết 150.000 đồng và 01 điện thoại Iphone; Đặng Ngọc Hiền 11.000.000 đồng, 01 điện thoại bị ướt nước và xe biển số 94M1-3714; Đỗ Văn Lắm 2.250.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu đen và xe biển số 94K1-0850; Nguyễn Thanh Khiết xe biển số 94F9-6663; Nguyễn Vũ Phong xe biển số 94F9-1091; Lê Minh Hoài xe biển số 94G1-113.10; Hà Quốc Hận xe biển số 94G1-026.42; Trần Văn Phụng xe biển số 94H4-5147; Trần Văn Lê xe biển số 94K2-018.69; Phạm Thái Tài 94G1-063.43; Nguyễn Việt Yên xe biển số 94K1-615.70; Bùi Văn Kẹo xe biển số 94K1-709.26; Nguyễn Thanh Tú xe biển số 94H1-8734; Trần Quốc Toàn xe biển số 94M1-6019; Lưu Minh Tạo xe biển số 94AD-008.66; Huỳnh Quốc Sử xe biển số 94G1-023.27; Tô Việt Kỳ xe biển số 94M1-7282; Lê Tiến Đạt xe biển số 94M1-0527; Võ Quốc Duẩn xe biển số 94K1-918.83 nên tại phiên tòa hôm nay không đặt ra giải quyết.

Riêng số tiền thu giữ của bị cáo Triều khi bắt quả tang vào ngày 25/9/2020 là 100.480.000 đồng, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng là trả lại cho bị cáo Triều 100.080.000đ (Bút lục 83) và tại biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày

23/01/2021, bị cáo Triều đã ký nhận lại toàn bộ số tiền 100.080.000đ (Bút lục 85). Đến ngày 24/5/2021, vợ của bị cáo Triều là Huỳnh Thanh Thanh đã tự nguyện đem nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 10.000.000đ là tiền bị cáo Triều dùng để tổ chức sân gà cho người chơi mượn khi thiếu tiền (Bút lục 763), đây là 02 khoản tiền khác nhau nhưng trong Cáo trạng số 23/CT-VKSHB ngày 27/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình xác định Cơ quan điều tra trả cho bị cáo Triều số tiền 90.080.000đ (đã tự khấu trừ 100.080.000đ – 10.000.000đ = 90.080.000đ) là chưa đúng với biên bản cơ quan điều tra thể hiện, đối với sai sót của Cáo trạng Tòa án huyện Hòa Bình cần điều chỉnh lại cho chính xác và phù hợp, đúng với các biên bản Cơ quan điều tra đã thu giữ, trả lại cho bị cáo 100.080.000đ.

Cơ quan điều tra có văn bản giữ xe thu giữ để xử lý gồm: xe biển số 94AB-041.43, 94E1-006.08, 94F7-2368, 94F5-7640, 94F4-7856 và 94F3-7670, chủ xe đã bán cho người không xác định được nhân thân nên không đặt ra giải quyết.

Đối với vật chứng còn lại áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

- Về 24 (Hai mươi bốn) cuộn băng keo tình trạng đã qua sử dụng và 10 (mười) cuộn băng keo, chưa qua sử dụng, 03 (Ba) cặp cựa bằng kim loại, tình trạng đã qua sử dụng, 02 (Hai) xô nhựa đựng nước, màu trắng đục, tình trạng đã qua sử dụng, 02 (Hai) tấm Bêca, màu trắng, tình trạng đã qua sử dụng, 01 (Một) tấm lưới bạt màu xanh-đen, 12 (Mười hai) cái giỏ đệm, tình trạng đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (Một) cân điện tử hiệu TANITA cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Về số tiền bị cáo Nguyễn V Tr thu lợi bất chính trong ngày 25/9/2020 là 400.000đ và ngày 17/12/2020 là 200.000 đồng cần buộc bị cáo Triều nộp để tịch thu sung quỹ Nhà nước. Bị cáo đã nộp số tiền 400.000đ còn 200.000đ bị cáo chưa giao nộp.

- Đối với số tiền 10.000.000đ do vợ bị cáo Nguyễn V Tr tự nguyện nộp, xét thấy đây không phải là tiền dùng với mục đích để đánh bạc mà bị cáo xác định số tiền này bị cáo dùng để cho những người tham gia cá cược mượn khi thiếu tiền nên cần phải trả lại cho bị cáo Triều, số tiền 10.000.000đ hiện cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình quản lý là phù hợp.

[7] Về án phí, bị cáo Nguyễn V Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Đối với những người có tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Hòa Bình đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định. Như phân tích trên.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn V Tr phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1.1- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn V Tr 01 (Một) Năm tù. Được tính từ ngày 22/4/2021 và được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 25/9/2020 đến ngày 04/10/2020 cho bị cáo.

1.2- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2- Về biện pháp tư pháp: căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 24 (Hai mươi bốn) cuộn băng keo tình trạng đã qua sử dụng và 10 (mười) cuộn băng keo, chưa qua sử dụng, 03 (Ba) cặp cựa bằng kim loại, tình trạng đã qua sử dụng, 02 (Hai) xô nhựa đựng nước, màu trắng đục, tình trạng đã qua sử dụng, 02 (Hai) tấm Bêca, màu trắng, tình trạng đã qua sử dụng, 01 (Một) tấm lưới bạt màu xanh-đen, 12 (Mười hai) cái giỏ đệm, tình trạng đã qua sử dụng.

(Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/6/2021).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước gồm:

+ 01 (Một) cân điện tử hiệu TANITA cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

+ Về số tiền bị cáo Nguyễn V Tr thu lợi bất chính trong ngày 25/9/2020 là 400.000đ và ngày 17/12/2020 là 200.000 đồng cần buộc bị cáo Triều nộp để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn V Tr 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Được đối trừ số tiền Cơ quan điều tra đã chuyển nộp tại Biên lai thu số 0001006 ngày 13-6-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình là 10.400.000 đồng (Mười triệu bốn trăm ngàn đồng). Sau khi đối trừ 600.000 đồng tiền thu lợi bất chính của bị cáo Nguyễn V Tr, bị cáo Nguyễn V Tr còn nhận lại số tiền là 9.800.000 đồng (Chín triệu tám trăm ngàn đồng).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn V Tr phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



***Nơi nhận:***

- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh Bạc Liêu;
- Cơ quan THAHS huyện Hòa Bình;
- Cơ quan THADS huyện Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Sở TP tỉnh Bạc Liêu;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND xã, phường, thị trấn;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

**Phan Chí Tâm**