

Bản án số: 141/2021/HS-PT
Ngày 31/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng A.

Các Thẩm phán:

Bà Phạm Thị Thu P.

Ông Phan Trịnh Minh Đ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị H - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh T - Kiểm sát viên.

Ngày 25, 31 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 586/2020/TLPT-HS ngày 15 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 211/2020/HS-ST ngày 05 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Thanh S sinh ngày 30/6/2003, tại Thành phố Hồ Chí M; Hộ khẩu thường trú: 31/5, tổ A, ấp B, xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: không; con ông Trần Văn L và bà Nguyễn Thị C (chết); hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị bắt và tạm giam ngày 10/7/2020 - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Quốc V; sinh 24/12/2002, tại Thành phố Hồ Chí M Hộ khẩu thường trú: G90/2, ấp H, xã B, huyện H, Thành phố H; Nơi cư trú: 38/6, tổ 22, xã Xuân T, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí M; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: làm thuê; con ông Trần Văn B và bà Phạm Tuyết N; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị bắt và tạm giam ngày 10/7/2020 - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người giám hộ cho bị cáo Nguyễn Thanh S:* Bà Trần Thị Trà M – (chị ruột); sinh năm 1987; nơi cư trú: 31/5 tổ 4, ấp B, xã X, huyện H, Thành phố H – có mặt.

- *Người giám hộ cho bị cáo Phạm Quốc V:* Ông Trần Văn B, sinh năm 1960 - cha ruột; nơi cư trú: 38/6 tổ 22, ấp A, xã Xuân Thới Đ, huyện Hóc Môn, Thành phố H - có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo S, V:* Ông Nguyễn Hoàng A - Luật sư thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/7/2020, Phạm Quốc V điều khiển xe mô tô Dream biển số 51X1-0534 chở Nguyễn Thanh S đi chơi. Khoảng 16 giờ cùng ngày, khi đi đến trước nhà số 3/4B tổ 4, khu phố 3, phường B, Quận C, Thành phố H, Sang phát hiện Mai Thiên A, sinh ngày 18/5/2005, đang ngồi trên xe máy đậu trước công trường, trên tay đang cầm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 màu xanh, số Imei 1: 35664610512, số Imei 2: 356646105121162/01, dung lượng 64GB. S nảy sinh ý định chiếm đoạt bán lấy tiền tiêu xài và rủ V cùng thực hiện, V đồng ý. Sang kêu V vòng xe lại áp sát Thiên A để Sang ngồi sau dùng tay phải giật được chiếc điện thoại di động của cháu Thiên Ý rồi Việt tăng ga bỏ chạy. Thiên Ý tri hô và được quần chúng nhân dân đuổi theo bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 các bị cáo Nguyễn Thanh S, Phạm Quốc V khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Căn cứ Kết luận số 187/KL-HĐĐGTS ngày 28/7/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Quận 12, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 màu xanh, số Imei 1: 35664610512, số Imei 2: 356646105121162/01, có giá là 4.495.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 211/2020/HS-ST ngày 05 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã Quyết định:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2020;

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc V 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2020.

Ngoài ra bản án còn tuyên nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 05 tháng 11 năm 2020, các bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V có đơn kháng cáo giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V giữ nguyên nội dung kháng cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy bản án hình sự sơ thẩm ngày 05/11/2020 của Tòa nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng tội danh và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ “ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi phạm tội các bị cáo chưa thành niên theo quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho hai bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét tại phiên tòa các bị cáo không xuất trình tình tiết mới nên không có căn cứ xem xét kháng cáo. Do đó đề nghị không chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Hoàng A phát biểu bài bào chữa cho 02 bị cáo: Về tội danh hoàn toàn đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Bản án sơ thẩm áp dụng hình phạt 03 (ba) năm tù đối với các bị cáo là không tương xứng với tính chất mức độ hành vi và nhân thân của các bị cáo. Các bị cáo không biết bị hại dưới 16 tuổi, các bị cáo có nhân thân tốt và còn khả năng cải tạo để trở thành công dân tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V tại phiên tòa phúc thẩm, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Ngày 10/7/2020, Phạm Quốc V điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thanh S thực hiện hành vi cướp giật tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 màu xanh, trị giá 4.495.000 đồng của cháu Mai Thiên A sinh ngày 18/5/2005.

Do đó, bản án sơ thẩm số 211/2020/HS-ST ngày 05/11/2020 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V về tội “Cướp giật tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi phạm tội các bị cáo chưa thành niên quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Tuy cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm h Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 nhưng mức án 03 (ba) năm tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là thỏa đáng, không nặng. Ngoài ra, trong vụ án này bị cáo S rủ rê bị cáo Việt phạm tội nên cần áp dụng tình tiết xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo S. Tuy nhiên do tính chất của việc xét xử phúc thẩm không làm xấu đi tình trạng của các bị cáo nên giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo S và cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm đối với các thiếu sót vừa nêu trên.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh S, Phạm Quốc V và quan điểm bào chữa của luật sư; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Bị cáo Nguyễn Thanh S và Phạm Quốc V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh S, Phạm Quốc V và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm o Khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2020;

Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc V 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2020.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND, VKSND C p cao t i TP.HCM;(2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- P.PC53-CATP; (2)
- TAND, THA, Công an Quận 12 (3)
- Những người tham gia tố tụng; (3)
- Lưu: Tòa án, hồ sơ. (5) (T/18)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng A