

Bản án số: 122/2022/HS-ST

Ngày: 08/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM,
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Huỳnh Sinh

2. Ông Trần Hoàng Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cốc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 118/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN Q, sinh năm: 1999, tại Bình Định.

Nơi cư trú: Thôn Tân Đức, xã Nhơn Mỹ, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Anh (Chết) và bà Phan Thị Thu Hằng, sinh năm: 1976; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ ngày 29/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

2. LÊ THÀNH N, sinh năm: 1994, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố 3, phường Mỹ Hương, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình Danh, sinh năm: 1961 và bà Nguyễn Thị Kim Việt, sinh năm: 1966; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 30/11/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 03/10/2018.

Bị bắt tạm giữ ngày 29/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

3. ĐỖ NGỌC MINH T, sinh năm: 1998, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn Nha Hố 1, xã Nhơn Sơn, huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Ngọc Trinh, sinh năm: 1971 và bà Nguyễn Thị Xuân Hương, sinh năm: 1973; Có chồng Lưu Đức Tài, sinh năm: 1995 (Đã ly hôn) và 01 người con sinh năm: 2018.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ ngày 29/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

4. TRẦN CÔNG H, sinh ngày: 15/4/2003, tại Trà Vinh.

Nơi cư trú: Ấp Cái Đồi, xã Long Khánh, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Dơn, sinh năm: 1975 và bà Lê Thị Hương, sinh năm: 1977.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ ngày 29/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

- Chị Võ Thị Dương T, sinh năm: 2000. (có mặt)

Trú tại: Thôn An Thạnh 1, xã An Hải, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 29/4/2022, Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm phối hợp với Công an phường Thanh Sơn tiến hành kiểm tra phòng 1209 Chung cư Hacom thuộc khu phố 7, phường Thanh Sơn, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm thì phát hiện Nguyễn Văn Q, Đỗ Ngọc Minh T, Lê Thành N, Trần Công H và Võ Thị Dương T có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra, lực lượng Công an thu giữ của Nguyễn Văn Q: 02 nửa viên nén màu cam (Nghị là ma túy, ký hiệu M) đang cất giấu trong phòng 1209; 01 đĩa xù màu trắng, 01 đèn nhấp nháy, pha trần màu trắng; 01 loa Bluetooth màu trắng - vàng hình chữ nhật; 01 thẻ nhựa màu đen – đỏ; 01 ống tròn cuộn từ 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được đút vào 02 đầu lọc thuốc lá hiệu Jet; 01 hộp quẹt ga; Ngoài ra còn tạm giữ: 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 12 Pro Max của H; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 11 Pro Max của Q; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 11 Pro Max của T; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 7 màu đen của N. Tiến hành kiểm tra nhanh ma túy xác định Q, T, N, H, T đều dương tính với chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định, vào ngày 23/4/2022, Q mua 04 viên ma túy thuốc lắc (MDMA) và 03 bịch ma túy khay (Ketamine), với giá 4.400.000 đồng của 01 người

tên Thành (*Chưa xác định nhân thân lai lịch*) ở khu vực thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, với mục đích cất giấu và để Q cùng bạn bè sử dụng. Vào tối ngày 27/4/2022, khi đang ăn sinh nhật tại quán Ốc Đảo thuộc phường Thanh Sơn, Q rủ cả nhóm đi về phòng 1209 Chung cư Hacom do T, N, H cùng nhau thuê, để sử dụng trái phép chất ma túy thì T, N, H đồng ý, T rủ T cùng sử dụng ma túy thì T cũng đồng ý. Sau khi ăn nhậu xong, cả nhóm đi về phòng 1209, Q lấy 04 viên ma túy thuốc lắc và 03 bìch ma túy khay rồi chuẩn bị các dụng cụ để sử dụng ma túy gồm: 01 đĩa sứ màu trắng, 01 đèn nhấp nháy, pha trần màu trắng; 01 loa Bluetooth màu trắng - vàng hình chữ nhật; 01 thẻ nhựa màu đen - đỏ; 01 ống tròn cuộn từ 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được đút vào 02 đầu lọc thuốc lá hiệu Jet; 01 hộp quẹt gas. Sau khi chuẩn bị xong, Q, T, N, H, T lần lượt cùng nhau sử dụng ma túy trên đến rạng sáng ngày 28/4/2022 thì tất cả không sử dụng nữa mà nghỉ ngơi tại đây. Sau đó, Q cất giấu 02 nửa viên nén ma túy màu cam (thuốc lắc) trong phòng 1209 Chung cư Hacom, với mục đích để sử dụng. Đến khoảng 09 giờ 45 phút ngày 29/4/2022 thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên. Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định ma túy số: 107/KLGD-PC09 ngày 07/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận, kết luận: 02 nửa viên nén màu cam (ký hiệu M) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA, có khối lượng: 0,4600 gam. (Hoàn lại đối tượng sau giám định: Mẫu vật đã sử dụng hết trong quá trình giám định)

Cáo trạng số: 115/CT-VKSPRTC ngày 22 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm truy tố các bị cáo Lê Thành N, Đỗ Ngọc Minh T, Trần Công H về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Q bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo N, T từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, xử phạt bị cáo H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Q từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 04 năm đến 05 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội từ 05 năm 03 tháng đến 06 năm 06 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Các bị cáo Q, N, T, H không tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Q xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo N xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo T xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về chăm sóc cho con nhỏ.

Bị cáo H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên; Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào tối ngày 27/4/2022, tại phòng 1209 Chung cư Hacom thuộc khu phố 7, phường Thanh Sơn, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Nguyễn Văn Q, Đỗ Ngọc Minh T, Lê Thành N, Trần Công H đã cùng nhau thực hiện hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị địa điểm, công cụ để cho Võ Thị Dương T cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Riêng Q còn thực hiện hành vi tàng trữ 0,4600 gam ma túy, loại MDMA, với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm truy tố các bị cáo Lê Thành N, Đỗ Ngọc Minh T, Trần Công H về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Q bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án mang tính đồng phạm giản đơn, trước khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc cụ thể. Để có cơ sở quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ... của từng bị cáo như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Q là người khởi sướng, rủ rê, về phòng 1209 Chung cư Hacom và chuẩn bị ma túy, dụng cụ để sử dụng nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác.

Các bị cáo N, T, H cùng thuê phòng 1209 Chung cư Hacom ở, sau khi nghe Q rủ về phòng 1209 chung cư Hacom thuộc quyền quản lý, sử dụng của mình làm địa điểm để sử dụng ma túy thì các bị cáo đồng ý, sau đó T rủ Võ Thị Dương T về phòng cùng sử dụng ma túy nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự chung cùng với bị cáo Q với vai trò đồng phạm.

Bị cáo Lê Thành N có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xử phạt về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, sau khi chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo không lấy đó làm bài học, sửa chữa bản thân để trở thành công dân tốt, nay lại phạm tội. Vì vậy, HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức án cao hơn so với các bị cáo T và H.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức về hành vi của mình. Lẽ ra, các bị cáo phải biết tác hại của việc sử dụng ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác mà pháp luật cấm, nhưng để thỏa mãn cơn nghiện của mình mà các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét xử phạt các bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đối với người tên Thành ở khu vực thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, là người đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Quốc, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Võ Thị Dương T là người đã thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 đĩa sứ màu trắng; 01 đèn nhấp nháy, pha trần màu trắng; 01 loa Bluetooth màu trắng – vàng hình chữ nhật; 01 thẻ nhựa màu đen - đỏ; 02 đầu lọc thuốc lá hiệu Jet; 01 hộp quẹt ga. Đây là công cụ để sử dụng trái phép chất ma túy nên tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

- Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng là số tiền dùng làm dụng cụ sử dụng ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước có phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 12 Pro Max của H; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 11 Pro Max của Q; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 11 Pro Max của T; 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 7 màu đen của N. Đây là điện thoại không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra trả lại cho các chủ sở hữu là có căn cứ.

[5] Xét quan điểm của Viện Kiểm sát về việc định tội và định khung hình phạt đối với các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội, quan điểm về xử lý vật chứng là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử xem xét.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào: Điều 55 Bộ luật hình sự.

Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 29/4/2022).

- Căn cứ vào: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Thành N, Đỗ Ngọc Minh T, Trần Công H phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thành N 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 29/4/2022).

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Ngọc Minh T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 29/4/2022).

Xử phạt: Bị cáo Trần Công H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 29/4/2022).

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng theo ủy nhiệm chi lập ngày 09/7/2022 tại kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Thuận.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 đĩa sứ màu trắng; 01 đèn nhấp nháy, pha trần màu trắng; 01 loa Bluetooth màu trắng – vàng hình chữ nhật; 01 thẻ nhựa màu đen - đỏ; 02 đầu lọc thuốc lá hiệu Jet; 01 hộp quẹt ga theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2022, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn Q, Lê Thành N, Đỗ Ngọc Minh T, Trần Công H mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt các bị cáo; quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- CQCSĐT Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Hải

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hoàng Liên

Lê Huỳnh Sinh

Lê Hoàng Hải

