

Duyên Hải, ngày 23 tháng 02 năm 2022

Số: 02/QĐ-TA

QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

Với thành phần mở phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Bà Kim Thị Hồng Nga
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Xuân Trường

Ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 02/QĐ-TA ngày 15 tháng 02 năm 2022 đối với:

Thạch Văn H

Sinh ngày 02 tháng 6 năm 2002

CMND số: 334991870

Dân tộc: Khmer

Tôn giáo: Phật giáo

Trình độ học vấn: 5/12

Nguyên quán: Ấp Xóm C, xã Long V, huyện H, tỉnh Trà Vinh. Hộ khẩu thường trú: Ấp Xóm C, xã Long V, huyện H, tỉnh Trà Vinh (Nơi cư trú: Ấp Xóm C, xã Long V, huyện H, tỉnh Trà Vinh)

Nghề nghiệp: Không

Tiền án: Không có

Tiền sự: Ngày 20/11/2019 bị Công an xã V xử phạt hành chính số tiền 350.000 đồng (tại Quyết định số 69/QĐ-XPVPHC ngày 20/11/2019); ngày 04/12/2020 bị Công an xã V xử phạt hành chính lần hai số tiền 1.000.000 đồng (tại Quyết định số 45/QĐ-XPVPHC ngày 04/12/2020) đều cùng hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Con ông Thạch M, sinh năm 1968 và bà Thạch Thị Mỹ D, sinh năm 1964

Người bị đề nghị vắng mặt tại phiên họp không lý do.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Khuru Thanh Hùng; Chức vụ: Trưởng Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Duyên Hải, là người đại diện theo pháp luật.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh: Ông Diệp Tấn Sỹ – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Duyên Hải đối với **Thạch Văn H** thể hiện:

Ngày 17/11/2019 **Thạch Văn H** có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị Công an xã V xử phạt hành chính với số tiền 350.000 đồng (QĐ số 69/QĐ-XPVPHC ngày 20/11/2019), đến ngày 02/12/2020 **Thạch Văn H** có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tiếp và bị Công an xã Long Vĩnh xử phạt hành chính lần thứ hai với số tiền 1.000.000 đồng (QĐ số 45/QĐ-XPVPHC ngày 04/12/2020).

Đến ngày 15/12/2021 **Thạch Văn H** có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tiếp và bị lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và Ủy ban nhân dân xã V đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng theo quyết định số 04/QĐ-UBND ngày 25/12/2020, từ ngày 25/12/2020 đến ngày 25/03/2021.

Sau khi chấp hành xong và được cấp giấy chứng nhận chấp hành xong quyết định tại giấy chứng nhận số 02/GCN-UBND ngày 27/3/2021, đến ngày 25/12/2021 **Thạch Văn H** tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại phiên họp:

Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị cho rằng **Thạch Văn H** đã sử dụng trái phép ma túy nhiều lần có biên bản về việc vi phạm, đối tượng này đã đã được giáo dục tại xã 03 tháng mà vẫn không bỏ ma túy, hôm nay đối tượng này vắng mặt nên vẫn giữ đề nghị áp dụng đưa đối tượng vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn là 18 tháng.

Phát biểu của Kiểm sát viên: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng từ khi thụ lý đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh số 09 ngày 20/01/2014, về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, về thành phần thủ tục mở phiên họp đều đúng quy định.

Về việc xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính. Hôm nay **Thạch Văn H** vắng mặt không lý do, theo quy định thì Tòa án vẫn phải mở phiên họp. Qua hồ sơ cho thấy đối tượng này là không thể tự cai nghiện được, vì đã ba lần vi phạm trong đó hai lần bị xử phạt tiền và một lần bị đưa vào giáo dục tại xã nhưng đối tượng không từ bỏ việc sử dụng ma túy. Do đó, việc áp dụng đưa đối tượng vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là cần thiết, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải căn cứ các Điều 95, 96; khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính, chấp nhận đưa **Thạch Văn H** vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo cơ quan đã đề nghị.

Đối với **Thạch Văn H** vắng mặt nên không có lời trình bày.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và được xem xét tại phiên họp và căn cứ vào ý kiến phát biểu của người đại diện cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên tại phiên họp, nhận thấy:

[1] Về thụ lý và quá trình giải quyết của Tòa án, vụ việc được thụ lý và giải quyết đúng quy định của Pháp lệnh quy định trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án như: thẩm quyền quy định tại Điều 3, về nhận và thụ lý hồ sơ tại Điều 8, về thông báo về việc thụ lý tại Điều 11, về quyết định mở phiên họp tại Điều 16, về thành phần phiên họp tại Điều 17. Ngoài ra thời hiệu, đối tượng bị áp dụng cũng đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định số 136/2016/NĐ-Cp ngày 09/9/2016 của Chính Phủ. Bên cạnh đó về trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị là đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và đúng với quy định tại các văn bản hướng dẫn thi hành.

[2] Tại phiên họp **Thạch Văn H** vắng mặt. Nhận thấy, sự vắng mặt của **Thạch Văn H** là không có lý do, không có yêu cầu xem xét vắng mặt, không phải do trở ngại khách quan hoặc sự kiện bất khả kháng, việc tổng đạt quyết định mở phiên họp cho **Thạch Văn H** trực tiếp nhận, căn cứ vào khoản 2 Điều 19 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, cụ thể “*Người bị đề nghị hoặc người đại diện hợp pháp của họ, cha mẹ hoặc người giám hộ của người bị đề nghị là người chưa thành niên, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị vắng mặt có lý do chính đáng thì Tòa án có thể hoãn phiên họp; trường hợp vắng mặt không lý do chính đáng hoặc có yêu cầu xem xét vắng mặt thì Tòa án vẫn tiến hành mở phiên họp.*” và khoản 8 Điều 1 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, về Hướng dẫn thi hành một số quy định của Pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, cụ thể “*... Trường hợp người được tổng đạt vắng mặt không phải do trở ngại khách quan hoặc sự kiện bất khả kháng thì Tòa án vẫn tiến hành phiên họp ...*”

[3] Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ thể hiện tại hồ sơ đề nghị, kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy, có cơ sở xác định **Thạch Văn H** là đối tượng nghiện ma túy, đã sử dụng trái phép chất ma túy và bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng ma túy hai lần và đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Sau khi chấp hành thời hạn áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường 03 tháng, đến ngày 15/12/2021 **Thạch Văn H** tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, loại ma túy Methamphetamine, đây là sự việc có thật. Do đó, có cơ sở xác định **Thạch Văn H** không có khả năng tự cai nghiện, việc đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là để tạo điều kiện cho **Thạch Văn H** được chữa bệnh, lao động, học văn hóa, học nghề dưới sự quản lý của cơ sở cai nghiện bắt buộc nhằm góp phần phòng chống tội phạm.

[4] Quan điểm phát biểu của Kiểm sát viên là có cơ sở, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên chấp nhận.

[5] Về quyền kiến nghị, kháng nghị, khiếu nại: Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị, người bị đề nghị có quyền khiếu nại theo quy định.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào khoản 1, 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104 và khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 3, Điều 19, Điều 30, Điều 31 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Thạch Văn H**, sinh ngày 02 tháng 6 năm 2002.

CMND số: 334991870; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Phật giáo

Trình độ học vấn: 5/12;

Nguyên quán: Ấp Xóm C, xã Long V, huyện H, tỉnh Trà Vinh. Hộ khẩu thường trú: Ấp Xóm C, xã Long V, huyện H, tỉnh Trà Vinh (Nơi cư trú: Ấp Xóm C, xã Long V, huyện H, tỉnh Trà Vinh)

2. Thời gian chấp hành tại Cơ sở cai nghiện bắt buộc là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định, Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Duyên Hải có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải có quyền kháng nghị quyết định này.

Đối với **Thạch Văn H** vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động thương binh và xã hội huyện Duyên Hải, Công an huyện Duyên Hải, Cơ quan tổ chức có liên quan và **Thạch Văn H** thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- VKS ND huyện Duyên Hải;
- Phòng LĐTBXH huyện Duyên Hải;
- Công an huyện Duyên Hải;
- UBND xã Long Vĩnh;
- Công an xã Long Vĩnh;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Kim Thị Hồng Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TrẦN Thị Tím

Huỳnh Hữu Thuận

Kim Thị Hồng Nga

