

Bản án số: 01 /2022/HS-ST

Ngày 09-11-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Bình.

Thẩm phán: Bà Phan Thị Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Hạo bà Hà Thị Nở bà Vũ Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải–Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Huy Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Triệu Tiến Bảo** (Tên gọi khác: **Triệu Văn Bảo**), sinh năm 1969 tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Nơi ĐKKHKT: Khu 5, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Triệu Tiến Minh (đã chết) và con bà Triệu Thị Pháy (đã chết). Có vợ Giàng Thị Xoa (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1996.

Tiền án: 03 tiền án, cụ thể: (1) Bản án số 02 ngày 25/01/1999 Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai áp dụng Điều 185đ khoản 2 điểm b Điều 38 khoản 1 điểm h Bộ luật Hình sự xử phạt 12 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày 03/5/1998, năm 2007 bị can chấp hành xong hình phạt tù. (2) Bản án số 48 ngày 15/6/2010 Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm h, p khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt 09 năm tù về tội “Tàng trữ, Vận chuyển trái phép chất ma túy”, ngày 27/4/2017 bị can chấp hành xong hình phạt tù. (3) Bản án số 19 ngày 17/5/2019 Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy”, ngày 25/12/2020 bị can chấp hành xong hình phạt tù. Cả ba bản án bị can đều chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/5/2022, tạm giam từ ngày 16/5/2022 cho đến nay, hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu . Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Mạnh Hùng- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (có mặt).

* *Người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan :* Ông Triệu Đức Thắng – sinh năm 1977. Đ/C: Khu 5, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt có lý do

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng tháng 7 năm 2019, Triệu Tiến Bảo đang chấp hành án tại trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu, có quen biết với Vũ Văn Toán sinh năm 1993 trú tại bản Nậm Cáy, xã Hoang Thèn, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu cũng đang chấp hành án cùng. Đến tháng 12 năm 2020, Bảo chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương và ở cùng với gia đình em trai là Triệu Đức Thắng, tại khu 5, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Khoảng tháng 4/2022, Bảo đi mua chuối xanh mang sang cửa khẩu Ma Lù Thàng, huyện Phong Thổ để bán thì có gặp lại Toán. Qua nói chuyện, Toán giới thiệu cho Bảo biết một người đàn ông tên là Thịnh (không rõ họ và địa chỉ) làm công nhân xây dựng công trình ở cửa khẩu Ma Lù Thàng đang muốn mua ma túy là Heroine và Hồng phiến. Sau đó, Toán cho Bảo số điện thoại của Thịnh để Bảo và Thịnh liên lạc trao đổi mua bán ma túy với nhau. Từ đó cho đến ngày 07/5/2022, Thịnh gọi điện cho Bảo hỏi mua 1,5 cây Heroine và 02 gói Hồng phiến, Thịnh mua với giá là 26.000.000 đồng, Bảo đồng ý bán. Đến ngày 08/5/2022, Bảo đi vào bản Dao, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ tìm mua Heroine và Hồng Phiến để bán cho Thịnh để kiếm lời. Đi vào trong bản Dao, Bảo gặp một người phụ nữ dân tộc Dao tên là Tẩn Páo Mẩy khoảng 50 tuổi nhà ở Bản Dao, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Qua trao đổi Bảo mua được của Mẩy 1,5 cây Heroine và 02 gói Hồng phiến với giá tiền là 20.000.000 đồng (Bảo mới trả trước cho Tẩn Páo Mẩy số tiền 15.000.000 đồng, còn nợ lại 5.000.000 đồng). Sau khi mua được Heroine và Hồng phiến, Bảo cất giấu vào trong người không cho ai biết. Đến ngày 10/5/2022 Thịnh gọi điện thoại cho Bảo, cả hai hẹn nhau sáng ngày 11/5/2022 sẽ gặp tại khu vực ngã ba Nậm Pây, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ để giao dịch mua bán Heroine và Hồng

phiến. Đến khoảng 03 giờ sáng, ngày 11/5/2022 Bảo lấy gói Heroine chia ra thành 03 gói, cùng với 02 gói Hồng phiến mua được từ trước đó cất giấu vào trong người (cất giấu 02 gói vào túi áo trước ngực; 01 gói giấu vào túi quần phía bên trái; 02 gói Hồng phiến giấu ở cặp quần phía trước bụng), sau đó điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25B1-245.89 nhãn hiệu Sirius màu đỏ-đen của Triệu Đức Thắng mang Heroine và Hồng phiến bán cho Thịnh như đã hẹn từ trước.

Đến 06 giờ 30 phút, ngày 11/5/2022, Bảo đi đến ngã ba Nậm Pây, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, sau đó gọi điện cho Thịnh để bán Heroine và Hồng phiến Thịnh không ra và đã cho một người đàn ông lạ mặt ra gặp, Bảo và người đàn ông lạ mặt đi vào khe suối cận thuộc khu vực Km 1, đường tỉnh lộ 129B thuộc địa phận bản Nậm Pây, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ để giao dịch mua bán Heroine và Hồng phiến, đang giao dịch mua bán ma túy thì bị tổ công tác Công an tỉnh Lai Châu làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng, còn người đàn ông mua ma túy đã bỏ chạy thoát.

Tại Bản kết luận giám định số 403, ngày 11/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: Số chất bột, màu trắng (ký hiệu gói 1, gói 2, gói 3) gửi giám định có tổng khối lượng 64,56 gam; Số viên nén màu hồng và màu xanh (Ký hiệu gói 4, gói 5) gửi giám định có tổng khối lượng 38,90 gam.

Tại Bản kết luận giám định số 404, ngày 13/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Lai Châu, kết luận: 03 (ba) mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu Mẫu 1, Mẫu 2, Mẫu 3) gửi giám định là ma túy, loại Heroine; 02 (hai) Mẫu viên nén màu hồng và màu xanh (Ký hiệu mẫu 4, Mẫu 5) gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời khai của bị cáo phù hợp với kết quả giám định cùng các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra.

Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra thu giữ những đồ vật sau:

(1) Tổng khối lượng hai chất ma túy là: 103,46gam (gồm 64,56 gam Heroine và 38,90 gam Methamphetamine) Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Lai Châu đã trích 4,94 gam gửi đi giám định, không hoàn lại mẫu vật gửi giám định, còn lại 98,52 gam (gồm 61,37 gam Heroine và 37,15 gam Methamphetamine) được niêm phong theo quy định của pháp luật.

(2) 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng, màn hình màu đen, số máy MF353VN-A, số IMEI 355677070753849, kèm theo 01 thẻ sim.

Về các vấn đề khác của vụ án:

- Theo lời khai của Triệu Tiên Bảo:

+ Nguồn gốc số ma túy (Heroin và Methamphetamine) thu giữ là do Bảo mua được của Tần Páo Mây sinh năm 1967 trú tại Bản Dao, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ: Kết quả điều tra Tần Páo Mây không thừa nhận bán ma túy cho Triệu Tiến Bảo. Ngoài lời khai của Triệu Tiến Bảo, không có các tài liệu chứng cứ khác để chứng minh. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ chứng cứ để xử lý đối với Tần Páo Mây.

+ Vũ Văn Toán: là người giới thiệu người đàn ông tên Thịnh và cho số điện thoại để Bảo trao đổi mua bán ma túy: Kết quả điều tra Toán không biết ai tên Thịnh và cũng không giới thiệu ai mua ma túy của Bảo, ngoài lời khai của Triệu Tiến Bảo, không có tài liệu chứng cứ khác để chứng minh nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý đối với Toán.

+ Số điện thoại 0827.996.115 là số của Thịnh, gọi điện đến số máy của Bảo hỏi mua ma túy: Kết quả điều tra xác định số điện thoại trên do Tòng Thị Định sinh năm 1998 trú tại bản Nà Hoi, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu đứng tên chủ thuê bao. Căn cứ biên bản xác minh ngày 20/7/2022 tại Công an xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, Tòng Thị Định không có mặt nơi cư trú, ở đâu thì không rõ. Do đó không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

+ Số điện thoại 0924.343.578 là số của người đàn ông lạ mặt (bạn của Thịnh): ra để nhận ma túy cho Thịnh: Kết quả điều tra xác định số điện thoại trên do Giàng Thị Dung, sinh năm 1980 trú tại bản Lao Ty Phụng, xã Nùng Nàng, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu đứng tên chủ thuê bao: Kết quả điều tra Dung không đăng ký số thuê bao trên và không dùng số điện thoại trên. Do đó không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ - đen, biển kiểm soát 25B1-245.89 thu giữ của Triệu Tiến Bảo: Kết quả điều tra xác định anh Triệu Đức Thắng là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên, anh Thắng không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của Triệu Tiến Bảo. Do đó ngày 26/8/2022 Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Lai Châu đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe cho anh Thắng là đúng quy định của pháp luật.

+ Đối với người đàn ông tên Thịnh và người đàn ông lạ mặt đặt mua ma túy (Heroin và Methamphetamine) của Triệu Tiến Bảo: Triệu Tiến Bảo không biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể của các đối tượng này nên, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Tại bản cáo trạng số: 62/CT-VKSLC-P1 ngày 05/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo Triệu Tiến Bảo về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đều nhất trí như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điều 38/ Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Triệu Tiến Bảo mức án 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” . Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy một hộp niêm phong làm bằng hộp bìa catton, đựng toàn bộ số bột màu trắng và số viên nén màu hồng còn lại sau giám định (gồm 61,37 gam Heroin, 37,15 gam methamphetamin) cùng toàn bộ vỏ bao bì giấy gói niêm phong cũ, các túi nylon bên ngoài được bọc bằng giấy trắng không dòng kẻ, Ngoài cùng hộp niêm phong được cuốn phủ bằng băng dính trong suốt. Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng, màn hình màu đen kèm 01 thẻ sim. Ngoài ra đại diện viện kiểm sát còn kiến nghị đề nghị các cơ quan chức năng tích cực tuyên truyền phòng chống ma túy rộng rãi đến nhân dân và nghĩa vụ nộp án phí đối với bị cáo.

Người bào chữa phát biểu quan điểm bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38/ Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không bổ sung gì thêm.

Phản tranh tụng Kiểm sát viên và người bào chữa có quan điểm và đề xuất cơ bản trùng khớp nên không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo và bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hồi 06 giờ 30 phút, ngày 11/5/2022 tại khu vực Km 1, đường tỉnh lộ 129B thuộc địa phận bản Nậm Pây, thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Triệu Tiến Bảo đang thực hiện hành vi mua bán trái phép 64,56 gam

Heroin và 38,90 gam Methamphetamine với một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Căn cứ Điều 4 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì Triệu Tiến Bảo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng khối lượng hai chất ma túy là 103,46 gam.

Hành vi nêu trên của bị cáo Triệu Tiến Bảo là đặc biệt nghiêm trọng, rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước ta, gây mất an ninh, trật tự trên địa bàn. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo hiểu rõ Đảng, Nhà nước ta cấm mọi hành vi liên quan đến việc mua bán, vận chuyển, tàng trữ ... các chất ma túy, song chỉ vì hám lời bất chính, bị cáo bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 62/CT-VKSLC-P1 ngày 05/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Triệu Tiến Bảo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan sai.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có mẹ đẻ là Triệu Thị Pháy được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã 03 lần bị kết án về tội “*mua bán trái phép chất ma túy*”, “*Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy*”, “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, chưa được xóa án tích. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học để quyết tâm cải tạo bản thân, nhưng do hám lời bất chính, lười lao động, muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để tiếp tục phạm tội, điều đó chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục, cải tạo. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp “*tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tổng số lượng ma túy bị cáo mua bán là 103,46 gam (gồm 64,56 gam Heroin và 38,90 gam Methamphetamine), nếu không được phát hiện, thu giữ kịp thời sẽ gây ra hậu quả đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, do vậy Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để tiếp tục giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội, đảm bảo

tính nghiêm minh của pháp luật và là công tác đấu tranh, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự quy định lẽ ra còn phạt tiền đối với bị cáo nhưng xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, làm ruộng nên Hội đồng xét xử cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ các điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Cần tịch thu tiêu hủy:

Một hộp niêm phong làm bằng hộp bìa catton, đựng toàn bộ số bột màu trắng và số viên nén màu hồng còn lại sau giám định (gồm 61,37 gam Heroin, 37,15 gam methamphetamin) cùng toàn bộ vỏ bao bì giấy gói niêm phong cũ, các túi nilon bên ngoài được bọc bằng giấy trắng không dòng kẻ, Ngoài cùng hộp niêm phong được cuốn phủ bằng băng dính trong suốt.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng, màn hình màu đen kèm 01 thẻ sim

[5] Về án phí hình sự: Áp dụng quy định tại điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Triệu Tiến Bảo (tên gọi khác Triệu Văn Bảo) phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1/ Về hình phạt: Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38/ Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Triệu Tiến Bảo 20 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 11/5/2022.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

Một hộp niêm phong làm bằng hộp bìa catton, đựng toàn bộ số bột màu trắng và số viên nén màu hồng còn lại sau giám định (gồm 61,37 gam Heroin, 37,15 gam methamphetamin) cùng toàn bộ vỏ bao bì giấy gói niêm phong cũ, các túi nilon bên ngoài được bọc bằng giấy trắng không dòng kẻ, Ngoài cùng hộp niêm phong được cuốn phủ bằng băng dính trong suốt.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng, màn hình màu đen kèm 01 thẻ sim.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng hồi 13 giờ 30 phút ngày 05/10/2022 giữa công an tỉnh Lai Châu và thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu).

3/Án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai. Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo; NCQLNVLQ
- Trại tạm giam CA tỉnh Lai Châu;
- NBC cho bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi ngọc Bính

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa