

Ngày: 26-6-2020

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN SƠN TRÀ TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Mỹ Dung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Đồi
2. Bà Phan Thị Mười

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Mỹ Thương - Là Thư ký Tòa án nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2020/HSST ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2020/HSST-QĐ ngày 10 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Quốc H (Tên gọi khác : Không) - Sinh năm: 1997 tại Đà Nẵng.Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Phòng 409 nhà B khu C2 Chung cư N, phường N, quận S, TP Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 08/12. Dân tộc : Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Con ông Trần Quốc B(c) và bà Trần Thị Thanh K (s).

Tiền án , Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/03/2020, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ngô Quang H. Sinh năm : 1989.
Địa chỉ: tổ dân phố A, thị trấn L, huyện P, tỉnh T, vắng mặt.

- *Người chứng kiến*: Ông Đặng Văn Q, sinh năm 1990, trú tại: Tổ 35, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 20 phút ngày 13/3/2020, tại ngã ba đường Trần Quang Diệu – Trần Hưng Đạo (thuộc phường An Hải Tây, quận Sơn Trà), lực lượng 911 Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện Trần Quốc H điều khiển xe mô tô mang BKS 75K1-077.76 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong túi áo khoác bên trái phía trên H đang mặc có một gói ni lông kích thước (5x7)cm, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng. H khai nhận là ma túy đá mà Hòa đã mua của một người tên Đông (chưa rõ lai lịch) với giá 300.000 đồng về để sử dụng. Lực lượng công an đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ cùng tang vật.

* Tang vật tạm giữ: 01 (một) gói ni lông kích thước (5x7)cm bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng, ký hiệu bì niêm phong: (H); 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG, số Imei: 356441-07-189946-8; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS: 75K1-077.76(Xe này là của anh Ngô Quang H bị mất vào tháng 5/2019 nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Sơn Trà đã tiến hành bàn giao xe này cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế để điều tra theo thẩm quyền).

Tại bản kết luận giám định số 84/GĐ-MT ngày 20/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Bộ Công an xác định: Chất tinh thể rắn bên trong mẫu niêm phong ký hiệu H gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu H: 0,277 gam.

Qua điều tra xác định: Khoảng 21 giờ 30 ngày 13/3/2020, Trần Quốc H liên hệ và gặp một người tên Đ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại ngã ba đường Trần Hưng Đạo -Vân Đồn (thuộc: Phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà) mua 300.000 đồng ma túy về để sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu trong túi áo khoác bên trái phía trên H đang mặc. Đến khoảng 22

giờ 20 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô BKS 75K1-077.76 đến ngã ba Trần Hưng Đạo – Trần Quang Diệu thì bị lực lượng 911 Công an TP Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ngô Quang H vắng mặt có lời khai tại hồ sơ xác định xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS: 75K1-077.76 là của anh Ngô Quang H đứng tên chủ sở hữu, bị kẻ gian lấy trộm vào tháng 5/2019 tại huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế. Bị cáo khai nhận chiếc xe nêu trên bị cáo Hòa mượn của ông Hải là cậu của bị cáo Hòa sống ở thành phố Hồ Chí Minh chứ không biết gì đến việc chiếc xe bị mất ở Huế.

Lời khai của người chứng kiến có trong hồ sơ vụ án đã được công bố tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo H.

Cáo trạng số 63/CT- VKS ngày 28/5/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Hành vi của bị cáo Trần Quốc H có đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1,2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Quốc H mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Quốc H, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

Đối với hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Quốc H của đối tượng Đông, do hiện nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS: 75K1-077.76 do Trần Quốc H mượn của ông H (cậu của Hòa, hiện đang ở thành phố Hồ Chí Minh nhưng H không có địa chỉ cụ thể và số điện thoại liên lạc). Tuy nhiên, trong quá trình điều tra xác định xe này là của anh Ngô Quang H bị mất vào tháng 5/2019 tại thị trấn Lăng Cô, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế nên Cơ quan CSĐT – Công an

quận Sơn Trà đã tiến hành bàn giao xe này cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế để điều tra theo thẩm quyền là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong số: 84/GĐ-MT ngày 20 tháng 3 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng bên trong có chứa chất ma túy được hoàn trả sau khi giám định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG, số Imei: 356441-07-189946-8 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo H.

Bị cáo Trần Quốc H không có ý kiến tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì.

Tại phiên tòa bị cáo H không trình bày lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc Hoà đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 13/03/2020 cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Để có ma túy sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân, vào lúc 21 giờ 30 ngày 13/3/2020, Trần Quốc H đến ngã ba Trần Hưng Đạo -Vân Đồn (thuộc: Phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà) gặp đối

tượng tên Đ(chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 300.000 đồng ma túy loại Methamphetamine với khối lượng 0.227 gam. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu vào túi áo khoác phía trên bên trái của H đang mặc rồi điều khiển xe mô tô BKS 75K1-077.76 đến ngã ba Trần Hưng Đạo – Trần Quang Diệu (thuộc: Phường An Hải Tây, quận Sơn Trà) thì bị lực lượng 911, Công an TP Đà Nẵng phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ cùng tang vật.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 84/GĐ-MT ngày 20/03/2020 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng xác định: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong mẫu niêm phong ký hiệu H gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu H: 0,277 gam.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy : Hành vi của bị cáo Trần Quốc H đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, bị cáo H tàng trữ 0,277gam ma túy loại Methamphetamine nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 63/2020/CT-VKS ngày 28/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà - Tp Đà Nẵng truy tố đối với bị cáo H là hoàn toàn có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Trần Quốc H là thanh niên trưởng thành nhưng không chịu lo làm ăn mà đi vào con đường nghiện ngập. Bị cáo H nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn thực hiện và thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên cần phải xử cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo H đã thành khẩn khai báo, cha của bị cáo là người được tặng thưởng huy chương chiến sỹ vẻ vang là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo H khi lượng hình.

Do không chứng minh được điều kiện kinh tế của bị cáo H nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H là phù hợp.

[4] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Quốc H, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Quốc H của đối tượng Đ, do hiện nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS: 75K1-077.76 thu giữ của H, H khai mượn của ông H (cậu của Hòa, hiện đang ở thành phố Hồ Chí Minh nhưng H không có địa chỉ cụ thể và số điện thoại liên lạc). Qua điều tra, xác định xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS: 75K1-077.76 là của anh Ngô Quang H bị mất vào tháng 5/2019 tại thị trấn Lăng Cô, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Sơn Trà đã tiến hành bàn giao xe này cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế để điều tra theo thẩm quyền là có căn cứ nên HĐXX không đề cập đến.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong số: 84/GĐ-MT ngày 20 tháng 3 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng bên trong có chứa ma túy hoàn trả lại sau giám định là tang vật của vụ án cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG, số Imei: 356441-07-189946-8 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[6] Các nhận định, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay về cơ bản phù hợp với ý kiến của HĐXX nên cần chấp nhận.

Án phí hình sự sơ thẩm : 200.000đ bị cáo Hòa phải chịu,

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” .

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc H **15(Mười lăm)**tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 13/3/2020.

2. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 BLHS, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số: 84/GĐ-MT ngày 20 tháng 3 năm 2020 bên trong có chứa toàn bộ ma túy hoàn trả lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng.

Trả lại cho bị cáo Trần Quốc H 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG, số Imei: 356441-07-189946-8.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện cơ quan thi hành án dân sự quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2020.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Quốc H phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 26-6-2020. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- Bị cáo
- VKSND Quận Sơn Trà, VKSND TP Đà Nẵng,
- Công an quận Sơn Trà,
- Trại tạm giam Hòa Sơn,
- Chi cục THADS quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ, VT.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Mỹ Dung

