

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 256/2022/HS-PT
Ngày 27-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quân Vương;

Các Thẩm phán: Ông Lê Sỹ Trứ;

Ông Trương Văn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 234/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Võ Thanh L. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2022/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Võ Thanh L (tên gọi khác: Sút), sinh năm 1988, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp S, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: nhân viên bảo vệ; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn S và bà Bùi Thị V; có vợ là bà Nguyễn Thị Kim T (đã ly hôn) và 01 con; tiền án: ngày 27/12/2016, bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương xử phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 55/2016/HS-ST ngày 05/4/2022 chấp hành xong bản án; tiền sự: không; nhân thân: không; bị bắt tạm giữ ngày 03/4/2022, chuyển sang tạm giam ngày 12/4/2022 đến ngày 28/6/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng hình thức cho gia đình bảo lãnh và cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Trong vụ án còn có 03 bị cáo và 01 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn T, Võ Thanh L (tên khác là Sút), Lê Văn Lai, Lê Văn C và Đỗ Văn N quen biết nhau do cư trú cùng ấp S, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Dương. T được ông T (chủ vườn cây) thuê làm quản lý vườn cây, nhà trọ cho thuê cho ông T.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 03/4/2022, T làm vệt nấu cháo và rủ L, L, C, N đến chơi giữ vườn thuộc quyền quản lý của mình tại ấp S, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Dương để ăn uống và được cả nhóm đồng ý. Trong lúc uống rượu, T nảy sinh ý định đánh bạc thắng thua bằng tiền nên rủ L, L, C ra bộ bàn ghế đá bên hông chòi giữ vườn để đánh bạc được thắng, thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài sập xám 13 lá/tụ bài, gồm 04 người chơi thì được L, L, C đồng ý, riêng ông N không tham gia và ra vông nằm nghỉ chờ trời mát để làm việc. T sử dụng 03 bộ bài tây (loại 52 lá/bộ) đã qua sử dụng tại căn chòi để đánh bạc, cả nhóm thỏa thuận mỗi người chia bài một lần xoay vòng, nếu người có bài lớn nhất (thắng nhất) thì 03 người còn lại mỗi người thua 50.000 đồng, người thắng nhất được hưởng 150.000 đồng/ván; người có bài lớn thứ hai (thắng nhì) sẽ được hưởng 100.000 đồng do hai người có bài nhỏ nhất chung tiền. T, L, L, C đang đánh bạc đến 14 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Đội Cảnh sát Hình sự, Kinh tế và Môi trường - Công an huyện B phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 03 bộ bài tây loại 52 lá (đã qua sử dụng); số tiền mặt thu tại chiếu bạc là 1.900.000 đồng; thu giữ trên người của Trần Văn Tèo số tiền 5.500.000 đồng; thu giữ của Võ Thanh L số tiền 10.700.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 61N1-188.80 cùng Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 61N1-188.80; thu giữ của Lê Văn L số tiền 5.000.000 đồng, 01 xe mô tô loại Wave EX biển số 61T8-2758; thu giữ của Lê Văn C số tiền 2.100.000 đồng, 01 xe mô tô SH mode biển số 61N1-090.63 cùng Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 61N1-090.63;

Quá trình điều tra, có cơ sở xác định số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau:

- Trần Văn T, sử dụng số tiền 6.500.000 đồng để đánh bạc, T lấy ra 1.000.000 đồng để trên chiếu bạc đặt cược, số tiền 5.500.000 đồng còn lại T để trong túi áo phía trước. Khi đánh bạc, T bị thua 300.000 đồng, khi bị bắt quả tang T bị thu giữ số tiền mặt 700.000 đồng trên chiếu bạc và 5.500.000 đồng trong túi áo.

- Võ Thanh L mang theo số tiền 10.500.000 đồng. Trong đó số tiền 9.500.000 đồng L dùng để trả lãi ngân hàng và đóng hụi không sử dụng để đánh bạc, L sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc L thắng được 200.000 đồng. Khi bị bắt quả tang thu giữ của L số tiền 10.500.000 đồng cất trong ví và 200.000 đồng trong ống quần bên phải đang mặc trên người.

- Lê Văn C mang theo số tiền 2.400.000 đồng, C sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, C bị thua 300.000 đồng. Bị thu giữ số tiền 2.100.000 đồng trong túi quần C đang mặc trên người.

- Lê Văn L mang theo số tiền 5.800.000 đồng do bán gà thịt có được. Trong đó, L để 5.000.000 đồng trong túi quần để đóng tiền học phí cho con đang học đại học tại Thành phố H và sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, L thắng 400.000 đồng. Khi bị bắt quả tang thu giữ của L số tiền 1.200.000 đồng trên chiếu bạc và 5.000.000 đồng trong bóp (ví) của L.

Như vậy, tổng số tiền cả bốn bị cáo trên sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 10.700.000 đồng (mười triệu bảy trăm nghìn đồng).

Ngày 12/4/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Văn T, Võ Thanh L, Lê Văn C, Lê Văn L để điều tra về hành vi đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số: 50/CT-VKS-BTU, ngày 28/6/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Trần Văn T, Võ Thanh L, Lê Văn C, Lê Văn L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Thanh L phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, điểm h khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Thanh L 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2022 đến ngày 28/6/2022.

Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo Trần Văn T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/8/2022), Lê Văn C 35.000.000 đồng và Lê Văn Lai 30.000.000 đồng; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 22/8/2022, bị cáo Võ Thanh L làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với bị cáo Võ Thanh L là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, bị cáo có tiền án nên không đủ điều kiện được hưởng án treo; đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xét bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là mức khởi điểm khung hình phạt, không nặng, bị cáo kháng cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới nên không có căn cứ xem xét giảm nhẹ. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Võ Thành L được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Thành L đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 03/4/2022, tại chòi giữ vườn của bị cáo Trần Văn T thuộc ấp Suối Sâu, xã Đất Cuốc, huyện B, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Trần Văn T, Võ Thanh L, Lê Văn C và Lê Văn L đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thắng, thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài binh sập xám với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 10.700.000 đồng. Hành vi đánh bạc của các bị cáo đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Thanh L theo tội danh, khung hình phạt và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Võ Thanh L: trong vụ án này bị cáo L tham gia đánh bạc với vai trò đồng phạm giản đơn, sử dụng số tiền đánh bạc không lớn (1.000.000 đồng), đánh thắng 200.000 đồng, có 02 tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tiền án thuộc tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và góp phần đấu tranh phòng, chống tội phạm là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới, căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là không nặng, ở mức khởi điểm của khung hình phạt. Do đó kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là có căn cứ.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Thành L không được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thanh L.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương như sau:

2. 1. Tuyên bố bị cáo Võ Thanh L (tên gọi khác là Sút) phạm tội “Đánh bạc”.

2.2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, điểm h khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Thanh L 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2022 đến ngày 28/6/2022.

3. Án phí hình sự phúc thẩm

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Thanh L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cáo (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã B (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã B;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã B;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thị xã B;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (2);
- Tổ Hành chính tư pháp (2);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, LTH, 14.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Quân Vương