

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82/2022/HSST
Ngày: 11/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **NGUYỄN THỊ KIM PHỤNG.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **HUỲNH THỊ THANH PHƯƠNG.**

2. Ông **TRẦN VĂN THẠCH.**

Thư ký phiên tòa: Bà **ĐINH THỊ HIÊN** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông **ĐẶNG QUỐC SĨ** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2022/TLST - HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST – HS ngày ngày 31 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

VÕ VĂN PH, sinh năm 1976, tại Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: không có; trước đây đăng ký hộ khẩu tại nhà số 22, hẻm số 02, đường VTS, kp 4, p 3, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú hiện nay: không xác định; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Th và bà Trần Thị H (đã chết); bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Tháng 07/1993, bị Toà án nhân dân thị xã Tây Ninh (nay là thành phố Tây Ninh), tỉnh Tây Ninh đã xử phạt 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” và tội: “Trộm cắp tài sản công dân”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 02/9/1993, đã được xoá án tích.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/HS-ST ngày 25/01/1994 của Toà án nhân dân thị xã Tây Ninh (nay là thành phố Tây Ninh), tỉnh Tây Ninh đã xử phạt 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản công dân”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 23/8/1994, đã được xoá án tích.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/HS-ST ngày 25/9/1995 của Toà án nhân dân thị xã Tây Ninh (nay là thành phố Tây Ninh), tỉnh Tây Ninh đã xử phạt 24 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 27/5/1997, đã được xoá án tích.

- Tại Bản án hình sự P thẩm số: 1539/HS-PT ngày 25/11/1999 của Toà án nhân dân Tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt 06 năm tù về tội: “Cướp giật tài sản của công dân”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 04/9/2006, đã được xoá án tích.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2008/HSST ngày 19/3/2008 của Toà án nhân tỉnh Tây Ninh đã xử phạt 12 năm tù về tội: “Phá huỷ công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia” và tội: “Huỷ hoại tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 22/12/2018, đã được xoá án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/7/2022, chuyển tạm giam từ ngày 31/7/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa; nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 26/12/2021, bị cáo Võ Văn PH mang theo số tiền 200.000 đồng đến phần đất trống thuộc khu phố Hiệp Hoà, phường Hiệp T, thị xã Hoà Thành, tỉnh Tây Ninh để tham gia đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền do đối tượng Nguyễn Duy T làm cái. Theo quy ước, người chơi đặt tiền vào bên tài và xỉu trên tấm giấy bìa cứng có sẵn ghi chữ “T” và “X” (tài, xỉu), T dùng 03 hột xí ngầu hình lập phương, mỗi mặt có in số nút từ 01 đến 06 bỏ vào

đĩa sành, dùng nắp nhựa úp lên để lắc. Sau khi lắc và đợi người chơi đặt tiền xong, T mở nắp nhựa ra. Kết quả nếu 03 mặt trên của 03 hột xí ngẫu cộng lại có số nút từ 03 đến 10 là xỉu thì người làm cái thua những người đặt bên xỉu và thắng những người đặt bên tài; nếu số nút từ 11 đến 18 là tài thì người làm cái thua những người đặt bên tài và thắng những người đặt bên xỉu. Những người tham gia đặt cược gồm: Đặng Trung D, Lê Thanh T1, Phạm Thanh T2, Nguyễn Thị T3, Nguyễn Văn P và một số người khác (đã chạy thoát khi bị bắt, không xác định được nhân thân, địa chỉ). Đến khoảng 16 giờ 30 phút, bị Công an phường Hiệp Tân, thị xã Hoà Thành kiểm tra phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính. Tang vật thu giữ gồm: Tiền Việt Nam thu tại chiếu bạc là 4.110.000 đồng (của Nguyễn Duy T để dưới chiếu bạc); tiền Việt Nam thu giữ trong người các bị cáo là 18.030.000 đồng và các dụng cụ dùng để đánh bạc.

Số tiền từng bị cáo mang theo đánh bạc như sau:

- Nguyễn Duy T mang theo số tiền 19.110.000 đồng, sử dụng số tiền 4.110.000 đồng để đánh bạc (để dưới chiếu bạc), số tiền 15.000.000 đồng T cất trong túi để trả nợ cho chị Vũ Thị Thanh N, khi bị bắt thu giữ trên người số tiền 15.000.000 đồng (không liên quan đến việc đánh bạc) và số tiền 4.110.000 để dưới chiếu bạc là tiền dùng vào việc đánh bạc.

- Phạm Thanh T2 mang theo số tiền 1.770.000 đồng, sử dụng số tiền 770.000 đồng để đánh bạc, số tiền 1.000.000 đồng cất riêng trong gói thuốc lá Jet. Khi bị bắt thu giữ trên người của T2 1.770.000 đồng, trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 770.000 đồng.

- Bị cáo Võ Văn PH mang theo số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ trên người của bị cáo PH là 150.000 đồng.

- Nguyễn Văn P mang theo số 150.000 để đánh bạc và bị thua hết, khi bị bắt không thu giữ tiền.

- Đặng Trung D mang theo số tiền 820.000 đồng, sử dụng số tiền 120.000 để đánh bạc, còn lại số tiền 700.000 đồng cất trong túi quần để chữa bệnh. Khi bị bắt, thu giữ trong người số tiền 800.000 đồng trong đó, số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng.

- Nguyễn Thị T3 mang theo số tiền 350.000 đồng, sử dụng số tiền 50.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thu giữ trong người số tiền 330.000 đồng, trong đó số tiền đánh bạc là 30.000 đồng.

- Lê Thanh T1 mang theo số tiền 20.000 đồng để đánh bạc và thua hết, khi bị bắt không thu giữ tiền.

Như vậy, tổng số tiền thu giữ trên người các bị cáo dùng để đánh bạc là: 5.140.000 đồng.

Đối với các bị cáo Nguyễn Duy T, Đặng Trung D, Lê Thanh T1, Phạm Thanh T2, Nguyễn Thị T3 và Nguyễn Văn P đã bị Toà án nhân dân thị xã Hoà Thành xét xử về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 75/2022/HSST ngày 01/10/2022, bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Sau khi bị lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo PH về lại nhà trọ tỉnh Bình Dương, sống bằng nghề làm mướn và mua bán ve chai. Bị cáo từng đăng ký hộ khẩu tại P 3, thành phố Tây Ninh, nhưng sau khi đi chấp hành phạt tù xong thì đã bị xoá tên trong sổ hộ khẩu. Do bị cáo không có hộ khẩu thường trú, không làm được giấy tờ tùy thân, khi đi ở trọ không đăng ký tạm trú được nên chỉ ở trọ một nơi từ 01 tháng đến 02 tháng nên không có nơi cư trú ổn định. Do không liên lạc được với bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Hoà Thành đã ra Quyết định truy tìm và Quyết định truy nã đối với bị cáo nên hành vi của bị cáo PH được tách ra để giải quyết sau. Đến ngày 28/7/2022, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tây Ninh đã bắt bị cáo PH tại tỉnh Bình Dương thì bị cáo mới biết bản thân bị cáo đang bị truy nã.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo PH thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi của mình.

Về kê biên tài sản: Qua xác minh bị cáo không có tài sản nên không kê biên.

Bản cáo trạng số: 79/CT - VKSHT ngày 13 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đã truy tố bị cáo Võ Văn PH về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành giữ quyền công tố, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Văn PH về tội: “Đánh bạc”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn PH mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo đã ở tù từ lúc còn nhỏ đến cuối năm 2018 mới được ra, bị cáo rất sợ ở tù. Khi bị bắt về hành vi đánh bạc, bị cáo có trình bày hoàn cảnh với các anh công an, bị cáo nói bị cáo không có giấy tờ tùy thân, bị cáo đang ở trọ ở tỉnh Bình Dương nhưng không có nơi ở cố định vì không đăng ký tạm trú được, còn địa chỉ ở phường 3, thành phố Tây Ninh là nơi bị cáo ở đăng ký hộ khẩu trước đây nhưng khi bị cáo đi tù đã bị xóa tên. Bị cáo không có bỏ trốn, bị cáo không biết bị cáo bị truy nã, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo bản án treo suốt đời, bị cáo hứa sẽ làm người lương thiện đến chết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Võ Văn PH đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản vụ việc, các biên bản xử phạt vi phạm hành chính, các biên bản xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, vật chứng vụ án cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

[2.1]. Trong khoảng thời gian từ 16 giờ đến 16 giờ 30 phút ngày 26/12/2021, bị cáo Võ Văn PH có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức tài, xỉu với các bị cáo gồm: Nguyễn Duy T, Nguyễn Thị T3, Phạm Thanh T2, Nguyễn Văn P, Đặng Trung D và Lê Thanh T1; thuộc trường hợp nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau. Khi bị bắt quả tang số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 4.110.000 đồng, số

tiền thu giữ trên người các bị cáo được sử dụng vào việc đánh bạc là 1.030.000 đồng, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 5.140.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Hành vi đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Duy T, Nguyễn Thị T3, Phạm Thanh T2, Nguyễn Văn P, Đặng Trung D và Lê Thanh T1 đã bị Toà án nhân dân thị xã Hoà Thành, tỉnh Tây Ninh, xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 75/2022/HSST ngày 01/10/2022 xong, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Riêng hành vi đánh bạc của bị cáo PH được tách ra để xử lý sau.

[2.3]. Do đó, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đề nghị truy tố để xét xử bị cáo Võ Văn PH về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi tham gia đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào thắng thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo.

[3.2]. Tuy nhiên, cần xem xét mặt dù bị cáo có nhân thân xấu, trước đây từng bị Toà án xét xử nhiều lần nhưng đã được xoá án tích, bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3.3]. Xét vai trò của bị cáo thấy rằng: Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 5.140.000 đồng, trong đó bị cáo T làm cái mang theo số tiền nhiều nhất là 4.110.000 đồng nên bị cáo T giữ vai trò cao nhất trong vụ án. Bị cáo T2 mang theo số tiền nhiều thứ hai là 770.000 đồng nên giữ vai trò thứ hai trong vụ án. Các bị cáo khác mang theo số tiền đánh bạc ít (từ 20.000 đồng đến 150.000 đồng). Các bị cáo tham gia đánh bạc chung với bị cáo PH đã bị xét xử xong, tất cả đều bị áp

dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, mức án cao nhất là 18 tháng cải tạo không giam giữ và thấp nhất là 06 tháng cải tạo không giam giữ. Trong đó, bị cáo T cao nhất là 18 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo T2 cao thứ hai là 12 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo PH bị tạm giam từ ngày 28/7/2022 đến ngày xét xử (ngày 11/11/2022) là 03 tháng 14 ngày tù. Mặc dù, bị cáo PH đánh bạc với số tiền nhỏ (150.000 đồng) nhưng do bị cáo có nhân thân xấu nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự bằng với bị cáo có vai trò thứ hai trong vụ án là bị cáo T2. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ thời gian cải tạo bị cáo trở thành người tốt. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò của bị cáo trong vụ án so với các bị cáo khác. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo mà xét xử bị cáo PH mức án bằng với thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam 03 tháng 14 ngày tù là phù hợp.

[4]. Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 150.000 đồng cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn PH phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Văn PH 03 (ba) tháng 14 (mười bốn) ngày tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/7/2022.

Ghi nhận bị cáo PH đã chấp hành xong hình phạt tù.

Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên toà, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 150.000 đồng.

3. Về án phí: Bị cáo Võ Văn PH phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh.
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- VKSND thị xã Hòa Thành,
- Chi cục THADS thị xã Hòa Thành.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu tập án.

Nguyễn Thị Kim Phụng