

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HSST

Ngày 28/ 9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Trường.

Các Hội thẩm nhân dân;

1. Ông Nguyễn Đức Thiệu

2. Bà Hà Thị Mơ

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Cấn Trường Trung -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Ông Phạm Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/HSST, ngày 12/9/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXX-ST ngày 14/9/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị H, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 10/5/1984, tại thị trấn Yên Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Giới tính: Nữ;

Nơi cư trú: Khu Tân An 2, thị trấn Yên Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Danh bản số:084 do Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ lập ngày 28 /6/2022;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Nghề Nghiệp: Làm ruộng.

Trình độ văn hóa lớp 2/12.

Con ông: Nguyễn Hữu Dậu, đã chết, con bà Nguyễn Thị Sinh, đã chết.

Bị cáo chưa có chồng, con;

Tiền án: bị cáo có 04 tiền án.

- Tại bản án số 13 ngày 29/8/2008 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn Tây – Hà Nội xử phạt Huyền 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999, Huyền chấp hành xong hình phạt chính ngày 14/4/2011, (chưa được xóa án tích).

- Tại bản án số 36 ngày 25/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập xử phạt Huyền 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999, Huyền chấp hành xong hình phạt chính ngày 17/5/2009, (chưa được xóa án tích).

- Tại bản án số 27 ngày 17/8/2011 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập xử phạt Huyền 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999, (chưa được xóa án tích)

- Tại bản án số 05 ngày 22/01/2014 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập xử phạt Huyền 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm p, khoản 2, Điều 194 BLHS năm 1999. Huyền chấp hành xong hình phạt chính ngày 26/11/2019, (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27/6/2022, chuyển tạm giam ngày 30/6/2022 đến ngày 9/8/2022 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh. Hiện bị can đang tại ngoại tại thị trấn Yên Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị H: Bà Bùi Thị Thanh Nga - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 12 giờ 30 phút ngày 27/6/2022, tổ công tác Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ phối hợp cùng Công an thị trấn Yên Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu Tân An 2, Thị trấn Yên Lập, huyện Yên Lập thì phát hiện Nguyễn Thị H, sinh năm 1984, ở khu Tân An 2, Thị trấn Yên Lập huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ có biểu hiện tàng trữ trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra H đã thu được 01 (một) gói giấy nilon màu trắng, bên trong có một gói giấy hai mặt đều màu trắng, mở bên trong gói giấy này có chứa chất bột cục màu trắng. H khai là ma túy (Heroine). Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, tiến hành thu giữ và niêm phong vật chứng và đưa H về cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị H khai nhận bản thân là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/6/2022, Huyền mua 01 gói ma túy với giá 300.000đ của 01 người đàn ông, H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở cổng trường cấp 2, Thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. Sau khi mua được H cất gói ma túy vào trong người rồi đi về thị trấn Yên Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để tìm nơi sử dụng thì bị Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ kiểm tra phát hiện thu giữ gói ma túy.

Căn cứ lời khai của Huyền, cơ quan điều tra đã xác minh về nguồn gốc số ma túy của Huyền có được, nhưng không xác định được người đàn ông đã cho H ma túy, loại heroine nên chưa có căn cứ để xử lý, cơ quan điều tra tách hành vi nêu trên để tiếp tục điều tra xác minh có căn cứ xử lý sau.

Ngày 27/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất bột cục màu trắng thu của Nguyễn Thị H.

Tại kết luận giám định số 847/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy có hai mặt đều màu trắng, bên ngoài gói giấy được gói bằng nilon màu trắng trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,154 gam, loại Heroine.*

** Heroine là chất ma túy nằm trong, số thứ tự 19, Danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.*

Về nguồn gốc ma túy có được, Nguyễn Thị H khai mua của 01 người đàn ông, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở cổng trường cấp 2, Thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú

Thọ. Căn cứ lời khai của H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được là ai, ở đâu, nên chưa có căn cứ để xử lý. Khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Như vậy, trước lần phạm tội này (ngày 27/6/2022) thì bị cáo H còn 04 lần bị Tòa án kết án, chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Ngày 29/6/2022, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập đã ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o, khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự (BLHS).

Về lỗi, nguyên nhân, điều kiện, mục đích phạm tội: Do muốn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân nên bị can đã thực hiện hành vi phạm tội, với lỗi cố ý trực tiếp.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về vật chứng của vụ án: 0,103 gam chất bột cục, màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi giám định được niêm phong có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng gói và đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán.

Về tài sản và thu nhập: Tại biên bản xác minh ngày 15/8/2022 của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lập đối với Nguyễn Thị H đã xác định bị cáo có nghề nghiệp làm ruộng, không có tài sản thu nhập gì.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng số 32 ngày 09/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: điểm o khoản 2 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H từ 5 năm 6 tháng tù đến 6 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/6/2022 đến ngày 09/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo H vì bị cáo không có tài sản.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS).

-Tịch thu để tiêu hủy: 0,103 gam heroine thu giữ của Nguyễn Thị H còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói.

Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập ngày 12 tháng 9 năm 2022.

Về án phí buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị H bà Bùi Thị Thanh Nga trình bày ý kiến bào chữa cho bị cáo: Nhất trí ý kiến luận tội của Kiểm sát viên; Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự vì bị cáo là người có trình độ học vấn thấp chỉ học hết lớp 2/12. Đề nghị Hội đồng

xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo Nguyễn Thị H nhất trí ý kiến của người bào chữa, bị cáo không bổ sung thêm nội dung nào khác và không có ý kiến gì tranh luận.

Bị cáo Nguyễn Thị H nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo H đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tổ tụng hình sự: Các quyết định tổ tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tổ tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; Quyết định tổ tụng của Viện kiểm sát và hành vi tổ tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Thị H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở để kết luận: Để được thỏa mãn cơn nghiện ma túy bị cáo Huyền đã mua chất ma túy Heroin, cụ thể là Huyền đã mua ma túy của một người không quen biết với khối lượng 0,154 gam và tàng trữ để sử dụng; Hành vi nêu trên của bị cáo H đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” do bị cáo có 04 tiền án chưa được xóa án tích vì vậy bị cáo bị truy tố theo điểm o khoản 2 điều 249 của Bộ luật hình sự. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Nguyễn Thị H là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

3. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi đó đã gây nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và sự phát triển giống nòi của dân tộc, hành vi phạm tội của bị cáo còn làm lây lan tệ nạn nghiện ma túy, lây lan dịch bệnh liên quan đến hút, chích ma túy, hành vi đó đã gây bất bình trong quần chúng nhân dân và còn là nguyên nhân gây ra các hành vi vi phạm pháp luật khác, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

4. Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo Nguyễn Thị H là người có nhân thân chưa tốt cụ thể là bị cáo có 04 tiền án trong đó có 01 tiền án về tội cùng loại, bị cáo không lấy đó làm bài học để tự tu dưỡng rèn luyện bản thân, ngày 27/6/2022 bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội đó là tàng trữ trái phép chất ma túy do đó bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi đã gây ra.

5. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự đó là Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều

51 Bộ luật hình sự đó là bị cáo có trình độ học vấn thấp chỉ học hết lớp 2/12; Lời đề nghị của Kiểm sát viên và trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội; Mức hình phạt mà Kiểm sát viên tại phiên tòa và người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng đối với bị cáo Huyền là phù hợp được hội đồng xét xử chấp nhận.

6. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng ... Kiểm sát viên tại phiên tòa và người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp được chấp nhận vì bị cáo không có tài sản và thu nhập.

7. Về vật chứng: Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về xử lý vật chứng là phù hợp với quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận, vì:

- Số ma túy còn lại sau giám định là vật chứng liên quan trực tiếp đến tội phạm và là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

8. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Thị H còn trình bày mua ma túy của một người đàn ông tại khu vực thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê tỉnh Phú Thọ nhưng Huyền không biết tên tuổi địa chỉ của người đó; cơ quan điều tra đã điều tra xác minh nhưng chưa xác định được người bán ma túy cho bị cáo nên chưa có căn cứ để xem xét xử lý là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

9. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm o khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự; Khoản 5 điều 121 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2- Xử phạt bị cáo: Nguyễn Thị H 05 (Năm) 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ đi 01 (Một) tháng 13 (Mười ba) ngày là thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2022 đến 09/8/2022.

Bị cáo Nguyễn Thị H phải tiếp tục chấp hành biện pháp ngăn chặn bảo lãnh kể từ ngày 28 tháng 9 năm 2022 là ngày tuyên án, cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án hình phạt tù.

3- Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 1 điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu để tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định: 0,154 gam ma túy loại heroin của Nguyễn Thị H và toàn bộ bao gói.

Các vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 12 tháng 9 năm 2022.

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 21, điểm a, khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Nguyễn Thị Huyền phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lập;
- Công an huyện Yên Lập;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

ĐÃ KÝ

Bùi Xuân Trường