

Bản án số: 114/2021/HS-ST
Ngày 27-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoàn;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thắng Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Đoàn Khánh L, sinh năm 1996 tại tỉnh Phú Yên; thường trú: Thôn Ph L 2, xã H Th, thị xã Đ H, tỉnh Phú Yên; chỗ ở: Số H khu phố Th Nh 1, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Hồng Ng, sinh năm 1964 và bà Cao Thị T, sinh năm 1963; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 29/02/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Đ H (nay là thị xã Đ H), tỉnh Phú Yên xử phạt 01 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2016/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/4/2017, đóng án phí ngày 06/5/2016; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 21/01/2021 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Sỹ Nh, sinh năm 1992; thường trú: Xóm S, xã Th H, huyện Th H, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Số 116/5 đường B, phường Tr Th, thành phố Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1991; thường trú: Ấp H A, xã C Đ, huyện Ch Th, tỉnh An Giang; chỗ ở: Khu phố H L 2, phường Th Gi, thành phố Th A, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

***Người tham gia tố tụng khác:**

- *Người làm chứng:* Anh Lê Văn Tr; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/01/2021, Đoàn Khánh L ở tại phòng trọ số B nhà trọ địa chỉ số BB khu phố Th Nh 1, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương thì tên T (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến phòng trọ rủ L đi uống cà phê, rồi cả hai đi đến quán cà phê vỉa hè ngồi nói chuyện. Trong lúc ngồi nói chuyện, T rủ L đột nhập vào bên trong công trình xây dựng khu nhà Bcons ở ngay phía sau dãy trọ của L thuộc khu phố Th Nh 1, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương để lấy trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, T và L đi về lại dãy trọ và ngồi đợi, khoảng 30 phút sau cả hai cùng đi đến bồn nước cạnh phòng trọ số T tại lầu 01 của dãy trọ, dùng dây dù leo lên lầu 01 của dãy trọ qua tường rào của khu nhà Bcons và đi vào khu chứa đồ của khu nhà thì thấy 01 thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) là bạn của T đã ở sẵn trong khu chứa đồ lấy 01 máy cắt bàn hiệu Makita màu xanh, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh, 01 máy cắt gỗ hiệu Bosch màu xanh, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh của anh Nguyễn Sỹ Nh (là cá nhân nhận thi công công trình xây dựng của khu nhà Bcons) đưa cho T và L mang ra chỗ hàng rào. Tiếp đó, L leo dây dù lên lầu 01 của dãy trọ còn T đứng dưới hàng rào cột các máy vừa trộm được vào dây dù cho L kéo lên, khi đã kéo các máy lên xong thì T cũng leo lên lầu 01 dãy trọ rồi cả hai mang các máy vừa trộm cất giấu vào phòng số 08 (phòng đang bỏ trống, không có ai thuê) và lấy dây kẽm cột lại, rồi T đi về. Đến khoảng 07 giờ ngày 20/01/2021, anh Nh đến công trình làm việc phát hiện mất trộm tài sản nên đã báo với anh Lê Văn Tr, là đội trưởng bảo vệ an ninh khu nhà Bcons biết sự việc.

Đến khoảng 23 giờ ngày 20/01/2021, L và T tiếp tục thực hiện hành vi tương tự để lén lút đi vào khu nhà Bcons. Tại đây, người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) là bạn của T đã lấy sẵn các máy móc cho vào 02 bao tải 01 ba lô màu đen gồm: 01 máy cắt bàn hiệu Ken 7614NB màu đỏ, 01 máy hàn hiệu Mamovi màu đỏ, 02 máy khoan bê tông hiệu FEG màu xanh, 01 máy khoan hiệu FEG màu đỏ, 01 máy cắt gỗ hiệu Master màu vàng, 01 máy cắt gỗ hiệu Makita màu đen, 01 máy thổi bụi hiệu Makitec màu đỏ, 01 máy thổi bụi không rõ hiệu loại 650W màu đỏ, 01 máy thước đo lade hiệu Akira màu xanh, 08 máy khoan hiệu DCA màu xanh, 01 máy khoan hiệu Bosch màu xanh, 05 máy cắt tay hiệu DCA màu xanh, 01 máy cắt hiệu Ken màu xanh đỏ, 01 máy cắt hiệu Master 1200W màu xanh, 01 máy đục bê tông hiệu Viptek màu đen, 01 máy thước đo lade hiệu Beilong màu xanh của anh Nguyễn Văn H (là cá nhân nhận thi công công trình xây dựng của khu nhà Bcons) đưa cho L và T chuyển về phòng trọ số 08 cất giấu và lấy dây kẽm cột cửa lại, rồi Tân và người thanh niên bạn của T đi đâu không rõ. Đến 08 giờ cùng ngày Luân đi qua phòng trọ số 08 mang 01 máy cắt hiệu Ken 7614NB màu đỏ, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh và 01 máy cắt hiệu Makita màu xanh về phòng trọ số 07 của

L để cất giấu chờ T đến mang đi bán. Khoảng 07 giờ ngày 27/01/2021, anh H đến công trình làm việc thì bị mất trộm tài sản nên đã báo cho anh Lê Văn Tr. Qua kiểm tra camera phát hiện các đối tượng đã đột nhập vào khu nhà lấy trộm tài sản, rồi trèo qua tường rào lên dây trợ kế bên khu nhà Bcons, sau đó anh Tr đến Công an phường Dĩ An trình báo sự việc.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Công an phường D A đến dây trợ địa chỉ số BB khu phố Th Nh 1, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương để kiểm tra hành chính phát hiện tại phòng số T có cất giấu một số máy móc không rõ nguồn gốc, tiếp tục kiểm tra phòng số 07 phát hiện L đang ở trong phòng một mình và trong phòng có cất giấu 01 máy cắt hiệu Ken 7614NB màu đỏ, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh và 01 máy cắt hiệu Makita màu xanh nhưng không chứng minh được nguồn gốc số máy móc trên nên Công an tiến hành làm việc. Tại đây, L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên Công an lập biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 máy cắt bàn hiệu Makita màu xanh, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh, 01 máy cắt gỗ hiệu Bosch màu xanh, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh của anh Nguyễn Sỹ Nh và 01 máy cắt bàn hiệu Ken 7614NB màu đỏ, 01 máy hàn hiệu Mamovi màu đỏ, 02 máy khoan bê tông hiệu FEG màu xanh, 01 máy khoan hiệu FEG màu đỏ, 01 máy cắt gỗ hiệu Master màu vàng, 01 máy cắt gỗ hiệu Makita màu đen, 01 máy thổi bụi hiệu Makitec màu đỏ, 01 máy thổi bụi không rõ hiệu loại 650W màu đỏ, 01 máy thước đo lade hiệu Akira màu xanh, 08 máy khoan hiệu DCA màu xanh, 01 máy khoan hiệu Bosch màu xanh, 05 máy cắt tay hiệu DCA màu xanh, 01 máy cắt hiệu Ken màu xanh đỏ, 01 máy cắt hiệu Master 1200W màu xanh, 01 máy đục bê tông hiệu Viptek màu đen, 01 máy thước đo lade hiệu Beilong màu xanh của anh Nguyễn Văn H.

Theo Kết luận định giá tài sản số:13/BB.ĐG ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương kết luận như sau: 01 máy cắt bàn hiệu Ken 7614NB màu đỏ trị giá 800.000 đồng, 01 máy hàn hiệu Mamovi màu đỏ có trị giá 1.600.000 đồng, 02 máy khoan bê tông hiệu FEG màu xanh có trị giá 1.200.000 đồng, 01 máy khoan hiệu FEG màu đỏ có trị giá 800.000 đồng, 01 máy cắt gỗ hiệu Master màu vàng có trị giá 250.000 đồng, 01 máy cắt gỗ hiệu Makita màu đen có trị giá 230.000 đồng, 01 máy thổi bụi hiệu Makitec màu đỏ có trị giá 400.000 đồng, 01 máy thổi bụi không rõ hiệu loại 650W màu đỏ có trị giá 350.000 đồng, 01 máy thước đo lade hiệu Akira màu xanh trị giá 600.000 đồng, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh trị giá 900.000 đồng, 01 máy cắt gỗ hiệu Bosch màu xanh có trị giá 1.100.000 đồng, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh có trị giá 1.500.000 đồng, 01 máy cắt bàn hiệu Makita màu xanh có trị giá 900.000 đồng, 08 máy khoan hiệu DCA màu xanh có trị giá 5.600.000 đồng, 01 máy khoan hiệu Bosch màu xanh có trị giá 1.500.000 đồng, 05 máy cắt tay hiệu DCA màu xanh có trị giá 1.750.000 đồng, 01 máy cắt hiệu Ken màu xanh đỏ có trị giá 800.000 đồng, 01 máy cắt hiệu Master 1200W màu xanh có trị giá 600.000 đồng, 01 máy đục bê tông hiệu Viptek màu đen có trị giá 600.000 đồng, 01 máy thước đo lade hiệu Beilong màu xanh có trị giá 550.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá 22.030.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận định giá tài sản số:13/BB.ĐG ngày 27/01/2021 của Hội đồng định giá thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đối với tên Tân và người thanh niên bạn của Tân, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh điều tra xử lý sau.

Tại cáo trạng số: 117/CT – VKS - DA ngày 01 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đoàn Khánh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Đoàn Khánh L với mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 máy cắt bàn hiệu Makita màu xanh, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh, 01 máy cắt gỗ hiệu Bosch màu xanh, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh của bị hại Nguyễn Sỹ Nh và 01 máy cắt bàn hiệu Ken 7614NB màu đỏ, 01 máy hàn hiệu Mamovi màu đỏ, 02 máy khoan bê tông hiệu FEG màu xanh, 01 máy khoan hiệu FEG màu đỏ, 01 máy cắt gỗ hiệu Master màu vàng, 01 máy cắt gỗ hiệu Makita màu đen, 01 máy thổi bụi hiệu Makitec màu đỏ, 01 máy thổi bụi không rõ hiệu loại 650W màu đỏ, 01 máy thước đo lade hiệu Akira màu xanh, 08 máy khoan hiệu DCA màu xanh, 01 máy khoan hiệu Bosch màu xanh, 05 máy cắt tay hiệu DCA màu xanh, 01 máy cắt hiệu Ken màu xanh đỏ, 01 máy cắt hiệu Master 1200W màu xanh, 01 máy đục bê tông hiệu Viptek màu đen, 01 máy thước đo lade hiệu Beilong màu xanh của bị hại Nguyễn Văn H, tài sản trên hiện đã thu hồi trả lại cho bị hại Nh và H.

* Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án, hiện đã thu hồi trả lại cho các bị hại Nguyễn Sỹ Nh và Nguyễn Văn H, các bị hại Nh và H không yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các bị hại, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/01/2021, tại công trình khu nhà ở Bcons thuộc khu phố Th Nh 1, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Đoàn Khánh L lén lút chiếm đoạt 01 máy cắt bàn hiệu Makita màu xanh, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh, 01 máy cắt gỗ hiệu Bosch màu xanh, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh của bị hại Nguyễn Sỹ Nh có tổng trị giá 4.400.000 đồng.

Khoảng 23 giờ ngày 20/01/2021, tại công trình khu nhà ở Bcons thuộc khu phố Th Nh 1, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Đoàn Khánh Luân lén lút chiếm đoạt 01 máy cắt bàn hiệu Ken 7614NB màu đỏ, 01 máy hàn hiệu Mamovi màu đỏ, 02 máy khoan bê tông hiệu FEG màu xanh, 01 máy khoan hiệu FEG màu đỏ, 01 máy cắt gỗ hiệu Master màu vàng, 01 máy cắt gỗ hiệu Makita màu đen, 01 máy thổi bụi hiệu Makitec màu đỏ, 01 máy thổi bụi không rõ hiệu loại 650W màu đỏ, 01 máy thước đo lade hiệu Akira màu xanh, 08 máy khoan hiệu DCA màu xanh, 01 máy khoan hiệu Bosch màu xanh, 05 máy cắt tay hiệu DCA màu xanh, 01 máy cắt hiệu Ken màu xanh đỏ, 01 máy cắt hiệu Master 1200W màu xanh, 01 máy đục bê tông hiệu Viptek màu đen, 01 máy thước đo lade hiệu Beilong màu xanh của bị hại Nguyễn Văn H có tổng trị giá 17.630.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo trộm cắp tài sản 02 lần với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt 22.030.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số: 117/CT – VKS - DA ngày 01 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của các bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại đồng thời bị cáo đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, thể hiện bị cáo từng bị xét xử về tội Cố ý gây thương, đã được xóa nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo phạm tội 02 lần, có nhân thân xấu, hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 máy cắt bàn hiệu Makita màu xanh, 01 máy hàn hiệu Hường Ký màu xanh, 01 máy cắt gỗ hiệu Bosch màu xanh, 01 máy khoan bê tông hiệu Bosch màu xanh của bị hại Nguyễn Sỹ Nh và 01 máy cắt bàn hiệu Ken 7614NB màu đỏ, 01 máy hàn hiệu Mamovi màu đỏ, 02 máy khoan bê tông hiệu FEG màu xanh, 01 máy khoan hiệu FEG màu đỏ, 01 máy cắt gỗ hiệu Master màu vàng, 01 máy cắt gỗ hiệu Makita màu đen, 01 máy thổi bụi hiệu Makitec màu đỏ, 01 máy thổi bụi không rõ hiệu loại 650W màu đỏ, 01 máy thước đo lade hiệu Akira màu xanh, 08 máy khoan hiệu DCA màu xanh, 01 máy khoan hiệu Bosch màu xanh, 05 máy cắt tay hiệu DCA màu xanh, 01 máy cắt hiệu Ken màu xanh đỏ, 01 máy cắt hiệu Master 1200W màu xanh, 01 máy đục bê tông hiệu Viptek màu đen, 01 máy thước đo lade hiệu Beilong màu xanh của bị hại Nguyễn Văn H, tài sản trên hiện đã thu hồi trả lại cho bị hại Nh và H nên không đặt ra xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án, hiện đã thu hồi trả lại cho các bị hại Nguyễn Sỹ Nh và Nguyễn Văn H, các bị hại Nh và H không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Đối với tên Tân và người thanh niên bạn của T, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh điều tra xử lý sau, là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là phù hợp nên có cơ sở chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Khánh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Khánh L 01 (một) năm 06 (sáu) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/01/2021.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đoàn Khánh L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA