

Bản án số: 91/2021/HS-PT
Ngày 17 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tài Sử và ông Nguyễn Anh Ứng

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vũ Trí là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà:
Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 100/2021/TLPT-HS, ngày 19-10-2021 đối với bị cáo Đào Thảo N và đồng phạm do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 07-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông.

Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Đào Thảo N, sinh năm 1998 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Thanh T và bà Phạm Thị Kim P (đã chết); chưa có chồng con; tại ngoại - Có mặt.

2. Phan Văn L, sinh năm 1996 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Hoàng Thị P (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2019; tại ngoại - Có mặt.

3. Nguyễn Văn H, sinh năm 1997 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Bon P, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị N; chưa có vợ, con; tại ngoại - Có mặt.

Bị hại: Anh Dương Văn C, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 11-02-2021, trong khi cùng uống rượu, Đào Thảo N kể cho Phan Văn L và Nguyễn Văn H nghe câu của N bị bố đẻ là ông Đào Thanh T và anh Nguyễn An H1 đánh. Sau đó N rủ L và H đến nhà ông T, tọa lạc tại thôn Q, xã Q, huyện Đ đánh anh H1 và những người đang ở nhà ông T để hù dọa. Lúc này, N mang theo 01 con dao và lấy cây sắt đưa cho H và L mang theo 01 cây sắt 03 khúc. Đến nơi, thấy các anh H1, C, T1 đang uống rượu và hát karaoke, N dùng bản dao đập vào bắp tay trái anh T1, L cầm cây sắt đập vào mặt bàn. Thấy vậy, anh T1 cầm ghế nhựa, ngay lập tức N giơ dao lên chém, anh C đứng gần đó đưa tay trái lên đỡ bị chém trúng vào bàn tay, anh C cúi xuống nhặt cây gậy gỗ để đánh lại thì bị N chém vào đầu; L cầm cây sắt đánh tiếp anh C bỏ chạy và đuổi đánh anh T1 làm anh T1 vấp ngã; H cầm cây sắt đánh trúng vào đầu anh T1 và tiếp tục đuổi đánh anh C. Sau đó, L và N vào trong nhà ép anh H1 vào góc nhà, N nắm cổ áo nhưng anh H1 giật ra được và bỏ chạy thì bị L đánh trúng vào lưng. Sự việc được mọi người can ngăn, anh C và anh T1 được đi chữa trị vết thương tại Bệnh viện tỉnh Đ.

Bản giám định pháp y về thương tích số: 88/TgT ngày 10-3-2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đ kết luận anh Dương Văn C: Nứt sọ thái dương phải, tỷ lệ 08%; đứt gân duỗi ngón 4 tay trái, tỷ lệ 0,92%; gãy đốt 1 ngón 5 bàn tay trái, tỷ lệ 1,82; sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương phải, mu bàn ngón 4 tay trái, mu đốt 1 ngón 5 tay trái, sẹo kích thước nhỏ và lươn, tỷ lệ 4,46%; tổng tỷ lệ thương tích 15%. Vết thương vùng thái dương phải và vùng mu ngón tay trái do vật sắc tác động gây nên.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 07-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong quyết định: Tuyên bố các bị cáo Đào Thảo N, Phan Văn L và Nguyễn Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Đào Thảo N 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Phan Văn L và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 08-10-2012, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông kháng nghị một phần bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết “*Có*

tính chất côn đồ” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, không áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và không cho các bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận giữa các bị cáo và bị hại có biết nhau, không có mâu thuẫn và bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong kết án về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông giữ nguyên quyết định kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Sửa bản án sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 07-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Thảo N 02 năm 06 tháng tù; Phan Văn L và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo 02 năm tù.

Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 07-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong đã kết án các bị cáo Đào Thảo N, Phan Văn L và Nguyễn Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, Hội đồng xét xử xét thấy: Các chứng cứ đã thu thập lưu hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đều thừa nhận mục đích mang theo hung khí để gây sự, đánh anh H1 và những người có mặt tại nhà ông T để hù dọa. Mặt khác, giữa các bị cáo và anh Dương Văn C có biết nhau và không có mâu thuẫn. Tuy nhiên, các bị cáo N, L và H đã vô cớ sử dụng hung khí gây thương tích đối với anh C tổng tỷ lệ 15%, thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Song, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong nhận định: Mục đích các bị cáo đến nhà ông T chỉ để hù dọa những người có mặt tại đây, có thể gây thương tích cho anh H1 nhưng không thực hiện và không có ý định gây thương tích cho các anh C, T1 và H1 từ trước nên không thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*”, đồng thời cho các bị cáo được hưởng án treo là có sai lầm trong việc đánh giá chứng

cứ và áp dụng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ để chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sửa bản án sơ thẩm về việc đánh giá các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và không cho các bị cáo được hưởng án treo.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sửa Bản án sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 07-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong về áp dụng pháp luật và hình phạt. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

1.1. Xử phạt Đào Thảo N 02 (*Hai*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tính từ ngày bắt đi thi hành án.

1.2. Xử phạt Phan Văn L 02 (*Hai*) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tính từ ngày bắt đi thi hành án.

1.3. Xử phạt Nguyễn Văn H 02 (*Hai*) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đ;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đ;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk Glong;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- TAND huyện Đắk Glong
- Chi cục THADS huyện Đ;
- CQTHAHS Công an huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*Đã ký và đóng dấu*)

Lương Đức Dương