

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN PHONG  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2021/HSST  
Ngày 17/11/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Ninh.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Xuân Cường và bà Đỗ Thị Thu Hiền.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hữu Quân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 92/2021/TLST-HS ngày 09/07/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78a/2021/QĐXXST-HS ngày 26/07/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Tú Hưng, sinh năm 1987** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

- Nơi cư trú: Thôn 5, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12;
- Bố: Nguyễn Chí Tuấn, sinh năm 1963 – Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Mẹ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1966 – Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất;
- Vợ: Phùng Thị Nguyệt, sinh năm 1988 (Đã ly hôn); Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016.
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/10/2020 đến ngày 10/11/2021 bị bắt tạm giam, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Yên Phong. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Viết H, sinh năm 1989, trú tại: thôn Nguyên, xã Thạch Liên, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tú Hưng, sinh năm 1987, hộ khẩu thường trú tại: thôn 5, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, tạm trú tại: thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 30/8/2020, Hưng đến quán Lầu 38 thuộc thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong do anh Nguyễn Viết H, sinh năm 1989, trú tại: thôn Nguyên, xã Thạch Liên, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh làm chủ đề uống rượu với bạn ở tầng 2 của quán. Trong khi uống rượu, Hưng gọi nhân viên của quán là chị Nguyễn Thị Hào, sinh năm 1992, trú tại: phường Nam Bình, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình để yêu cầu lấy thêm đĩa chuối. Chị Hào trả lời với Hưng là hiện quán hết đĩa chuối thì Hưng to tiếng yêu cầu gọi chủ quán đến nói chuyện. Khoảng 5 phút sau anh H đi lên nói chuyện với Hưng. Quá trình nói chuyện, giữa Hưng và anh H xảy ra cãi nhau. Hưng dùng tay đẩy vào ngực anh H, anh H dùng tay phải đấm vào mặt Hưng. Bị anh H đánh, Hưng dùng cốc, bát và nôi lẩu ném về phía anh H nhưng không trúng. Thấy vậy, mọi người có mặt ở quán đã can ngăn nên anh H và Hưng không đánh nhau nữa. Do bức tức việc anh Hưng đánh mình nên H đi bộ về phòng trọ của H cách đó khoảng hơn 200 mét để lấy 02 con dao bằng kim loại có đầu nhọn, trong đó một con dài 50cm, một con dài 34cm (bao gồm cả cán và lưỡi dao) rồi quay trở lại quán Lầu 38 để tìm anh H. Khi đến quán, Hưng cầm dao trên tay rồi chửi bới, hô to nhiều lần “thằng chủ quán đâu bước ra đây”. Lúc này tại quán đang có rất nhiều khách đang ăn và nhân viên đang làm việc tại quán. Thấy Hưng cầm dao đe dọa, anh H và nhân viên của quán sợ hãi đã trốn trong bếp không dám ra ngoài còn khách hàng của quán cũng hoảng sợ bỏ chạy khỏi quán. Hưng vừa chửi bới, hô hét vừa dùng dao khua làm rơi vỡ cốc, nôi lẩu trên bàn ăn tại tầng 1 của quán. Sau đó Hưng cầm dao bằng tay phải chém vào hai cửa kính ở tầng 1 của quán làm hai tấm kính bị nứt, vỡ. Hưng chửi bới, hô hét tại quán khoảng 30 phút không thấy anh H ra thì bỏ đi về. Trong khi Hưng đang đe dọa, chửi bới, anh H đã báo tin cho Công an xã Đông Tiến. Sau khi nhận được tin báo Công an xã Đông Tiến đã đến lập biên bản giải quyết, thu giữ vật chứng, đưa Hưng về trụ sở để làm việc.

**Vật chứng thu giữ:** Ngày 30/8/2020, Nguyễn Tú Hưng tự nguyện giao nộp: 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 50cm, chuôi dao được bọc bằng giấy bạc màu trắng, dài 16cm, thân dao rộng nhất 5,5cm; 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 34cm, chuôi dao bằng giấy bạc màu trắng, dài 13cm, thân dao rộng nhất rộng 3,5cm. Anh Nguyễn Viết H tự nguyện giao nộp: 01 mảnh cốc bằng nhựa bên ngoài màu đen, bên trong màu đỏ; 02 mảnh cốc vỡ bằng nhựa màu trắng; 01 nồi bằng kim loại màu trắng.

Ngày 25/10/2020, anh Nguyễn Viết H đã giao nộp 01 đĩa DVD lưu giữ hình ảnh Hưng gây rối được trích xuất từ camera an ninh của quán Lầu 38.

Nhận thấy việc Hưng cầm dao đe dọa, chửi bới và có hành vi phá phách tại quán Lầu 38 đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, môi trường hoạt động kinh doanh và gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho nhân dân trên địa bàn thôn Ô Cách, xã Đông Tiến. Vì vậy, ngày 31/8/2020, Công an xã Đông Tiến và Ủy ban nhân dân xã Đông Tiến có công văn gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đề nghị xử lý đối với Nguyễn Tú Hưng về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Ngày 01/9/2020, Công an xã Đông Tiến đã bàn giao hồ sơ vụ việc cùng toàn bộ vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong để giải quyết theo thẩm quyền. Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã tiến hành xác định hiện trường nơi xảy ra vụ việc là quán lầu 38, bên phải là quán bún đậu Hồng Thái, bên trái là siêu thị Damart, phía trước mặt là đường làng thôn Ô Cách tập trung nhiều cửa hàng kinh doanh. Tại cửa quán ở tầng 1 phát hiện 02 cánh cửa kính có chiều cao 2,1 mét, chiều rộng 98cm có vết rạn nứt.

Ngày 30/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã yêu cầu định giá tài sản số 86 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Phong định giá đối với 02 tấm kính dán an toàn hai lớp (hai lớp thường được dán với nhau bằng lớp phim PVB (Poly Vinyl Butylen) kích thước mỗi tấm là 100x215cm; độ dày mỗi tấm 6,38mm, màu trắng trong không có phim hoa văn, phong cảnh, họa tiết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 88 ngày 02/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận:

+ 02 tấm kính dán an toàn hai lớp (hai lớp thường được dán với nhau bằng lớp phim PVB (Poly Vinyl Butylen) kích thước mỗi tấm là 100x215cm; độ

dày mỗi tấm 6,38mm, màu trắng trong không có phim hoa văn, phong cảnh, họa tiết có giá trị là: 1.510.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng)

+ Tiền công thay thế 2 tấm kính trên là 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKSYP ngày 15/1/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Tú Hưng về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b, khoản 2, Điều 318 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, Nguyễn Tú Hưng thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng và khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 30/8/2020, bị cáo đến quán Lẩu 38 ở thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh do anh Nguyễn Viết H làm chủ để ăn cùng bạn. Quá trình ăn uống đã xảy ra xô sát với anh H, anh H dùng tay phải nắm vào mồm bị cáo. Do bị anh H đánh nên bị cáo đi về phòng trọ lấy 02 con dao bằng kim loại màu trắng đến quán Lẩu 38 tìm anh H. Khi đến quán, bị cáo cầm dao rồi chửi bới, đe dọa đánh anh H. Bị cáo chửi bới, hô hét ở quán lẩu 38 được khoảng 30 phút rồi cầm dao khua vào cốc, nồi lẩu trên bàn làm rơi vỡ. Sau đó bị cáo cầm dao chém vào hai cửa kính làm kính bị nứt, vỡ rồi bỏ đi về. Bị cáo xác định việc cầm dao đe dọa, chửi bới và cầm dao chém nứt, vỡ cửa kính ở quán lẩu 38 đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, môi trường hoạt động kinh doanh trên địa bàn thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và gây thiệt hại về tài sản của anh H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị vắng mặt tại phiên tòa, nhưng lời khai tại cơ quan điều tra đã khẳng định hành vi gây rối và gây thiệt hại về tài sản của bị cáo đã khai nhận là đúng, đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản đã gây ra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tú Hưng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS xử phạt Nguyễn Tú Hưng từ 30 tháng đến 32 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam 10/11/2021.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 50cm, chuôi dao được bọc bằng giấy bạc màu trắng, dài 16cm, thân dao rộng nhất 5,5cm; 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một

đầu nhọn, dài 34cm, chuôi dao bằng giấy bạc màu trắng, dài 13cm, thân dao rộng nhất rộng 3,5cm. Và tịch thu tiêu hủy 01 mảnh cốc bằng nhựa bên ngoài màu đen, bên trong màu đỏ; 02 mảnh cốc vỡ bằng nhựa màu trắng; 01 nồi bằng kim loại màu trắng.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS và các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh H giá trị tài sản bị hư hỏng theo giá trị định giá là: 2.110.000đ (hai triệu một trăm mười nghìn đồng).

Đề nghị lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi hình do anh H giao nộp và 01 đĩa CD chứa file ghi âm việc VKS hỏi cung bị cáo.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

Xét thấy có dấu hiệu của tội phạm mới, ngày 25/6/2021 Tòa án quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tú Hưng về hành vi “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”, nhưng Viện kiểm sát không chấp nhận và giữ nguyên bản cáo trạng truy tố, do vậy căn cứ Điều 280 và 298 Tòa án tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ được tranh tụng tại phiên tòa nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 30/8/2020, bị cáo đến quán Lẩu 38 ở thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh của anh Nguyễn Viết H ăn cùng bạn. Do đã xảy ra xô sát với anh H, anh H dùng tay phải đâm vào mồm bị cáo, do bị đánh bị cáo đi về phòng trọ lấy 02 con dao bằng kim loại đến quán tìm anh H. Bị cáo cầm dao chửi bới, đe dọa đánh

anh H. Hành vi bị cáo chửi bới, hô hét ở quán lẩu 38 xảy ra khoảng khoảng 30 phút rồi cầm dao khua vào cốc, nôi lẩu trên bàn làm rơi vỡ. Sau đó bị cáo cầm dao chém vào hai cửa kính làm kính bị nứt, vỡ rồi bỏ đi về. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, môi trường hoạt động kinh doanh trên địa bàn thôn Ô Cách, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Vì vậy, Nguyễn Tú Hưng đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo phạm tội có sử dụng H khí và có hành vi phá phách nên phạm tội theo điểm b, khoản 2, Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa CH.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất vụ án và hành vi của bị cáo cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo về ý thức tuân thủ pháp luật.

Ngoài hành vi gây rối trật tự công cộng của bị cáo bị xét xử trong vụ án này, bị cáo còn có hành vi gây thiệt hại về tài sản cho anh Nguyễn Viết H với tổng giá trị theo kết quả định giá là 2.110.000đ đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Điều 178 BLHS. Căn cứ Điều 144, 151 Bộ luật tố tụng hình sự: Tòa án nhân dân huyện Yên Phong kiến nghị, yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tú Hưng về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”.

[3] Về vật chứng: 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 50cm, chuôi dao được bọc bằng giấy bạc màu trắng, dài 16cm, thân dao rộng nhất 5,5cm; 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 34cm, chuôi dao bằng giấy bạc màu trắng, dài 13cm, thân dao rộng nhất rộng 3,5cm. Ngoài ra vật chứng do anh H tự nguyện giao nộp: 01 mảnh cốc bằng nhựa bên ngoài màu đen, bên trong màu đỏ; 02 mảnh cốc vỡ bằng nhựa màu trắng; 01 nôi bằng kim loại màu trắng. Những vật chứng này bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội

và các vật chứng khác liên quan đến tội phạm, nhưng giá trị sử dụng không còn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại cho anh H hai chiếc kính cửa bị vỡ theo giá trị định giá là: 2.110.000đ (hai triệu một trăm mười nghìn đồng).

[5] Đối với anh Nguyễn Viết H đã có hành vi đâm bị cáo. Quá trình điều tra, bị cáo không đề nghị xử lý đối với anh H về hành vi trên. Cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính đối với anh H về hành vi đánh nhau, hình thức phạt tiền 750.000 đồng là đúng pháp luật.

[6] Lưu chứng cứ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD do anh H giao nộp và 01 đĩa CD chứa file ghi âm việc hỏi cung bị cáo của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố Nguyễn Tú Hưng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS; Điều 329 BLTTHS:

Xử phạt Nguyễn Tú Hưng 30 (Ba mươi) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam 10/11/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án 16/11/2021 theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS và các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Viết H giá trị hai chiếc kính cửa bị vỡ là: 2.110.000đ (hai triệu một trăm mười nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; Nếu không có thỏa thuận thì được thực hiện theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 50cm, chuôi dao được bọc bằng giấy bạc màu trắng, dài 16cm, thân dao rộng nhất 5,5cm; 01 con dao bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 34cm, chuôi dao bằng giấy bạc màu trắng, dài 13cm, thân dao rộng nhất 3,5cm; 01 mảnh cốc bằng nhựa bên ngoài màu đen, bên trong màu đỏ; 02 mảnh cốc vỡ bằng nhựa màu trắng; 01 nồi bằng kim loại màu trắng. Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 331, 333 BLTTHS; Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh; VKSND tỉnh.
- VKS, CA, THADS huyện Yên Phong.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**