

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HS-ST
Ngày: 07-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Lê Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Công Hạnh và bà Nguyễn Thị Thu Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phụng Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Trần Thế Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Thái H, tên gọi khác: không; sinh ngày 04/12/2001 tại Phú Yên; Nơi cư trú: thôn X, xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Thợ khoan giếng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1969 và bà Lê Thị P, sinh năm 1971; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại: Ông Phạm Phi V, sinh năm: 1979 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Bà Đinh Thị Kim L, sinh năm: 1978;

2/ Anh Phạm Hoài B, sinh năm: 1998;

3/ Anh Phạm Hoài L, sinh năm: 2001;

Đều cư trú: thôn C, xã A, thành phố T, Phú Yên.

Anh B, anh L ủy quyền cho bà L làm đại diện. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Trịnh Văn T, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: thôn C, xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

2/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1969; Nơi cư trú: thôn X, xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1/ Bà Lê Thị P, sinh năm: 1971; Nơi cư trú: thôn Xc, xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

2/ Ông Huỳnh T, sinh năm: 1955; Nơi cư trú: thôn B, xã H, thị xã Đ, Phú Yên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 22/12/2020, Nguyễn Thái H không có Giấy phép lái xe theo quy định, tự ý lấy xe mô tô biển số 78C1-628.78 của ông Nguyễn Văn T là cha ruột của H đi chơi. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, Nguyễn Thái H điều khiển xe lưu hành trên đường Hùng Vương theo hướng Nam – Bắc. Khi đến đoạn đường thuộc thôn L2, xã B, thành phố T, lúc này có ông Trịnh Văn T điều khiển xe mô tô biển số 78N1-12XX, phía sau chở ông Phạm Phi V đang lưu hành phía trước cùng chiều xe H. Do không giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước nên xe H đã tông vào bên trái đuôi xe anh T làm hai xe và những người trên xe ngã ra đường. Hậu quả ông V chết tại chỗ, ông T và H bị thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 271/GĐHS ngày 11/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: ông Phạm Phi V chết do chấn thương sọ não.

Vật chứng của vụ án tạm giữ chờ xử lý: 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (56x16x18)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (10x7x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng đỏ, có một mặt ghi chữ “Honda” màu đen, kích thước (26x41x5)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (20x13x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (8x6x3)cm; 01 miếng kim loại có dấu vết gãy, kích thước (12x4x1)cm; 01 chiếc dép chân phải bằng cao su màu vàng, kích thước (28x11x1)cm; 02 túi chứa chất màu nâu đỏ dạng máu; vành bánh trước có đường kính 38,5cm, cao 08cm, bên phải có vết vỡ kim loại diện (25x4)cm; Yếm nhựa màu đỏ đen, kích thước (40x40x18)cm có vết nứt vỡ nhựa ở phần đầu trên hai bên và bên phải; mảnh nhựa màu trắng bên phải dè chắn bùn bánh trước có kích thước (13,5x9,5)cm.

Tại Bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 11/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa đã truy tố Nguyễn Thái H về tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về dân sự, không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn T ông Trịnh Văn T không có yêu cầu gì thêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã A, thành phố T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy: 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (56x16x18)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (10x7x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng đỏ, có một mặt ghi chữ “Honda” màu đen, kích thước (26x41x5)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (20x13x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (8x6x3)cm; 01 miếng kim loại có dấu vết gãy, kích thước (12x4x1)cm; 01 chiếc dép chân phải bằng cao su màu vàng, kích thước (28x11x1)cm; 02 túi chứa chất màu nâu đỏ dạng máu; vành bánh trước có đường kính 38,5cm, cao 08cm, bên phải có vết vỡ kim loại diện (25x4)cm; Yếm nhựa màu đỏ đen, kích thước (40x40x18)cm có vết nứt vỡ nhựa ở phần đầu trên hai bên và bên phải; mảnh nhựa màu trắng bên phải dè chắn bùn bánh trước có kích thước (13,5x9,5)cm. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuy Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ

quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 10 phút, ngày 22/12/2020, tại đường Hùng Vương thuộc thôn L2, xã B, thành phố T, Nguyễn Thái H không có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 78C1-628.78 tham gia giao thông không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước, nên đã tông vào xe mô tô biển số 78N1-1209 do ông Trịnh Văn T điều khiển chở ông Phạm Phi V lưu hành phía trước cùng chiều, làm ông V chết.

[3] Hành vi điều khiển xe mô tô khi không có Giấy phép lái xe theo quy định, không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ, là nguyên nhân gây nên tai nạn, hậu quả làm 01 người chết; đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, bị cáo là người có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn xin bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ông bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng; là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Như vậy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; do đó, áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung; giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, quản lý của chính quyền địa phương nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Kiểm sát viên, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án, gồm: 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (56x16x18)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (10x7x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng đỏ, có một mặt ghi chữ “Honda” màu đen, kích thước (26x41x5)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (20x13x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (8x6x3)cm; 01 miếng kim loại có dấu vết gãy, kích

thước (12x4x1)cm; 01 chiếc dép chân phải bằng cao su màu vàng, kích thước (28x11x1)cm; 02 túi chứa chất màu nâu đỏ dạng máu; vành bánh trước có đường kính 38,5cm, cao 08cm, bên phải có vết vỡ kim loại diện (25x4)cm; Yếm nhựa màu đỏ đen, kích thước (40x40x18)cm có vết nứt vỡ nhựa ở phần đầu trên hai bên và bên phải; mảnh nhựa màu trắng bên phải dè chắn bùn bánh trước có kích thước (13,5x9,5)cm; đều không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thái H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 07/9/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Thái H cho Ủy ban nhân dân xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thái H thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (56x16x18)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (10x7x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng đỏ, có một mặt ghi chữ “Honda” màu đen, kích thước (26x41x5)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đen, kích thước (20x13x2)cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ, kích thước (8x6x3)cm; 01 miếng kim loại có dấu vết gãy, kích thước (12x4x1)cm; 01 chiếc dép chân phải bằng cao su màu vàng, kích thước (28x11x1)cm; 02 túi chứa chất màu nâu đỏ dạng máu; vành bánh trước có đường kính 38,5cm, cao 08cm, bên phải có vết vỡ kim loại diện (25x4)cm; Yếm nhựa màu đỏ đen, kích thước (40x40x18)cm có vết nứt vỡ nhựa ở phần đầu trên hai bên và bên phải;

mảnh nhựa màu trắng bên phải đè chắn bùn bánh trước có kích thước (13,5x9,5)cm (có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/6/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Thái H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- VKSND thành phố Tuy Hòa;
- Công an thành phố Tuy Hòa;
- Chi cục THADS TP. Tuy Hòa;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Lê Mai

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Công Hạnh

Nguyễn Thị Thu Thảo

Trần Lê Mai