

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM THUẬN NAM  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS-ST  
Ngày: 06-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hoàng Văn Tâm

Ông Thông Minh Tấn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Võ Minh Thế là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Lê Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 17/2021/QĐXXST-HS ngày 25/3/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Phúc Đ (tên gọi khác: Sỏi Anh), sinh năm: 1983 tại: Bình Thuận; nơi cư trú: thôn D, xã H, huyện N, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phúc Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị S – sinh năm 1942; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: ngày 13/4/2020 bị UBND xã Hàm Thạnh xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc xảy ra ngày 05/4/2020 tại thôn Ba Bàu, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 28/12/2020 đến nay. (có mặt)

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Huỳnh Minh Nh, sinh năm 1994 (có mặt);

+ Ông Phạm Văn T, sinh năm 1999 (có mặt);

+ Ông Trần Văn N, sinh năm 1981 (có mặt);

+ Ông Nguyễn V, sinh năm 1981 (có mặt).

Cùng địa chỉ: thôn D, xã H, huyện N, tỉnh Bình Thuận.

- *Người làm chứng*: ông Đỗ Văn X, sinh năm 1991. Địa chỉ: thôn D, xã H, huyện N, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 08/10/2020, Nguyễn Phúc Đ, Huỳnh Minh Nh (sinh năm 1994), Phạm Văn T (sinh năm 1999), Trần Văn N (sinh năm 1981) tất cả cùng trú thôn D, xã H, huyện N, tỉnh Bình Thuận ngồi chơi tại quán Bida của Nguyễn V - sinh năm 1981 (trú cùng thôn) thì nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức kéo phé, thắng thua bằng tiền nên rủ V cùng tham gia. Sau đó cả năm người vào phòng khách của gia đình V để đánh bạc. Lúc đầu có 04 người chơi là Đồng, V, T, N, quy định chơi như sau: lấy bộ bài tây 52 lá, sử dụng từ lá 8 đến lá A (bỏ từ lá 2 đến lá 7), mỗi người được chia 2 lá, một lá úp và một lá ngửa, lá bài bài ngửa của ai cao thì tố trước, đặt tẩy 10.000 đồng, ai theo thì bỏ tiền và bốc thêm bài, ai bỏ thì úp bài, tiền tố không giới hạn, cứ như vậy đến cây thứ 5, ai bài cao nhất thì thắng toàn bộ số tiền. Đ, V, T, Nh chơi được khoảng 30 phút thì V nghỉ, N vào chơi thế chỗ của V cũng chơi với hình thức và quy định nêu trên. Tất cả chơi đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công xã Hàm Thạnh kiểm tra và bắt quả tang, trong đó: Huỳnh Minh Nh, Trần Văn N, Đ chạy thoát.

Quá trình điều tra xác định được số tiền mang theo để đánh bạc và số tiền thắng bạc của các đối tượng trong ngày 08/10/2020 tại nhà của Nguyễn V ở thôn D, xã H, huyện N, cụ thể như sau:

1. Trần Văn N mang theo số tiền 250.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang N đang thua 30.000 đồng, cầm 220.000 đồng chạy thoát;
2. Huỳnh Minh Nh mang theo số tiền 450.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang N đang thua 260.000 đồng, cầm 190.000 đồng chạy thoát;
3. Phạm Văn T mang theo số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang T đang thua 50.000 đồng, để lại 150.000 đồng tại sòng bạc;
4. Nguyễn V mang theo 300.000 đồng để đánh bạc, đang chơi nửa chừng thì nghỉ, khi nghỉ thì còn 200.000 đồng;
5. Nguyễn Phúc Đ mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang Đ thắng 400.000 đồng, cầm 1.400.000 đồng chạy thoát;

Nguyễn Phúc Đ, Trần Văn N, Huỳnh Minh N, Phạm Văn T, Nguyễn V tham gia đánh bạc dưới hình thức kéo phé và bị bắt quả tang, đây là hình thức đánh bạc nhiều người chơi với nhau, nên các đối tượng này phải chịu trách nhiệm đối với tổng số tiền đánh bạc của tất cả các đối tượng = 250.000 đồng của N + 450.000 đồng của Nh + 200.000 đồng của Tiến + 100.000 đồng của V + 1.000.000 đồng của Đồng = 2.000.000 đồng.

Vật chứng của vụ án gồm: 28 lá bài loại bài tây 52 lá; tiền Việt Nam Đồng các đối tượng tự nguyện giao nộp là 2.010.000 đồng, gồm: 190.000 đồng của

Huỳnh Minh Nhật, 220.000 đồng của Trần Văn N, 200.000 đồng của Nguyễn V, 1.400.000 đồng của Nguyễn Phúc Đ và số tiền 150.000 Việt Nam Đồng thu giữ tại sòng bạc.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 25/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận truy tố Nguyễn Phúc Đồng về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa;

Kiểm sát viên giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát biểu ý kiến: giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng số 20 ngày 25/02/2021 và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc Đ phạm tội “Đánh bạc”; căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo mức án 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy 28 lá bài loại bài tây 52 lá; tịch thu, sung ngân sách nhà nước số tiền 2.160.000 đồng đã thu giữ được.

Bị cáo Nguyễn Phúc Đ thừa nhận hành vi như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam đã truy tố; trong phần trình bày lời nói sau cùng các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận, Kiểm sát viên đều được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và tội danh: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Phúc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 22 giờ ngày 08/10/2020 tại thôn Dân Cường, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận bị cáo Nguyễn Phúc Đ cùng với Huỳnh Minh Nh, Phạm Văn T, Trần Văn N và Nguyễn V đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức kéo phé, thắng thua bằng

tiền với số tiền 2.000.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc của Nguyễn Phúc Đ dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Nguyễn Phúc Đ phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và bị cáo tự nguyện nộp lại tài sản thu lợi bất chính do hành vi phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[5] Bị cáo cùng những người khác đánh bạc với quy mô nhỏ, mang tính tự phát, không có ai tổ chức, rủ rê; số tiền đánh bạc không lớn. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương, bị cáo có khả năng tự cải tạo, giáo dục và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo, khi quyết định hình phạt không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp: 28 lá bài tây trong bộ bài tây 52 lá là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với 2.160.000 đồng tiền đánh bạc thu giữ được cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước theo Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Nguyễn Phúc Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Đối với Trần Văn N, Huỳnh Minh Nh, Phạm Văn T, Nguyễn V do số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và trước đó chưa bị xử phạt hành chính hoặc kết án về hành vi quy định tại các Điều 321, Điều 322 BLHS năm 2015, nên hành vi “Đánh bạc” lần này của 04 đối tượng này chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc Công an huyện Hàm Thuận Nam ra Quyết định xử phạt hành chính đối với những người này về hành vi “Đánh bạc” mà không xác định đồng phạm trong vụ án là đúng pháp luật.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc Đ phạm tội: Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Phúc Đ 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Phúc Đ cho Ủy ban nhân dân xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Phúc Đ thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 để giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Biện pháp tư pháp: căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 28 lá bài tây trong bộ bài tây 52 lá; tịch thu, sung ngân sách nhà nước số tiền 2.160.000 đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30 tháng 3 năm 2021 và Biên lai thu tiền số 0003296 ngày 30/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận)

4. Án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phúc Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Hoàng Văn Tâm**

**Thông Minh Tấn**

**Nguyễn Thị Phương**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Nam;
- Công an huyện Hàm Thuận Nam;
- UBND xã Hàm Thạnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương**





***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKS, CA, TA, THA thành phố Phan Thiết;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Pv27 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- Tổ HCTP – TAND tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Thị Thanh Thúy**