

Bản án số: 70/2021/DS-PT

Ngày: 25/02/2021

V/v Tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Liên Anh

Các thẩm phán: Ông Vũ Viết Văn

Ông Mai Tiến Dũng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang, Thư ký Tòa
án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Ông Nguyễn Mạnh
Thắng, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 25 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội
xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 453/2020/TLPT-DS ngày
27/10/2020 về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 28/2020/DS-ST ngày 11/8/2020 của Tòa án
nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 520/2020/QĐ-PT ngày
17/12/2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 50/QĐPT- HPT ngày 22/01/2021 giữa
các đương sự:

*** Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng (VP Bank)**

Trụ sở: Số 89 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Thành phố Hà
Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Trí Dũng - Chức vụ: Chủ tịch Hội
đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Huệ, chuyên viên Ngân
hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (Văn bản ủy quyền ngày
09/11/2020)

*** Bị đơn: Ông Nguyễn Văn Thành**, sinh năm 1981

Trú tại: Số 418 nhà 435A đường Giải Phóng, phường Phương Liệt, quận
Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Long, sinh năm 1964

Trú tại: Số 17A phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm,
Thành phố Hà Nội.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Nguyễn Văn Long, sinh năm 1964

Trú tại: Số 17A phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm,
Thành phố Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Thành, ông Long, Luật sư Nguyễn Anh Tuấn Công ty luật TNHH Trường Lộc.

Do có kháng cáo của ông Nguyễn Văn Long là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm vụ án có nội dung như sau:

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngày 25/11/2016 ông Nguyễn Văn Thành với Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (sau đây gọi là ngân hàng) đã ký kết hợp đồng tín dụng số 8984268. Theo đó ngân hàng cho ông Thành vay số tiền là 1.950.000.000 đồng; thời hạn vay 300 tháng tính từ ngày giải ngân vốn vay đầu tiên. Mục đích vay mua nhà tại số 17A Bà Triệu, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Lãi suất cho vay trong hạn theo khế ước nhận nợ. Lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Ngoài ra, hợp đồng còn thỏa thuận về phạt chậm trả và các thỏa thuận khác.

Tài sản bảo đảm là: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ số 17A phố Bà Triệu, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CG 166614, số vào sổ cấp GCN: CS35557 do Sở Tài nguyên và môi trường thành phố Hà Nội cấp ngày 02/12/2016.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ngân hàng đã giải ngân số tiền 1.950.000.000 đồng theo Khế ước nhận nợ số 8984268 ngày 25/11/2016.

Sau khi vay vốn, ông Nguyễn Văn Thành đã trả lãi nhiều lần cho ngân hàng và còn nợ số nợ gốc là 1.935.411.448 đồng. Sau đó, ông Nguyễn Văn Thành không trả được nợ đúng hạn cho ngân hàng.

Do vậy, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện đề nghị Tòa án:

1. Buộc ông Nguyễn Văn Thành phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng toàn bộ số tiền nợ gốc và lãi, tạm tính đến ngày 19/12/2019 tổng là 3.080.868.790 đồng; trong đó nợ gốc là 1.935.411.448 đồng; nợ lãi là 907.689.654 đồng; phạt chậm trả là 237.767.688 đồng. Ông Nguyễn Văn Thành có trách nhiệm tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng toàn bộ các khoản lãi, phí, phạt (nếu có) phát sinh từ hợp đồng tín dụng cho đến khi thực hiện xong toàn bộ các nghĩa vụ.

2. Trường hợp ông Nguyễn Văn Thành vi phạm nghĩa vụ trả nợ, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền phát mại tài sản bảo đảm là: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ số 17A, phố Bà Triệu, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Nếu tài sản bảo đảm không đủ thực hiện nghĩa vụ, ông Nguyễn Văn Thành vẫn tiếp tục có nghĩa vụ trả nợ đối với số tiền còn lại cho đến khi thực hiện xong các nghĩa vụ.

Bị đơn ông Nguyễn Văn Thành xác nhận toàn bộ nội dung vụ án như nguyên đơn trình bày và ủy quyền cho anh rể là ông Nguyễn Văn Long đưa ra phương án giải quyết vụ án như sau:

Do ông Nguyễn Văn Thành bị tai nạn và ốm đau, điều trị dài ngày, nhận thuốc đặc trị lao tại cộng đồng tự bản thân mất khả năng lao động dẫn đến việc

không trả được nợ đúng hạn cho Ngân hàng. Cụ thể: tại thời điểm tháng 5/2016 ông Nguyễn Văn Thành bị ung thư, lao ổ bụng điều trị dài hạn, đã có hồ sơ gửi ngân hàng và đã có nhiều đơn gửi đến Ngân hàng VPBank nhưng không nhận được bất cứ phản hồi nào bằng văn bản, suốt thời gian dài liên tục 8 kỳ trả nợ gốc lãi tiếp theo và ông Thành đã không còn khả năng lao động nên dừng trả lãi và đòi hỏi Ngân hàng VPBank có trả lời bằng văn bản nhưng cũng không được đáp ứng cho đến nay.

Nay, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện đòi ông Nguyễn Văn Thành các khoản tiền gồm: Nợ gốc 1.935.411.448 đồng; lãi tạm tính đến ngày 23/7/2020 là 907.689.654 đồng; phạt chậm trả là 237.767.688 đồng. Tổng: 3.080.868.790 đồng.

Phương án giải quyết như sau: Anh Nguyễn Văn Thành thanh toán một lần 200.000.000 đồng trừ vào tiền gốc, sau đó mỗi tháng thanh toán 20.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng không giới hạn số tiền lớn hơn, ưu tiên trừ vào tiền nợ gốc để sớm tất toán nợ cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ.

Trường hợp ông Nguyễn Văn Thành vi phạm nghĩa vụ trả nợ, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền phát mại tài sản bảo đảm: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ số 17A, phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Nếu tài sản bảo đảm không đủ thực hiện nghĩa vụ, ông Nguyễn Văn Thành vẫn tiếp tục có nghĩa vụ trả nợ đối với số tiền còn lại cho đến khi thực hiện xong các nghĩa vụ.

Trường hợp ngân hàng không đồng ý, đề nghị Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 28/2020/DS-ST ngày 11/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân đã quyết định:

1- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) đối với ông Nguyễn Văn Thành.

2- Buộc ông Nguyễn Văn Thành phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) theo Hợp đồng tín dụng số 8984268 ngày 25/11/2016 và khế ước nhận nợ số 8984268 ngày 25/11/2016; Tổng số tiền nợ gốc: 1.935.411.448 đồng; lãi trong hạn: 19.698.689 đồng và lãi quá hạn đến ngày xét xử sơ thẩm: 906.820.905 đồng; Tổng số tiền phải thanh toán đến ngày xét xử sơ thẩm: 2.861.931.042 đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) không yêu cầu ông Nguyễn Văn Thành thanh toán tiền phạt chậm trả.

3- Xác định hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất ký 06/12/2016 giữa bên thế chấp là ông Nguyễn Văn Thành; bên nhận thế chấp là Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank); Tài sản thế chấp được xác định là: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ: Số 17A phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CG 166614, số vào sổ cấp GCN: CS35557 do Sở Tài nguyên và môi trường thành phố Hà Nội cấp ngày 02/12/2016 đứng tên ông Nguyễn Văn Thành là hợp pháp.

Trường hợp ông Nguyễn Văn Thành vi phạm nghĩa vụ trả nợ, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền xử lý tài sản bảo đảm là Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ: Số 17A phố Bà Triệu, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CG 166614, sổ vào sổ cấp GCN: CS35557 do Sở Tài nguyên và môi trường thành phố Hà Nội cấp ngày 02/12/2016 đứng tên ông Nguyễn Văn Thành.

4 - Không chấp nhận các yêu cầu khác của các bên đương sự.

5- Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, khách hàng vay còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Không nhất trí với quyết định của bản án sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Nguyễn Văn Long kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa:

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của bị đơn đề nghị HĐXX tuyên hủy hợp đồng tín dụng, hủy hợp đồng thế chấp và hủy bản án sơ thẩm do Tòa án cấp sơ thẩm không tuân thủ đầy đủ các quy định của BLTTDS về việc thu thập tài liệu chứng cứ và hòa giải.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Long trình bày: Toàn bộ diện tích xây dựng phía trên nhà tầng 1, do ông xây dựng năm 2000 là tài sản của ông, phần xây dựng này không thuộc tài sản thế chấp.

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị HĐXX giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử và các đương sự tuân thủ đầy đủ các quy định của BLTTDS.

Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ kiện, đại diện VKS nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 308 BLTTDS giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 28/2020/DS-ST ngày 11/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa xét thấy:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Nguyễn Văn Long nộp trong hạn luật định, đã nộp dự phí kháng cáo, về hình thức là hợp lệ.

Về tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của BLTTDS về việc giải quyết vụ kiện.

Về nội dung:

Ngày 25/11/2016 Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng và ông Nguyễn Văn Thành đã ký kết hợp đồng tín dụng số 8984268. Theo đó ngân hàng cho ông Thành vay số tiền là 1.950.000.000 đồng. Thời hạn vay 300

tháng tính từ ngày giải ngân vốn vay đầu tiên. Mục đích vay: Vay tiền mua nhà tại số 17A Bà Triệu, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Lãi suất cho vay trong hạn theo khế ước nhận nợ. Lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Ngoài ra, hợp đồng còn thỏa thuận về phạt chậm trả và các thỏa thuận khác.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ngân hàng đã giải ngân cho ông Thành số tiền 1.950.000.000 đồng theo Khế ước nhận nợ số 8984268 ngày 25/11/2016.

Sau khi vay vốn, ông Nguyễn Văn Thành đã trả lãi nhiều lần cho ngân hàng, sau đó ông Nguyễn Văn Thành không trả được nợ đúng hạn cho ngân hàng. Số nợ gốc còn là 1.935.411.448 đồng

Xét thấy hợp đồng tín dụng được các bên ký kết trên cơ sở tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật về nội dung và hình thức nên phát sinh hiệu lực. Lãi thỏa thuận theo hợp đồng phù hợp với quy định của Luật các tổ chức tín dụng.

Số tiền nợ gốc và mức lãi suất được các bên đương sự xác nhận đúng, nên theo quy định tại Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự đây là tình tiết không phải chứng minh. Ông Nguyễn Văn Thành đưa ra phương án trả nợ như sau: Ông Nguyễn Văn Thành thanh toán một lần 200.000.000 đồng trừ vào tiền gốc; sau đó mỗi tháng thanh toán 20.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng không giới hạn số tiền lớn hơn, ưu tiên trừ vào tiền nợ gốc để sớm tất toán nợ cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ. Tuy nhiên, ngân hàng không đồng ý với lộ trình thanh toán trên nên không có cơ sở chấp nhận đề nghị của ông Nguyễn Văn Thành.

Bản án sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng buộc ông Nguyễn Văn Thành phải thanh toán tổng số tiền tính đến ngày xét xử sơ thẩm 2.861.931.042 đồng. Trong đó: Nợ gốc 1.935.411.448 đồng; lãi trong hạn 19.698.689 đồng; lãi quá hạn 906.820.905 đồng là có căn cứ.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm ông Thành còn phải chịu các khoản tiền lãi phát sinh của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên đã thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng, khế ước nhận nợ cho đến khi thanh toán hết nợ gốc cho ngân hàng.

Về phạt chậm trả, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng rút yêu cầu nên ghi nhận.

Để bảo đảm cho khoản vay ông Thành và ngân hàng đã ký kết Hợp đồng thế chấp số công chứng 05095/2016/HĐTC, quyền số 01/2016/TP/CC-SCC/HĐGD ngày 06/12/2016. Theo đó tài sản bảo đảm cho khoản vay là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ số 17A phố Bà Triệu, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CG 166614, số vào sổ cấp GCN: CS35557 do Sở Tài nguyên và môi trường thành phố Hà Nội cấp ngày 02/12/2016 cho ông Nguyễn Văn Thành.

Hợp đồng thế chấp đã được công chứng và tài sản thế chấp đã được đăng ký giao dịch bảo đảm theo đúng quy định.

Theo kết quả xem xét thẩm định tại chỗ tài sản thế chấp của Tòa án cấp sơ thẩm, tài sản thế chấp phù hợp với hợp đồng thế chấp.

Tại cấp phúc thẩm, theo đề nghị của ngân hàng, cấp phúc thẩm đã tiến hành đo đạc, thẩm định lại tài sản thế chấp. Theo kết quả xem xét thẩm định tại chỗ, tài sản thế chấp tại cấp phúc thẩm nhận thấy: Ngoài phần diện tích nhà tại tầng 1 theo GCN được cấp thì còn có phần diện tích nhà xây 4 tầng, sàn bê tông trên nóc nhà 1 tầng. Do ông Long cản trở nên Hội đồng thẩm định chỉ quan sát được phần diện tích xây dựng trên nóc nhà 1 tầng, không tiến hành đo đạc được phần xây dựng này. Theo Báo cáo tư vấn tài sản đảm bảo ngày 22/6/2016 tài sản đảm bảo được mô tả là nhà 4 tầng 1 lửng; tổng diện tích sử dụng 100m², có bản ảnh kèm theo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Long trình bày: Phần nhà bê tông 4 tầng là do ông bỏ tiền ra xây dựng không phép năm 2000, đây là tài sản của ông, phần xây dựng này không thuộc tài sản thế chấp. Tuy nhiên ông Long không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh phần diện tích xây dựng này là của ông nên không có cơ sở để chấp nhận. Như vậy quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất thuộc quyền sở hữu và sử dụng của ông Thành.

Theo quy định tại điểm e Khoản 2 Điều 5 của hợp đồng thế chấp *...mọi công trình, tài sản khác được cải tạo, xây dựng gắn liền với tài sản thế chấp nêu tại Điều 1 hợp đồng này đều thuộc tài sản thế chấp và đều đảm bảo cho các nghĩa vụ nêu tại Điều 2 hợp đồng này.*

Do đó, trong trường hợp ông Nguyễn Văn Thành không thanh toán hoặc thanh toán không đủ thì Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự xử lý tài sản đảm bảo là: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ số 17A, phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội đã được Sở tài nguyên môi trường cấp GCN ngày 02/12/2016 mang tên ông Nguyễn Văn Thành. Hợp đồng thế chấp số công chứng 05095/2016/HĐTC, quyển số 01/2016/TP/CC-SCC/HĐGD ngày 06/12/2016.

Trường hợp việc phát mại tài sản thế chấp không đủ thực hiện nghĩa vụ, ông Nguyễn Văn Thành còn phải thanh toán tiếp cho đến khi thực hiện xong các nghĩa vụ.

Bản án sơ thẩm xác định tài sản thế chấp phù hợp với hợp đồng thế chấp nhưng trong Biên bản xem xét thẩm định mô tả không đầy đủ hiện trạng của tài sản thế chấp là có thiếu sót cần rút kinh nghiệm.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phù hợp với nhận định của HĐXX.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn ông Thành

Về án phí:

Án phí dân sự phúc thẩm:

Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận, ông Thành phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, đối trừ vào số tiền dự phí kháng cáo đã nộp.

Án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Nguyễn Văn Thành phải chịu 89.238.621 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên, áp dụng Khoản 1 Điều 308 BLTTDS giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 28/2020/DS-ST ngày 11/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ :

- Điều 116, 122, 317, 325, 463, 465, 466, 467, 468 Bộ luật dân sự 2015;
- Điều 51, 56, 58, 59, 60 91, 98 Luật các tổ chức tín dụng;
- Thông tư 12 ngày 14/4/2010 của Ngân hàng nhà nước hướng dẫn các tổ chức tín dụng cho vay đối với khách hàng theo lãi suất thỏa thuận.
- Quyết định 1627/2001/QĐ-NHNN ngày 31/12/2001 của Thống đốc Ngân hàng nhà nước về việc ban hành quy chế cho vay của Tổ chức tín dụng với khách hàng;
- Nghị định số 75/2000/NĐ-CP ngày 8/12/2000 của Chính Phủ về công chứng, chứng thực.
- Điều 26, 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng đối với ông Nguyễn Văn Thành.

2- Buộc ông Nguyễn Văn Thành phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng tổng số tiền tính đến ngày xét xử sơ thẩm 11/8/2020 là 2.861.931.042 đồng. Trong đó nợ gốc 1.935.411.448 đồng; lãi trong hạn 19.698.689 đồng; lãi quá hạn 906.820.905 đồng;

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, ông Nguyễn Văn Thành còn phải chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

Ghi nhận sự tự nguyện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng không yêu cầu ông Nguyễn Văn Thành thanh toán tiền phạt chậm trả.

3- Xác định hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất ký 06/12/2016 giữa bên thế chấp là ông Nguyễn Văn Thành với bên nhận thế chấp là Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng; Tài sản thế chấp được xác định là: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ số 17A phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CG 166614, số vào sổ cấp GCN: CS35557 do Sở Tài nguyên và môi trường Thành phố Hà Nội cấp ngày 02/12/2016 đứng tên ông Nguyễn Văn Thành là hợp pháp.

Trường hợp ông Nguyễn Văn Thành vi phạm nghĩa vụ trả nợ, Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền xử lý tài sản bảo đảm là: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại địa chỉ số 17A phố Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội; Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở

hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CG 166614, sổ vào sổ cấp GCN: CS35557 do Sở Tài nguyên và môi trường Thành phố Hà Nội cấp ngày 02/12/2016 đứng tên ông Nguyễn Văn Thành. Hợp đồng thế chấp số công chứng 05095/2016/HĐTC, quyền số 01/2016/TP/CC-SCC/HĐGD ngày 06/12/2016.

Trường hợp việc phát mại tài sản thế chấp không đủ thực hiện nghĩa vụ, ông Nguyễn Văn Thành còn phải thanh toán tiếp cho đến khi thực hiện xong các nghĩa vụ.

Không chấp nhận các yêu cầu khác của các bên đương sự.

4- Về án phí:

Án phí dân sự phúc thẩm:

Ông Nguyễn Văn Thành phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm, đối trừ vào số tiền dự phí kháng cáo đã nộp tại Biên lai thu số 0000474 ngày 25/8/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

Án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Nguyễn Văn Thành phải chịu 89.238.621 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) 40.261.682 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai số 0000184 ngày 04/6/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Các đương sự;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Liên Anh