

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH CỬU  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **57/2021/HS-ST**  
Ngày 05/5/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đường Anh Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc Anh;  
Bà Vũ Thị Hảo.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Huy Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Trần Thanh Tuất - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi lịch xét xử số: 148/2021/TBXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Chau Quan R**, sinh năm 2000; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau B, sinh năm 1974 và bà Neàng K, sinh năm 1955; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con út và chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/10/2020, chuyển tạm giam ngày 21/10/2020, đến ngày 29/4/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giam và cho gia đình bảo lãnh; bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2/ Họ và tên: **Chau Chanh R1**, sinh ngày 01/01/2001; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau N, sinh năm 1969 và bà Neàng Hồng N, sinh năm 1973; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ ba và chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/10/2020, chuyển tạm giam ngày 21/10/2020 cho đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Cửu; bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Anh Chau K, sinh ngày 03/02/2002; nơi cư trú: Ấp Đ, xã V,

huyện T, tỉnh An Giang (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/10/2020, trong lúc làm việc tại Công ty Phú Khang T thuộc ấp Ông H, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai giữa Chau Kim H, sinh ngày 18/11/2004 và Chau K xảy ra mâu thuẫn, Chau K dùng tay đánh Chau Kim H nhưng không gây thương tích. Sau khi bị đánh, Chau Kim H về kể cho Neàng Chau Đ, sinh ngày 09/9/2004, ngụ tại ấp T, xã T, huyện T, tỉnh An Giang nghe về sự việc mình bị Chau K đánh và rủ Neàng Chau Đ đánh Chau K trả thù thì Đ đồng ý.

Khoảng 15 giờ ngày 12/10/2020, Chau Quanh R được bạn là Chau R (chưa rõ họ, địa chỉ) gọi điện thoại rủ đến khu vực phòng trọ của Neàng Chau Đ thuộc ấp 5, xã T, huyện V để nhậu và dẫn mang theo dao, R đồng ý và mang theo 01 con dao tự chế dài khoảng 50cm x 2,5cm đến điểm hẹn. Khi đến phòng trọ của Neàng Chau Đ, Chau Quanh R cùng nhậu với Neàng Chau Đ, Chau Chanh R1, Chau Kim H, Chau R, Chau C, Chau R2, Chau K1 (chưa rõ họ, địa chỉ), trong lúc ngồi uống rượu do dao để trong người bị cán nên R lấy con dao ra vút vào bụi cỏ gần nơi bàn nhậu, thấy vậy Chau R2 cũng lấy ra 01 con dao vút vào chỗ dao của R. Đến 20 giờ cùng ngày Neàng Chau Đ gọi Chau Kim H ra ngoài hỏi “có muốn đánh Chau K trả thù không” thì H đồng ý và nói “Muốn đánh phải đợi đến 21 giờ thì Chau K mới tan ca”, xong Đ và H quay lại bàn nhậu. Neàng Chau Đ gọi Chau R ra ngoài nói chuyện (không rõ nội dung), sau đó Chau R2 vào nói với những đối tượng đang nhậu đến Công ty Phú Khang Thịnh để đánh nhau thì tất cả đồng ý. Chau Quanh R và Chau R2 đến đám cỏ lấy dao mang theo, Chau C mang theo dao, Chau K cầm gậy 03 khúc. Khi đến gần cổng Công ty, Chau C đưa dao cho Chau Chanh R1.

Khoảng 21 giờ ngày 12/10/2020, Chau K điều khiển xe mô tô ra cổng Công ty thì Chau Kim H chỉ mặt cho nhóm đối tượng đi cùng biết, Chau K1 đến nắm cổ áo Chau K rồi cùng Chau R2 dùng tay, chân đánh. Chau K bỏ xe chạy bộ ra hướng khu công nghiệp Thạnh Phú, Thiện Tân thì bị Chau Quanh R, Chau Chanh R1, Chau R2 cầm dao đuổi theo. Chau Quanh R dùng dao chém 01 nhát trúng vai trái làm Chau K ngã xuống đất, K đưa 02 tay lên ôm đầu thì bị Chau R2 xông đến dùng dao chém trúng cẳng tay phải. Sau đó cả nhóm quay đầu xe bỏ chạy thì bị lực lượng Công an xã Thiện Tân tuần tra phát hiện bắt giữ được Chau Quanh R, Chau Chanh R1 và Chau Kim H, các đối tượng còn lại chạy thoát. Tại Công an xã Thiện Tân, các đối tượng đầu thú khai nhận hành vi phạm tội như trên, Công an xã bàn giao hồ sơ đối tượng cho Công an huyện Vĩnh Cửu xử lý theo quy định.

Hậu quả: Anh Chau K bị thương tích vùng đầu, vai, bụng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Đồng Nai.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao tự chế cán sắt dài 46,5cm, rộng 04cm; 01 con dao tự chế cán gỗ dài 55cm, rộng 2,5cm; 01 con dao tự chế cán sắt dài 46cm, rộng 2,5cm; 01 xe mô tô hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 18F3-9382 (của anh Chau K); 01 xe mô tô hiệu Honda Wave màu xanh, biển số 67F1-

044.20 (của Chau Quanh R).

Tại Bản kết luận định pháp y về thương tích số: 0973/TgT/2020 ngày 16/11/2020 của Giám định viên Trung tâm giám định pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương gãy mỏm cùng vai trái. Tỷ lệ 08%.
- Vết thương vai trái kích thước 8,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ 02%.
- Vết thương cẳng tay phải kích thước 4,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%.
- Vết mổ cẳng tay phải kích thước 2cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%.
- Vết mổ cẳng tay phải kích thước 2cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Chau K là 13% (Mười ba phần trăm).

3. Kết luận khác: Thương tích vai trái và cẳng tay phải do vật sắc; thương tích bụng do vật tày.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Gia đình các bị cáo Chau Quanh R, Chau Chanh R1 đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho anh Chau K số tiền 35.000.000 đồng, anh Chau K không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bản Cáo trạng số: 53/CT-VKSVC ngày 01/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo Chau Quanh R và Chau Chanh R1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Chau Quanh R và Chau Chanh R1 từ 20 tháng đến 24 tháng tù; về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại Chau K đã nhận tiền bồi thường dân sự và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét; về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế cán sắt dài 46,5cm, rộng 04cm; 01 con dao tự chế cán gỗ dài 55cm, rộng 2,5cm; 01 con dao tự chế cán sắt dài 46cm, rộng 2,5cm; về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo Chau Chanh R1 không phát biểu tranh luận và không trình bày lời bào chữa.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo R1 thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Bị cáo Chau Quanh R và bị hại Chau K có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 290; Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo R và bị hại là đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Chau Chanh R1 đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo Chau Quanh R, bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trong quá trình làm việc chung giữa Chau Kim H và anh Chau K tại Công ty Phú Khang T thuộc ấp Ông H, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai, Chau Kim H kể lại cho Neàng Chau Đ và rủ nhau đánh anh K trả thù. Khoảng 21 giờ ngày 12/10/2020, Chau Kim H, Neàng Chau Đ cùng Chau Chanh R1, Chau R2 và Chau Quanh R dùng dao chém anh Chau K gây thương tích.

Chau Kim H là người chủ mưu. Neàng Chau Đ là người rủ rê, khởi xướng và cùng Chau R2 chuẩn bị hung khí. Chau Quanh R, Chau Chanh R1 và Chau R2 là người trực tiếp cầm dao đuổi chém gây thương tích cho anh Chau K.

Tại Bản kết luận định pháp y về thương tích số: 0973/TgT/2020 ngày 16/11/2020 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Chau K tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13% (Mười ba phần trăm).

Các bị cáo, bị hại đồng ý với bản kết luận định pháp y về thương tích và không có ý kiến gì thêm.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Chau Chanh R1 tại phiên tòa với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập, nhận thấy có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Chau Quanh R và Chau Chanh R1 đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương; các bị cáo đều mang theo dao để thực hiện hành vi cố ý gây thương tích. Xét tính chất của đồng phạm, tính chất và mức độ tham gia tội phạm của các bị cáo trong vụ án thể hiện, các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, đều dùng dao đuổi chém bị hại; bị cáo Chau Quanh R là người trực tiếp dùng dao là “hung khí nguy hiểm” chém 01 nhát trúng vào vai bên trái của bị hại, nên hình phạt dành cho bị cáo R phải nghiêm khắc hơn bị cáo R1. Do vậy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng để các bị cáo lấy đó làm bài học cho mình mà tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; đều đầu thú khai nhận hành vi phạm tội; bị cáo R đang bị bệnh “viêm cơ tim cấp, tăng huyết áp vô căn, thận mãn tính giai đoạn 5”; bị cáo Ra không biết chữ nên hiểu biết pháp luật hạn chế; bị hại có đơn xin giảm nhẹ

hình phạt cho các bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên và áp dụng Điều 17; Điều 58 và Điều 54 (đối với bị cáo R1) của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt cho từng bị cáo mà vẫn đạt được yêu cầu của việc phòng và chống tội phạm.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra gia đình các bị cáo Chau Quanh R, Chau Chanh R1 đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho anh Chau K số tiền 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng), anh Chau K không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng có liên đến tội phạm gồm 01 con dao tự chế cán sắt dài 46,5cm, rộng 04cm; 01 con dao tự chế cán gỗ dài 55cm, rộng 2,5cm; 01 con dao tự chế cán sắt dài 46cm, rộng 2,5cm;

Đối với 02 xe mô tô biển số 18F3-9382 và 67F1-044.20, không nằm trong hệ thống quản lý vật chứng. Bị hại Chau K, bị cáo R không cung cấp được giấy chứng nhận đăng ký xe chứng minh chủ sở hữu hợp pháp và chưa có kết quả ủy thác điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu chuyển giao cho Công an huyện Vĩnh Cửu giải quyết là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Đối với Neàng Chau Đ là đối tượng chủ mưu, cầm đầu khởi xướng, rủ rê các đối tượng khác phạm tội, tuy nhiên, qua xác minh tại nơi cư trú và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú không có mặt Đ tại địa phương nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý là phù hợp quy định của pháp luật;

Đối với các đối tượng Chau C, Chau R, Chau R2 và Chau K1 (chưa rõ họ địa chỉ) có dấu hiệu đồng phạm với Chau Quanh R, Chau Chanh R1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý là phù hợp quy định của pháp luật;

Đối với Chau Kim H sinh ngày 18/11/2004, tại thời điểm phạm tội ngày 12/10/2020, H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Vĩnh Cửu xử phạt hành chính về hành vi gây thương tích là đúng quy định của pháp luật.

[9] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 54 (đối với bị cáo R1) và Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 45, Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 290, Điều 292, Điều 327, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Chau Quanh R và Chau Chanh R1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Chau Quanh R 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giam trước từ ngày 13/10/2020 đến ngày 29/4/2021.

Xử phạt bị cáo Chau Chanh R1 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày ngày 13/10/2020.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại anh Chau K đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế cán sắt dài 46,5cm, rộng 04cm; 01 con dao tự chế cán gỗ dài 55cm, rộng 2,5cm; 01 con dao tự chế cán sắt dài 46cm, rộng 2,5cm; (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/4/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Chau Chanh R1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo Chau Quanh R, bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đường Anh Sơn**