

Bản án số: 182/2022/HS-ST
Ngày: 04-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Ngọc Phương và ông Lê Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Khang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng, Kiểm sát viên.

Vào các ngày 27 tháng 6 và 04 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 165/2022/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Bồ Thế A, sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: C339 khu phố BH, phường BN, thành phố TA, tỉnh BD; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 03/12; con ông Bồ Văn C, sinh năm 1955 và bà Huỳnh Thị N, sinh năm 1949; chưa vợ, con; tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2021 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Trần Anh T1, sinh năm 1990; nơi cư trú: C268B khu phố BH, phường BN, thành phố TA, tỉnh BD; có mặt.

2. Ông Trần Thanh T2, sinh năm 1982; nơi cư trú: C270 khu phố BH, phường BN, thành phố TA, tỉnh BD; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Bồ Hữu N1, sinh năm 1985; nơi cư trú: C339 khu phố BH, phường BN, thành phố TA, tỉnh BD; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Đặng Văn N2, sinh năm 1954; có mặt.

2. Ông Nguyễn Hoàng N3, sinh năm 1983; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/11/2021, bị cáo Bồ Thế A đến nhà ông Đặng Văn N2 tại địa chỉ: C336, khu phố BH, phường BN, thành phố TA. Khi đến thấy ông

N2, ông Trần Anh T1, ông Nguyễn Hoàng N3 và ông Trần Thanh T2 đang ngồi ăn uống. Bị cáo Bồ Thế A vào ngồi ăn uống cùng với mọi người thì phát sinh mâu thuẫn nên bị cáo A dùng tay đánh ông Trần Anh T1. Thấy thế ông Trần Anh T1, ông Trần Thanh T2 và ông Nguyễn Hoàng N3 cũng dùng tay chân đánh lại bị cáo A.

Do bức tức nên bị cáo Bồ Thế A chạy về nhà lấy 01 con dao (rựa) có cán bằng kim loại dài 35cm, lưỡi kim loại màu đen dài 25cm quay lại nhà ông N2 chém ông Trần Thanh T2 và ông Trần Anh T1 gây thương tích. Ông Nguyễn Hoàng N3 nhìn thấy thì lao tới ôm bị cáo Bồ Thế A thì cả hai cùng ngã xuống đất. Thấy bị cáo A ngã, các ông Trần Anh T1 và Trần Thanh T2 bỏ chạy và trình báo Công an phường Bình Nhâm. Sau khi gây thương tích cho ông T1 và ông T2, bị cáo Bồ Thế A cầm dao chạy ra đường Bình Nhâm 29 thuộc khu phố Bình Hòa, phường Bình Nhâm, thành phố Thuận An thì bị lực lượng Công an phường Bình Nhâm bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 535/2021/GDPY ngày 07/12/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận: ông Trần Thanh T2 bị chấn thương đầu (đã lành); vết thương phức tạp mặt lưng ngón II bàn tay trái, gãy chỏm xương bàn ngón II, đã phẫu thuật khâu gân và cố định mảnh sụn chỏm xương, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 152/2021/GDPY ngày 08/3/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận: ông Trần Anh T1 bị vết thương thái dương trái 2,5cm x 0,3cm, sẹo lành; 02 vết thương mặt sau cánh tay trái 6,5cm x 0,5cm và 2,7cm x 0,4cm, đứt một phần cơ tam đầu, đã phẫu thuật khâu cơ, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04%.

Cáo trạng số 169/CT-VKS.TA ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Bồ Thế A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bồ Thế A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường để khắc phục hậu quả và được bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo Bồ Thế A được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bồ Thế A phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Bồ Thế A từ 03 (Ba) năm đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào các điều 46 và 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- + Tịch thu tiêu hủy vật chứng là 01 (Một) con dao (rựa) có cán bằng kim loại dài 35 cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm.

- Về trách nhiệm dân sự: Ông Bồ Hữu N1 là anh trai của bị cáo Bồ Thế A đã tự nguyện bồi thường cho bị hại ông Trần Anh T1 số tiền 20.000.000 đồng và bị hại ông Trần Thanh T2 số tiền 20.000.000 đồng. Các bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên không yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Bồ Thế A thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại ông Trần Anh T1 trình bày:

Ông Bồ Hữu N1 đã giúp bị cáo bồi thường cho ông số tiền 20.000.000 đồng. Ông T1 không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bồ Thế A.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại ông Trần Thanh T2 trình bày:

Ông Bồ Hữu N1 đã giúp bị cáo bồi thường cho ông số tiền 20.000.000 đồng. Ông T2 không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bồ Thế A.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Bồ Hữu N1 trình bày:

Ông N1 là anh trai của bị cáo Bồ Thế A. Sau khi bị cáo A gây thương tích cho ông T1 và ông T2 thì bị cáo A đã nhờ ông đến nhà xin lỗi và bồi thường cho các bị hại. Do đó, ông đã giúp bị cáo A bồi thường cho mỗi bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Ông N3 không yêu cầu bị cáo A và các bị hại trả lại tiền.

Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của bản thân là phạm tội, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại, kết luận giám định pháp y và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/11/2021, tại địa chỉ: C336, khu phố Bình Hòa, phường Bình Nhâm, thành phố Thuận An, bị cáo Bồ Thế A đã thực hiện hành vi dùng hung khí là con dao (rựa) có cán bằng kim loại dài 35cm, lưỡi kim loại màu đen dài 25cm chém bị hại ông Trần Thanh T2 gây thương tích với tỷ lệ thương tật 11% và bị hại ông Trần Anh T1 gây thương tích với tỷ lệ thương tật 04%.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi sử dụng hung khí gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên, vì thái độ coi thường pháp luật và sức khỏe người khác nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo Bồ Thế A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Như vậy đủ căn cứ kết luận Cáo trạng số 169/CT-VKS.TA ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Bồ Thế A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bồ Thế A được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả và được bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bồ Thế A vô cớ dung hung khí gây thương tích cho các bị hại nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ quyết định hình phạt: Xét thấy hành vi của bị cáo Bồ Thế A là nguy hiểm cho xã hội, gây thương tích cho nhiều người và có tình tiết tăng nặng là phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn và nghiêm khắc mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường hoặc trả lại tiền nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng là 01 con dao (rựa) có cán bằng kim loại dài 35cm, lưỡi kim loại màu đen dài 25cm thuộc quyền sở hữu của bị cáo. Tuy nhiên, con dao không còn giá trị sử dụng và bị cáo không yêu cầu nhận lại. Căn cứ vào các điều 46 và 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy, tiêu hủy con dao.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các điều 106, 135, 136, 260, 290, 298, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; các điều 46 và 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bồ Thế A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bồ Thế A 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành

hình phạt tù tính từ ngày 28/11/2021.

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy vật chứng 01 con dao (rựa) có cán bằng kim loại dài 35cm, lưỡi kim loại màu đen dài 25cm.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/5/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Bồ Thế A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV05, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, HSVA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Văn Hưng