

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2021/HS-PT

Ngày 06 tháng 10 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Hưng

Các Thẩm phán : Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Ông Cao Minh Lễ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mộng Linh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang: Ông Nguyễn Thành Năng, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 132/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Cao Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

- Bị cáo kháng cáo: Cao Văn T, sinh năm 1964, tại thành phố X, tỉnh An Giang; nơi cư trú: khóm T3, phường T4, thành phố X, tỉnh An Giang; giới tính: nam; nghề nghiệp: buôn bán; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: đạo Phật; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; con ông Cao Văn T1 (đã chết) và bà Phùng Thị N, sinh năm 1933; vợ là Huỳnh Thanh T2, sinh năm 1964; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án: không; tiền sự: ngày 12/8/2020, bị Ủy ban nhân dân phường T4 xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 25/9/2020.

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1978; cư trú khu 1, thị trấn P, huyện P1, tỉnh Tiền Giang. (không có kháng cáo)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/8/2020, Cao Văn T bị Ủy ban nhân dân phường T4 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã nộp phạt ngày 25/9/2020. Đến khoảng 14 giờ ngày 28/01/2021, Cao Văn T tiếp tục cùng với Trần Văn Nghĩa, Nguyễn Văn Đức và khoảng 15 người không rõ họ tên, địa chỉ đánh bạc với hình thức lặc tài xỉu được thua bằng tiền tại nhà không có người ở (nhà của bà Võ Thị Ngọc T5) tại tổ 9, khóm Thới An A, phường Mỹ Thạnh, thành phố X. Sòng tài, xỉu do 02 người nam không rõ họ tên, địa chỉ làm cái và quy định mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Cả nhóm đánh bạc đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thành phố X phát hiện bắt giữ T, N, Đ dẫn giải đến trụ sở Công an phường T4 lập biên bản, những người còn lại chạy thoát.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT.VKS ngày 12 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Cao Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Cao Văn T phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo Cao Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt. Phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo Cao Văn T số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, việc thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 28/6/2021, bị cáo Cao Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và giảm mức phạt tiền do hoàn cảnh khó khăn và đến ngày 06/7/2021, bị cáo T nộp đơn kháng cáo bổ sung yêu cầu được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã mô tả; bị cáo rút kháng cáo đối với hình phạt bổ sung; bị cáo đã thấy được hành vi sai trái và trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

Về hình thức: ngày 28/6/2021, bị cáo làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và giảm tiền phạt và đến ngày 06/7/2021, bị cáo tiếp tục làm đơn kháng cáo bổ sung xin được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ. Đơn kháng cáo và kháng cáo bổ sung của bị cáo được làm trong thời hạn luật định nên đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét theo quy định nhưng tại phiên tòa, bị cáo rút lại kháng cáo đối với hình phạt bổ sung nên đề nghị không xem xét về phần này.

Về nội dung: bị cáo cũng đã khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm mô tả, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định bị cáo đã phạm tội đánh bạc được Bộ luật hình sự quy định. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, các tình tiết về nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt 06 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét tình tiết bị cáo đã nộp xong tiền phạt bổ sung tại giai đoạn phúc thẩm đã thể hiện rõ sự ăn năn hối cải của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm c, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt; căn cứ điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 03 đến 04 tháng tù.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu tranh luận: từ khi bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, tại địa phương, bị cáo đã chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật được ban khóm xác nhận; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị bệnh nên trong sinh hoạt cần có người hỗ trợ nhưng bị cáo vẫn cố gắng và đã nộp xong tiền phạt bổ sung nên đề nghị Hội đồng xét xử chuyển áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: đơn kháng cáo và đơn kháng cáo bổ sung của bị cáo nộp trong thời hạn nên được Hội đồng xét xử xem xét theo quy định.

Về kháng cáo yêu cầu miễn, giảm tiền phạt của hình phạt bổ sung: tại phiên tòa, bị cáo đã rút lại yêu cầu kháng cáo và xét đây là sự tự nguyện của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận việc rút kháng cáo đối với phần kháng cáo này và Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[2] Về tội danh: tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn T thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm mô tả; lời khai nhận này phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, của người làm chứng và các tài liệu, chứng

cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ cơ sở để kết luận: khoảng 14 giờ ngày 28/01/2021, bị cáo Cao Văn T đã tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức lặc tài xỉu tại nhà không có người ở thuộc tổ 9, khóm Thới An A, phường T4, thành phố X, tỉnh An Giang với tổng số tiền thu giữ 611.000 đồng.

Mặc dù bị cáo tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với tổng số tiền thu tại nơi đánh bạc và trong người của những người tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc vào ngày 12/8/2020 nhưng đến ngày 28/01/2021, bị cáo lại tiếp tục đánh bạc ăn thua bằng tiền nên hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đã thực hiện hành vi phạm tội được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ vì bị cáo cho rằng bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nhiều tính tiết giảm nhẹ, bản thân bị cáo mắc nhiều bệnh mãn tính như: đái tháo đường không phụ thuộc Insulin, tăng huyết áp vô căn, dạ dày trào ngược; bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nên mặc dù hoàn cảnh khó khăn, bị cáo vẫn cố gắng và đã nộp xong tiền phạt, chấp hành tốt pháp luật và chính sách tại địa phương nên đề nghị cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng trước khi bị cáo bị xử lý hình sự về tội đánh bạc mà bị cáo đã thực hiện vào ngày 28/01/2021, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 12/8/2020 cũng về hành vi đánh bạc đã cho thấy bị cáo chưa có ý thức chấp hành pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận lý lẽ bào chữa của Luật sư về việc bị cáo chấp hành chính sách của địa phương cũng như ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo nên không có cơ sở để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo hoặc chuyển sang áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, cũng như nhằm mục đích đấu tranh, phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung càng thể hiện rõ sự ăn năn, hối cải của bị cáo và đây là tình tiết mới phát sinh chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Hội đồng xét xử xét thấy quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ để đạt mục đích như phân tích ở trên như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét đến và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: do Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm c, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên về hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Cao Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo Cao Văn T số tiền 10.000.000 đồng và bị cáo đã nộp xong theo biên lai thu tiền số 0008116 ngày 30/9/2021 Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Cơ quan thi hành án hình sự - Công an tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên;
- Chi cục thi hành án dân sự Tp. Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu (văn phòng, hồ sơ).

**TM. HỘI HỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phước Hưng