

Bản án số: 51/2020/HS-ST

Ngày 25-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Yến

Ông Nguyễn Văn Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2020/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Tôn Tâm A, sinh ngày: 28/01/2000; tại: Hải Phòng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố số 6 phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi ở: Tổ dân phố số 4 phường Trảng Cát, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Quốc L và bà Nguyễn Thị P; gia đình có 02 anh em, bị cáo là cả; tiền án: không; tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự (chưa được xóa), tại Quyết định số 18/QĐ-TA ngày 27/6/2019 bị Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy số 2, Hải Phòng. Ngày 7/5/2020 Tâm Anh chấp hành xong trở về địa phương. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16 tháng 9 năm 2020, đến ngày 19 tháng 9 năm 2020 chuyển tạm giam. **Có mặt.**

- Người bị hại: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1999; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố số 6, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện

nay: Số 44/84 đường Cát Vũ, tổ dân phố số 6, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng. **Vắng mặt.**

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn Hg. **Vắng mặt.**
2. Anh Phạm Đức A. **Vắng mặt.**

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00 ngày 15/9/2020, Nguyễn Tôn Tâm A đi bộ đến quán Internet số 9/125 đường Cát Vũ, tổ dân phố số 5 Tràng Cát, Hải An, Hải Phòng để chơi game. Tâm A ngồi chơi game máy tính số 7; anh Phạm Văn T, sinh năm 1999, đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố số 6 phường Tràng Cát, Hải An, Hải Phòng ngồi chơi game máy tính số 5. Đến khoảng 23h30 cùng ngày, Tâm A thấy anh T để 01 điện thoại Iphone XS màu vàng trên lót chuột trước màn hình máy tính anh T đang chơi rồi bỏ ra ngoài hút thuốc. Thấy quán vắng người, không có ai trông coi chiếc điện thoại trên nên Tâm A đã nảy sinh ý định **chiếm đoạt**. Tâm A đến ngồi vào máy tính số 5 của anh T, quan sát không có ai để ý mình nên Tâm A đứng dậy dùng tay trái lấy chiếc điện thoại của anh T đút vào túi quần bên trái đang mặc rồi đi về nhà ông bà nội tại địa chỉ 40/58 Cát Vũ, tổ dân phố số 6 phường Tràng Cát, Hải An, Hải Phòng. Khi về đến nhà được khoảng 30 phút thì anh T đến tìm, Tâm Anh ra nói với anh T là mình không lấy trộm điện thoại của anh T. Anh T nói với Tâm Anh, tại quán Internet có camera ghi lại hình ảnh thì Tâm A bảo anh Thế cho xem lại hình ảnh camera. Sau đó, cả hai cùng đến quán internet. **Khi đến quán, anh T bảo Tâm A xem camera và trả lại điện thoại nhưng Tâm A không thừa nhận rồi bỏ về nhà ông bà nội ngủ.** Sau đó, Tâm A nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã ra Công an phường Tràng Cát đầu thú và giao nộp lại chiếc điện thoại để trả lại cho người bị hại.

Sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hải An đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trích xuất và thu giữ camera an ninh tại quán Internet số 9/125 đường Cát Vũ, tổ dân phố số 5, phường Tràng Cát, quận Hải An, TP Hải Phòng được 01 tập tin video có nội dung liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/9/2020 của Nguyễn Tôn Tâm Anh.

Tại Kết luận định giá ngày 16/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hải An xác định: 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng, 256GB, số IMEI: 357238092060644 đã qua sử dụng có trị giá **10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm ngàn đồng).**

Tại Bản kết luận giám định số: 288/KLGD ngày 06/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: 01 tập tin video có phần mở rộng “MP4” dung lượng 42,5MB được lưu trong USB màu đen, được thu thập từ camera an ninh tại quán Internet số 9/125 đường Cát Vũ, tổ dân phố số 5, phường Tràng Cát, quận Hải An, Hải Phòng không bị cắt ghép, sửa chữa. Trích xuất từ tập tin video trên được các hình ảnh thể hiện **Tâm A đang ngồi tại máy tính số 7, đứng lên và tiến đến vị trí máy tính số 5 rồi dùng tay trái lấy 01 chiếc điện thoại đút vào túi quần và đi ra khỏi quán.**

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đã truy tố Nguyễn Tôn Tâm Anh về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Tôn Tâm A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên.

Người bị hại là anh Phạm Văn T vắng mặt tại phiên tòa hôm nay, nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng. Ngày 13/11/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Phạm Văn T.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Tôn Tâm A theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 9 tháng tù đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập để sung công quỹ Nhà nước đối với bị cáo.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải án chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành

tổ tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 15/9/2020, Nguyễn Tôn Tâm A đã lén lút chiếm đoạt tài sản là: 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng, 256GB số IMEI: 357238092060644 có trị giá: là 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm ngàn đồng) thuộc sở hữu của anh Phạm Văn T. Nguyễn Tôn Tâm A là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" vi phạm khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là ít **ngghiêm trọng**. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm và mất trật tự trị an xã hội, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đầu thú, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bà ngoại được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Đây các là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại **điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015**.

[7] Về nhân thân:

+ Về tiền án: Không

+ Về tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự (chưa được xóa), tại Quyết định số 18/QĐ-TA ngày 27/6/2019 bị Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy số 2, Hải Phòng. Ngày 7/5/2020 Tâm Anh chấp hành xong trở về địa phương. Do vậy,

cần xem xét nhân thân của bị cáo khi quyết định hình phạt, đảm bảo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên. Căn cứ quy định pháp luật, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích đáng, bắt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Tài sản là chiếc điện thoại di động Iphone XS màu vàng, 256GB, số IMEI: 357238092060644 đã được cơ quan điều tra thu hồi trả lại cho bị hại là phù hợp quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản, nên về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt Nguyễn Tôn Tâm A 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 16/9/2020.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc Nguyễn Tôn Tâm A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hải An;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hải An;
- Phòng PV06 - CATP Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hải An;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Tuyển