

Bản án số: 27/2021/HS-ST
Ngày: 23- 6- 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ N1 VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HÀ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đinh Tuấn Phương- Giáo viên nghỉ hưu.

bà Nguyễn Kim Liên- Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 đối với:

- *Bị cáo:* Đinh Tiến D1. Sinh ngày 14/11/2003 tại huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh; (**Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi, 03 tháng**); Nơi cư trú: thôn 6, xã Quảng Chính, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Khắc T1 và bà Lương Thị L1; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* bà Lương Thị L1, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn 6, xã Q1, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo:* bà Nguyễn Thị H1 là Luật sư trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- *Bị hại:* Vũ Văn V1, sinh ngày 21/02/2004. Địa chỉ: Thôn X, xã Q2, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* bà Bùi Thị H1. Sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn X, xã Q2, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Đinh Vinh H2, sinh năm 2004; Địa chỉ: Thôn 4, xã Q2, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

+ Anh Lý Phúc S1, sinh năm 2007. Địa chỉ: Thôn 6, xã Q2, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

+ Chị Đinh Như N1, sinh ngày 29/09/2003. Địa chỉ: Thôn X, xã Quảng Minh, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 13/02/2021, Đinh Tiến D1 – sinh năm 2003 đang ở nhà thuộc thôn 6, xã Quảng Chính, huyện Hải Hà thì có Đinh Vinh H2 và Lý Phúc S1 (đều là bạn của D1) đến. H2 nói với D1 có Vũ Văn V1 – sinh năm 2004, trú tại Thôn X, xã Quảng Phong, huyện Hải Hà muốn gặp Dũng do trước đó Dũng có chơi cùng một nhóm thanh niên có mâu thuẫn với V1. Lo sợ sẽ bị V1 đánh nên Dũng lấy tại nhà 01 con dao dài 54,4cm cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại cong được mài sắc rồi nhét vào trong cặp quần và mặc áo khoác che kín. Sau đó Dũng cùng Hiền, Sáng đi trên 01 xe máy đến khu vực cổng chào thôn 6, xã Q1. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, V1 cùng Đinh Như N2 điều khiển xe máy đến chỗ D1 đang đứng rồi V1 xuống xe đi sát gần Dũng. Dũng đẩy V1 ra thì bị V1 dùng tay phải đâm vào trán. Thấy đánh nhau, N1 cởi dây lưng đang đeo trên người vứt về phía D1. Dũng nhặt đá ném về phía V1 nhưng không trúng. V1 nhặt 01 đoạn gỗ hình trụ tròn dài 128cm đánh trúng vào tay trái D1. Lúc này D1 đứng đối diện V1 rồi rút dao cất giấu trong người chém theo hướng từ trên xuống dưới nhưng V1 tránh được, D1 tiếp tục hất dao từ dưới lên trên thì lưỡi dao trúng vào phần trán V1 gây thương tích. Thấy V1 chảy máu, D1 dừng lại, còn V1 lên xe để N2 chở đến Trung tâm y tế huyện Hải Hà cấp cứu. Hiền, Sáng chỉ đứng ngoài, không tham gia vào việc gây thương tích.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 122/21/TgT ngày 22/02/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Quảng Ninh thể hiện: Vũ Văn V1 có vết thương hình vòng cung vùng trán trái 08cm, gãy xương trán trái đường gãy xương 15mm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%, vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên. (*Bút lục số 26*)

Về phần dân sự: Đinh Tiến D1 đã tác động để gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng. Người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu về bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Tiến D1 khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên (*Bút lục số 66, 68, 70, 72,*). Nói lời sau cùng,

bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

- Quá trình điều tra người bị hại là anh Vũ Văn V1 trình bày: Khi gặp, D1 đã lao vào cầm cổ áo V1. V1 đã dùng tay nắm vào mặt D1 trước. D1 cũng đập 1 cái vào ngực làm V1 ngã ra. Khi đó V1 nhặt được 1 đoạn cây khô ở nương nước đập D1 một cái nhưng không biết có trúng hay không, còn D1 lấy 01 con dao dài khoảng 60cm ở trong người rồi lao vào chém một nhát vào trán V1 làm V1 bị thương và được N1 đưa đến Trung tâm Y tế huyện Hải Hà để cấp cứu.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Bùi Thị H1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Thể hiện quan điểm: Về dân sự: gia đình bị cáo đã bồi thường xong, bà không yêu cầu bồi thường thêm. Về phần hình sự, đề nghị Tòa án xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Những người làm chứng là các anh Đinh Như N1, Đinh Vinh H2 và Lý Phúc S1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên quá trình điều tra các anh đã có lời khai về diễn biến sự việc, cụ thể:

+ Anh Đinh Như N1 trình bày: Khi anh và V1 xuống xe thì D1 đi tới cầm cổ áo V1. Sau đó V1 nắm vào người D1 thì D1 lùi ra và rút trong người ra 01 con dao, loại dao mèo dài khoảng 50cm, D1 quay lại chém V1 nhưng không trúng. Thấy V1 bị đánh nên anh đã rút thắt lưng đang đeo lao vào vụt D1 2-3 nhát, lúc đó V1 nhặt 01 khúc cây bên đường rồi lao vào vụt D1. Quá trình 2 bên đánh nhau V1 bị D1 chém 01 nhát vào trán, sau đó D1 bỏ chạy còn anh đưa V1 đến Trung tâm Y tế huyện Hải Hà để điều trị.

+ Các anh Đinh Vinh H2, Lý Phúc S1 trình bày: Các anh đã chứng kiến toàn bộ quá trình xảy ra xô xát giữa Đinh Tiến D1 với Vũ Văn V1 và Đinh Như N1. V1 đã dùng tay nắm vào mặt, dùng đá ném, dùng gậy vụt trúng vào tay D1, N1 đã dùng dây thắt lưng đang đeo vụt nhiều lần vào D1. Trong lúc xô xát đánh nhau, D1 đã rút dao đã chuẩn bị trước từ trong cặp quần phía trước chém 01 nhát theo hướng từ dưới lên trên và trúng vào vùng trán của V1 khiến V1 bị thương, sau đó N1 dùng xe máy chở V1 bỏ đi.

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKSHH ngày 17/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà truy tố bị cáo Đinh Tiến D1 về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1,2, 5 điều 65; điều 91; khoản 1 điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Tiến D1 từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 đoạn gỗ và 01 dây thắt lưng đã cũ. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc

bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Tiến D1 là luật sư Nguyễn Thị H1 trình bày: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà về tội danh và khung hình phạt đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: bị cáo chưa thành niên phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, hành vi bị cáo gây ra có một phần lỗi của bị hại để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi của người phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Đinh Tiến D1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 122/21/TgT ngày 22/02/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Quảng Ninh, phù hợp với Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo khẳng định, những lời khai tại cơ quan điều tra là tự nguyện, đúng sự thật, không bị ép cung, mớm cung hoặc nhục hình. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 13/02/2021, tại khu vực cổng chào thôn 6, xã Q1, huyện Hải Hà, Đinh Tiến D1 – sinh năm 2003 do mâu thuẫn cá nhân đã có hành vi dùng dao chém vào trán của Vũ Văn V1 – sinh năm 2004 gây thương tích, tổn hại 14% sức khỏe.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hà đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét thấy, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trên 16 tuổi, có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc xâm phạm đến thể chất, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước cấm nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm

đến sức khỏe của người khác, là đối tượng được luật hình sự bảo vệ; gây mất trật tự trị an của địa phương. Do vậy, cần xử xét xử nghiêm minh, dành cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người dưới 18 tuổi nên áp dụng khoản 6 Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, còn đang đi học, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; hơn nữa trong vụ án này bản thân người bị hại cũng có một phần lỗi, là tác nhân, yếu tố kích thích hành vi phạm tội của bị cáo nên không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, nhà trường và xã hội cũng đảm bảo giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Vũ Văn V1 số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng). Nay gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Do đó, Tòa án không xem xét, giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng của vụ án là 01 con dao, 01 đoạn gỗ và 01 dây thắt lưng đã cũ là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác của vụ án: Trong vụ án có Vũ Văn V1, Đinh Như Nghĩa có hành vi đánh Đinh Tiến Dũng tuy không cấu thành tội phạm nhưng đã xâm phạm quy định về trật tự công cộng, cơ quan công an huyện Hải Hà đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không đề cập.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị cáo, Người bào chữa, Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Tiến D1 phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 điều 65; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Tiến D1 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo; Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/6/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 54,4cm, 01 đoạn gỗ tròn dài 128cm và 01 dây thắt lưng da, mặt chữ VL, dài 105cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 24/CCTHADS ngày 18 tháng 5 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hà).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đinh Tiến D1 phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị cáo, Người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án, ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện Hải Hà;
- Công an huyện Hải Hà;
- CCTHADS huyện Hải Hà;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Hương Lan

