

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-ST

Ngày: 11 - 01 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Được.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yên.

Bà Lê Thị Chinh.

Ông Trương Thành Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hán Thị Hồng Đào- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:

Ông Lê Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 01 ngày 04/01/2022 đối với:

Bị cáo **TAIN NG**, sinh năm: 1968, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện TB, tỉnh Ninh Thuận;

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Raglay; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Mầu Văn L (đã chết) và bà Tain Thị Đ (đã chết); Vợ là: Pi Năng Thị Q và 5 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: 25/7/2021; chuyển Tạm giam: 29/7/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Tain Ng: Luật sư Trần Đăng Khoa, thuộc Văn phòng luật sư Thanh Thủy - Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận.

Địa chỉ: Số 09, đường Huỳnh Phước, khu phố 2, thị trấn Phước Dân, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Bị hại:* Mầu N, sinh năm: 1987 (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Chamaléa Thị Th, sinh năm: 1985; Ông Dết N, sinh năm: 1960; Bà Mầu Thị Q, sinh năm: 1960. Là vợ, cha, mẹ của bị hại.

Do Bà Mầu Thị Q - Đại diện theo ủy quyền (theo giấy ủy quyền lập ngày 6/9/2021). *Có mặt tại phiên tòa.*

Nơi cư trú: Thôn Suối Vang, xã Công Hải, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Ngô Văn Phát, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người làm chứng:*

1. Anh Pi Năng Đ, sinh ngày: 09/7/2005. *Có mặt tại phiên tòa.*

Nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện TB, tỉnh Ninh Thuận.

- *Người giám hộ của Pi Năng Đ:* Bà Pi Năng Thị Q, sinh năm: 1983. Là mẹ ruột. *Có mặt tại phiên tòa.*

Nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện TB, tỉnh Ninh Thuận

2. Anh Mầu Văn B, sinh năm: 2000. *Có mặt tại phiên tòa.*

Nơi cư trú: Thôn S, xã C, huyện TB, tỉnh Ninh Thuận

3. Chị Pi Năng Thị L, sinh năm: 2002. *Có mặt tại phiên tòa.*

Nơi cư trú: Thôn S, xã C, huyện TB, tỉnh Ninh Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 24/07/2021, bị cáo Tain Ng cùng với Pi Năng Đ (con trai bị cáo), Mầu Văn B (con rể bị cáo) và Mầu N là người hàng xóm cùng ngồi nhậu tại chòi rẫy của Tain Ng ở thôn X, xã C, huyện TB, tỉnh Ninh Thuận. Thấy Mầu N có biểu hiện say nên Tain Ng bảo Nước đi về và đẩy Nước ra khỏi cổng chòi rẫy. Nước nhặt đá ném nhiều cái vào chòi rẫy, trong đó có 01 cục đá trúng vào mi mắt phải của Ngón làm chảy máu. Sau đó, Nước bỏ đi về hướng chòi rẫy của nhà mình, anh Pi Năng Đ đuổi theo và xảy ra xô đẩy, ôm vật nhau với anh Mầu N. Tain Ng do bức tức nên chạy vào phòng ngủ trong chòi tìm lấy 01 con dao bấm dài 24cm, cán dài 14cm, màu xanh đen, lưỡi bằng kim loại dài 10cm có một cạnh sắc, mũi nhọn chạy ra phía ngoài cổng đến chỗ Mầu N đang giăng co

với Pi Năng Đ. Thấy Tain Ng cầm dao đi tới thì Pi Năng Đ can ngăn nhưng bị Tain Ng hất ra. Lúc này, Mầu N đứng trước mặt cách khoảng 01 mét, lưng hơi nghiêng về phía Tain Ng thì Tain Ng tay phải cầm dao đâm một nhát từ trên xuống trúng vào vùng lưng phải của Nước. Sau đó, Pi Năng Đ can ngăn, đưa Ngón đi về chòi rẫy ngủ, còn Nước đi về chòi rẫy nhà mình cách đó khoảng 150m.

Đến sáng ngày 25/07/2021, bà Mầu Thị Q (mẹ của Mầu N) phát hiện anh Nước nằm chết tại chòi rẫy nên đã trình báo cơ quan chức năng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ án tại khu vực rẫy phía Tây sườn núi Chúa thuộc thôn X, xã C, huyện TB. Cách hiện trường khoảng 700m về hướng Tây Bắc là ngã ba giao nhau giữa đường bê tông đi vào khu vực hiện trường. Tại khu vực xung quanh chòi rẫy và lối đi vào rẫy nhà ông Ngón phát hiện nhiều vết màu nâu đã khô... Cách vị trí số 1 là 2,85m về hướng Bắc, cách vách phía Bắc của bếp 10cm phát hiện trên nền bếp 01 con dao gấp bằng kim loại màu xanh đen, cán dài 14cm, lưỡi dài 10 cm, có một cạnh sắc, mũi nhọn dính nhiều chất màu nâu... Cách chòi rẫy của ông Ngón khoảng 150m về hướng Đông Bắc là khu vực chòi rẫy Mầu N phát hiện tử thi Mầu N chết trong tư thế nằm ngửa trên nền đất.

Kết quả khám nghiệm tử thi Mầu N xác định:

* Khám ngoài: Vùng lưng: Dính nhiều máu khô, tại khoang liên sườn X-XI, cách đường nách sau bên phải 07cm, cách gót chân phải 106cm có vết thương hình bầu dục nằm dọc cơ thể kích thước (2,4x0,8)cm, thấu vào trong, bờ mép vết thương sắc gọn, đầu trên tù, đầu dưới nhọn, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới.

* Khám trong: Giải phẫu vùng ngực, bụng: Hai phổi xẹp, lồng ngực phải chứa đầy máu loãng (khoảng 1200ml), lồng ngực trái khô, phổi mặt sau thùy trên và thùy dưới sung huyết, phổi trái sung huyết toàn bộ. Phía sau mặt trong lồng ngực phải tại khoang liên sườn X-XI có vết thương hình bầu dục dọc cơ thể kích thước (3x0,8)cm(tương ứng với vết thương bên ngoài), thủng cơ hoành phải, thấu mặt sau thùy gan phải kích thước (2,5x1)cm, sâu 08cm. Vết thương xuyên từ bên ngoài vào lồng ngực gây thủng cơ hoành, thấu gan sâu khoảng 11cm. Các quai ruột căng hơi, ổ bụng bên phải khô, bên trái có ít dịch màu hồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 100/TT ngày 28/07/2021 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận nguyên nhân dẫn đến cái chết của Mầu N là: “do vết thương xuyên thấu gan mất máu trực tiếp mạch suy hô hấp”.

Về vật chứng vụ án: Tạm giữ gồm: 01 con dao bấm dài 24cm, cán dài 14cm, màu xanh đen, lưỡi bằng kim loại dài 10cm có một cạnh sắc, mũi nhọn, chỗ rộng nhất 2,2cm; 03 vết màu nâu thu giữ tại hiện trường; 01 mẫu máu và 01 chiếc áo thun màu trắng thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi; 01 đôi dép của Mầu N.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại Mầu N yêu cầu bị cáo Tain Ng có trách nhiệm bồi thường chi phí mai táng với tổng số tiền là 22.700.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường 1.500.000 đồng. Bị cáo Tain Ng đồng ý bồi thường số tiền còn lại theo yêu cầu của gia đình bị hại.

* Tại Cáo trạng số 30/CT-VKS-P2 ngày 01/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Tain Ng về tội “giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình giống với nội dung cáo trạng. Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng và chi phí khác là 30.000.000đ, đã nhận 11.500.000đ từ gia đình bị cáo, yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường 20.000.000đ và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường chi phí mai táng và chi phí khác còn lại cho đại diện hợp pháp của bị hại Mầu N là 20.000.000đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm luận tội và tranh luận:

Đây là vụ án giết người do bị cáo Tain Ng thực hiện. Bị cáo Tain Ng bức tức vì bị ném đá trúng mi mắt nên vào nhà lấy dao bấm đâm bị hại Mầu N dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo Tain Ng mang tính chất côn đồ, hung hãn, tước đoạt tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật. Giữ nguyên quyết định truy tố theo nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận. Việc truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, bị hại có một phần lỗi khi ném đá trúng mi mắt của bị cáo. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo theo điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 BLHS. Không đồng ý với đề nghị của Người bào chữa cho bị cáo về áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” theo điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Tain Ng phạm tội “giết người”. Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (BLHS) xử phạt bị cáo Tain Ng từ 14 - 15 năm tù.

Về bồi thường dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 205, 591 của Bộ luật dân sự chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận của đương sự, đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo Tain Ng tiếp tục bồi thường số tiền chi phí mai táng còn lại cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền là 20.000.000đồng.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm dài 24cm, cán dài 14cm, màu xanh đen, lưỡi bằng kim loại dài 10cm có một cạnh sắc, mũi nhọn, chỗ rộng nhất 2,2cm; 03 vết màu nâu; 01 mẫu máu; 01 chiếc áo thun màu trắng và 01 đôi dép của Mẫu N vì không còn giá trị sử dụng.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến, tranh luận:

Bị hại gây ra thương tích cho bị cáo nhưng cơ quan điều tra không trưng cầu giám định thương tích của bị cáo. Tại phiên tòa, sai sót này đã được khắc phục, có căn cứ xác định bị hại có ném đá, gây thương tích cho bị cáo.

Về tội danh: thống nhất theo quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là bị cáo phạm tội “Giết người” với tính tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Các tình tiết giảm nhẹ: thống nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” theo điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, buộc bị cáo tiếp tục bồi thường 20.000.000đ.

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có trình độ văn hóa thấp, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS quyết định hình phạt dưới khoản 1 Điều 123 BLHS, mức án dưới 12 năm tù.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày ý kiến, tranh luận:

Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo quyết tâm thực hiện tội phạm đến cùng, khi đã được anh Pi Năng Đ can ngăn, bị cáo vẫn dùng dao đâm, gây ra cái chết cho bị hại.

Về hình phạt, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, buộc bị cáo tiếp tục bồi thường chi phí mai táng cho đại diện hợp pháp của bị hại 20.000.000đ.

- *Bị cáo nói lời sau cùng*: bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Tain Ng đã khai nhận: Xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc ăn nhậu, Mầu N dùng đá ném trúng mi mắt Tain Ng. Bực tức nên Tain Ng đã tìm lấy một con dao bấm đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng phải anh Mầu N làm thủng cơ hoành, xuyên thấu gan mật máu trụ tim mạch suy hô hấp dẫn đến tử vong.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo được đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa và lời khai người làm chứng, nhận thấy là phù hợp, có đủ căn cứ để xác định: bực tức vì bị ném đá trúng vào mi mắt, trong lúc cả hai đều có sử dụng rượu, bị cáo dùng dao bấm, sắc, nhọn là hung khí nguy hiểm, chạy ra để đánh nhau với bị hại, dù đã được anh Pi Năng Đ can ngăn nhưng bị cáo vẫn dùng dao tước đoạt tính mạng của người khác. Việc Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Tain Ng về tội “Giết người” với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo phải đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên Hội đồng xét xử sơ thẩm cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị áp dụng tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” của tội “Giết người” nên không áp dụng tình tiết này là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường một phần thiệt hại về dân sự cho gia đình bị hại; Một phần lỗi gây ra vụ án cũng do bị hại Mầu N có hành vi ném đá trúng vào người bị cáo; Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặc khác, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa không biết chữ, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[7] Đối với anh Pi Năng Đ có hành vi xô đẩy, ôm vật nhau bằng tay không với Mầu N nhưng không gây thương tích gì, khi thấy bị cáo Tain Ng đến đánh nhau với Mầu N đã can ngăn không cho đánh nhau nhưng bị gạt ra. Anh Pi Năng Đ không đồng phạm với Tain Ng. Cơ quan Công an huyện Thuận Bắc đã ra quyết định xử phạt hành chính anh Pi Năng Đ với số tiền 375.000đ theo thẩm quyền là phù hợp nên không xem xét xử lý nữa.

[8] Về trách nhiệm dân sự: anh Mầu N tử vong là do hành vi trái pháp luật của bị cáo gây ra nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại Mầu N.

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 11.500.000đ. Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại thỏa thuận tiếp tục bồi thường chi phí mai táng và chi phí khác cho bị hại là 20.000.000đ. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này, buộc bị cáo Tain Ng phải có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường chi phí mai táng và chi phí khác cho đại diện hợp pháp của bị hại là 20.000.000đ.

Đối với số tiền gia đình bị cáo đã bồi thường thay cho bị cáo, gia đình bị cáo không có yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 con dao bấm dài 24cm, cán dài 14cm, màu xanh đen, lưỡi bằng kim loại dài 10cm có một cạnh sắc, mũi nhọn, chỗ rộng nhất 2,2cm; đây là công cụ phạm tội của bị cáo, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

03 vết màu nâu thu giữ tại hiện trường, 01 mẫu máu thu giữ khi khám nghiệm tử thi; 01 chiếc áo thun màu trắng và 01 đôi dép thu giữ của bị hại Mầu N, không còn giá trị sử dụng và gia đình Mầu N không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[11] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ là phù hợp nên được chấp nhận. Riêng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” theo điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS là không phù hợp. Bởi lẽ việc ném đá của bị hại trúng vào người bị cáo được đánh giá là người bị hại cũng có một phần lỗi trong việc gây ra mâu thuẫn với bị cáo và đã được Hội đồng xét xử xem xét là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 BLHS.

Ý kiến của người bảo vệ cho quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại là phù hợp nên được chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo Tain Ng có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với số tiền còn phải bồi thường. Tuy nhiên, bị cáo Tain Ng là đối tượng thuộc hộ nghèo, cận nghèo nên được miễn toàn bộ án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Tain Ng phạm tội “Giết người”.
- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;
- Xử phạt: Bị cáo Tain Ng 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/7/2021.
- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591, Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại. Buộc bị cáo Tain Ng phải tiếp tục bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại Mầu N số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

- Về án phí: Bị cáo Tain Ng được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất

quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Người được thi hành án và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/01/2022).

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- PV 27;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lâm Bách