

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HUỆ
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 34/2022/HS- ST

Ngày: 25 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HUỆ TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Chài.

Bà Nguyễn Thị Rê.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lữ Minh Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Văn N, sinh ngày 01 tháng 01 năm: 1966, tại: Long An; Nơi cư trú: Ấp 6, xã M, huyện Đ, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn L (chết) và bà Nguyễn Thị H (chết); có vợ là: Trần Thị U, sinh năm 1969 và có 02 con chung; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC ngày 25/8/2020 của Công an xã Mỹ Quý Tây, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp tiền ngày 20/6/2022; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú lệnh số 05/LCĐKNCT từ ngày 23/3/2022 cho đến nay. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Bùi Tấn P - Sinh năm 1982 - Địa chỉ: Ấp 4, xã M, huyện Đ, tỉnh L.
(Có mặt)

2. Ông Trần Văn Đ (Tr) - Sinh năm 2000 - Địa chỉ: Ấp 6, xã M, huyện Đ, tỉnh L. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 01/01/2022 Võ Văn N đang ngồi ở nhà thuộc ấp 6, xã M, huyện Đ, tỉnh L thì thấy Bùi Tấn P đi ngang qua, lúc này N rủ P đá gà ăn tiền thì P đồng ý. Sau đó P đi về nhà bắt gà mang ra để đá với gà của N tại một căn nhà bỏ hoang gần nhà của N, khi hai bên đang chuẩn bị đá gà thì có Trần Văn Đ (Tr) chạy ngang qua P và N nhờ Đ vào làm trọng tài dùm thì Đ đồng ý. P và N cấp độ đá 500.000 đồng, độ này gà của N thắng gà P vì vậy P chung cho N 500.000 đồng. Thấy mình bị thua độ thì P rủ N đá chồng độ tiếp thì N đồng ý, lúc này P đi lấy con gà khác mang ra tiếp tục đá với gà của N, độ này hai bên cũng cấp độ là 500.000 đồng và gà N bị thua nên N phải chung cho P 500.000 đồng. Lúc này có nhiều người mang gà đến chuẩn bị cấp độ thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngoài Võ Văn N, Bùi Tấn P và Trần Văn Đ (Tr) cấp độ đá gà thì tại hiện trường có mặt của Võ Thanh T, Nguyễn Thế T1, Trần Văn T2, Nguyễn Văn R, Trần Văn C và Trần Thành L, quá trình làm việc những người này khai chỉ đứng nhìn chứ không tham gia đá gà.

Tang vật tạm giữ:

+ 07 con gà đã đá chết; 01 cân đồng hồ loại 05 kg; 06 cuộn băng keo.

+ 01 xe mô tô hiệu YAMAHA, loại Sirius biển số 62M1-4673; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Wave biển số 70K9- 7055; 01 xe mô tô hiệu LONGSIN, loại Wave không có biển số; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Wave biển số 62S1-186.59; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Balade biển số 62S1-112.03; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Dream biển số 72G1-543.86

Về xử lý vật chứng: Do 06 xe mô tô tạm giữ (01 xe mô tô hiệu YAMAHA, loại Sirius biển số 62M1-4673; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Wave biển số 70K9- 7055; 01 xe mô tô hiệu LONGSIN, loại Wave không có biển số; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Wave biển số 62S1-186.59; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Balade biển số 62S1-112.03; 01 xe mô tô hiệu HONDA, loại Dream biển số 72G1-543.86) không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ, tỉnh Long An đã giao lại cho Công an xã Mỹ Quý Tây, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An để xử lý theo quy định của pháp luật.

07 con gà (tình trạng đã chết) đã tiêu hủy, biên bản tiêu hủy tang vật vào ngày 01/01/2022 của Công an xã Mỹ Quý Tây.

Cáo trạng số: 27/CT-VKS-ĐH ngày 15 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Võ Văn N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo, sau khi phân tích tính chất của hành vi và hậu quả xảy ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 32, 36 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn N từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Phần cơ quan Công an xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên không xem xét.

- Đề nghị buộc bị cáo nộp lại số tiền dùng để đánh bạc: 1.000.0000 đồng tịch thu sung vào ngân sách.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ, 06 cuộn băng keo.

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

Đối với Bùi Tấn P có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để xử lý nên không xem xét. Đối với Hồ Văn Đ có hành vi làm trọng tài giúp sức để các bị cáo đánh bạc nhưng Đ không hưởng thụ gì từ việc này nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm có liên quan nên không đề cập xem xét.

Đối với Võ Thanh T, Nguyễn Thế T1, Trần Văn T2, Nguyễn Văn R, Trần Văn C và Trần Thành L chỉ đứng ngoài xem, không tham gia đá gà nên không xem xét.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Bùi Tân P tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo N và bị xử phạt hành chính.

2. Ông Trần Văn Đ tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có làm trọng tài cho trận đá gà giữa bị cáo N và ông P. Ông đã bị xử phạt hành chính.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo biết việc làm là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, hứa không tái phạm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của cơ quan cảnh sát điều tra, quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo đều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên đều thực hiện đúng và hợp pháp. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thu thập là hợp pháp.

[2] Vào ngày 01/01/2022 (khoảng 09 giờ 30 phút), Võ Văn N tham gia đánh bạc (đá gà) cá cược thắng thua bằng tiền với Bùi Tấn P, số tiền đá sỏ 500.000 đồng thông qua trọng tài Trần Văn Đ (chỉ làm dùm không hưởng hoa hồng). Trận thứ nhất gà của N thắng gà của P nên P chung cho N 500.000 đồng, tiếp tục đá trận thứ hai thì gà của N thua nên N chung lại cho P 500.000 đồng. Lúc này có nhiều người đến xem và chuẩn bị cáp gà đá trận tiếp theo thì lực lượng Công an phát hiện lập biên bản vụ việc và thu giữ tang vật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản vụ việc do Công an huyện Đức Huệ lập lúc 10 giờ 10 phút, ngày 01/01/2022, bản thân bị cáo N có một tiền sự về hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng nộp phạt tiền vào ngày 20/6/2022, còn thời hiệu chưa được xóa tiền sự và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó, đã có đủ bằng chứng để kết luận rằng bị cáo Võ Văn N phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, cáo trạng số: 27/CT-VKS-ĐH ngày 15 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Võ Văn N với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Võ Văn N là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức để nhận biết rằng việc cờ bạc bị pháp luật cấm. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý bằng việc lợi dụng việc xác phạt nhau để kiếm tiền. Bị cáo có một lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc cho đến ngày phạm tội chưa được xóa. Hành vi trên của bị cáo phải được xử lý nghiêm. Xét thấy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[4.1] Ngoài hình phạt chính không cần áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Võ Văn N.

[5] Xét thấy bị cáo Võ Văn N trong quá trình xét xử thật thà khai báo, phạm tội lần đầu và trường hợp ít nghiêm trọng, có anh ruột là liệt sỹ (ông Võ Văn H) là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo Võ Văn N là có cơ sở theo quy định pháp luật.

[7] Ông Bùi Tấn P và ông Trần Văn Đ (Tr) đã bị xử phạt hành chính nên không xem xét xử lý tiếp theo.

[8] Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Phần Cơ quan điều tra đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên đề cập xem xét.

Xét thấy, cần buộc bị cáo Võ Văn N nộp lại số tiền đánh bạc 02 trậ là 1.000.000 đồng, sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 cân đồng hồ, 06 cuộn băng keo thu giữ tại chiếu bạc, là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần phải tịch thu tiêu hủy.

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

[9] Bị cáo Võ Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Võ Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 36 Bộ luật Hình sự; Các điều 299, 326, 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Võ Văn N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Mỹ Quý Tây, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An nhận được quyết định thi hành án, bản án.

Giao bị cáo Võ Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Quý Tây, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An theo dõi, giám sát trong thời gian thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Võ Văn N.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Buộc bị cáo Võ Văn N nộp lại số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ, 06 cuộn băng keo.

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 25/7/2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Huệ;
- Công an huyện Đức Huệ;
- CC.THADS huyện Đức Huệ;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triển