

Bản án số: 40/2021/HSST

Ngày: 17-8-2021.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Trang.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn C.

2. Ông Đỗ Ngọc Thắng.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Hồng Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Vi Văn Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17-8-2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm T lý số 34/2021/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 16-7-2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 16/2021/QĐST-HS ngày 30-7-2021, đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Bùi Văn Quyền;** Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam;

Sinh năm 1970; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn C, xã HV, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Tự do; chức vụ: Không có; Bố: Bùi Văn D, sinh năm 1923 (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1925; Vợ: Tạ Thị L, sinh năm 1974; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2005; Gia đình có 04 anh, chị em, bị can là con thứ tư; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Hoàng Minh C;** Tên gọi khác: Không;

Giới tính: Nam; Sinh năm: 1983; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn TN, xã TS, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 8/12; Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ: Không; Bố: Hoàng Mạnh H, sinh năm 1953; Mẹ: Hoàng Thị B, sinh năm 1955; Vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1986; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Gia đình có 06 anh, chị em, bị can là con thứ năm; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Q:* Chị Tạ Thị L, sinh năm 1974 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn C, xã HV, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

\* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo C:* Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1982 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn TN, xã TS, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn.

\* *Người bào chữa cho bị cáo C:* Bà Lê Thị Ngọc L - Luật sư thuộc văn phòng Luật sư Phan Tiên và cộng sự - Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang và bà Giáp Thị Huế - Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Giang (có mặt).

\* *Người bào chữa cho bị cáo Q:* Bà Lê Thị Ngọc L - Luật sư thuộc văn phòng Luật sư Phan Tiên và cộng sự - Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang (có mặt).

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Tạ Thị L, sinh năm 1974 (có mặt).

2. Anh Hoàng Xuân C, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn C, xã HV, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Trần Bé N, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp HH, xã HV, huyện PT, tỉnh An Giang.

4. Anh Phan Nam A, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn SH, xã TQ, huyện TD, tỉnh Nghệ An.

5. Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1987 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn TN, xã TS, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn.

6. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1990 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn CC, xã ĐH, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

7. Anh Lưu Văn L, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: Bản MT, xã TT, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

8. Chị Đinh Thị T, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn TC, xã ĐK, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 40 phút ngày 16/01/2021, tại thôn Làng, xã Hương Vĩ, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, tổ tuần tra kiểm soát Công an - Quân sự xã Hương Vĩ kiểm tra phát hiện Hoàng Minh C điều khiển xe mô tô (loại xe 03 bánh tự chế có thùng) biển kiểm soát 12H1- 126.70 chở 01 thùng cát tông được bọc ngoài bằng túi nilon màu đen, bên trong đựng 12 khối hộp có vỏ ngoài in văn hoa và dạng chữ Trung Quốc. C khai 12 khối hộp đó là pháo nổ dạng pháo dàn 36 ống C mua của Bùi Văn Quyền mục đích đem bán kiếm lời. Công an xã Hương Vĩ đưa C cùng toàn bộ vật chứng về Công an xã để lập biên bản kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã thu giữ: 01 thùng cát tông có kích thước (46x31x32)cm bên ngoài có in ký tự chữ nước ngoài dạng chữ Trung Quốc, bên trong đựng 12 khối hộp đều có kích thước (14,5x14,5x15) cm có vỏ ngoài in văn hoa dạng chữ Trung Quốc được niêm phong ghi là "pháo nổ dạng pháo dàn 36 ống"; 01 điện thoại di động

màn hình cảm ứng màu trắng - hồng, nắp phía sau có chữ Oppo; 01 xe mô tô (loại xe 03 bánh tự chế có thùng) biển kiểm soát 12H1- 126.70; 01 túi nilon màu đen đã cũ rách. Cùng ngày, Công an xã Hương Vĩ đã bàn giao lại toàn bộ vật chứng đã thu giữ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế để điều tra theo thẩm quyền.

Căn cứ lời khai Hoàng Minh C, ngày 17/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Bùi Văn Quyền tại thôn Chùa, xã Hương Vĩ, huyện Yên Thế. Quá trình khám xét thu giữ: Tại khu chuồng chăn nuôi nhà Quyền có 108 (một trăm linh tám) vật hình bóng điện tròn có vỏ ngoài bọc bằng giấy màu vàng, một đầu hình trụ có đường kính 2,5cm, có gắn đoạn dây màu xanh, đầu còn lại hình cầu, có đường kính 4,5 cm và 16 (mười sáu) vật hình bầu dục, bên ngoài mỗi vật được bọc giấy màu vàng, có đường kính đầu nhỏ là 04cm, đường kính chỗ rộng nhất là 09cm, trên thân có gắn đoạn dây bọc ni lông màu vàng có đầu trên được gấp lại, mỗi vật được bọc ngoài bằng nilon màu trắng tất cả vật nghi là pháo nổ được niêm phong trong hộp cát tông bên ngoài in chữ "Ecosun"; thu trên giường ngủ trong nhà Quyền 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Nokia nắp sau màu vàng (bên trong không gắn thẻ sim). Quyền khai nhận mua số pháo kẻ trên về cất giấu mục đích bán kiếm lời.

Ngày 18/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế ra Quyết định trưng cầu giám định đồ vật nghi pháo nổ thu giữ của C và Quyền. Tại Kết luận giám định số 141/KL-KTHS ngày 24/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- 12 (mười hai) khối hình hộp, mỗi khối đều có kích thước (14,5 x 14,5 x 15)cm bên ngoài mỗi khối được bọc giấy in hoa văn dạng chữ Trung Quốc, bên trong mỗi khối hộp có 36 (ba mươi sáu) vật hình trụ, vỏ giấy được liên kết với nhau đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 16,6kg (mười sáu phẩy sáu ki lô gam);

- 108 (một trăm linh tám) vật hình bóng điện tròn có vỏ ngoài bọc bằng giấy màu vàng, một đầu hình trụ có đường kính 2,5cm, có gắn đoạn dây màu xanh, đầu còn lại hình cầu, có đường kính 4,5 cm đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 4,4 kg (bốn phẩy bốn ki lô gam);

- 16 (mười sáu) vật hình bầu dục, bên ngoài mỗi vật được bọc giấy màu vàng, có đường kính đầu nhỏ là 04cm, đường kính chỗ rộng nhất là 09cm, trên thân có gắn đoạn dây bọc ni lông màu vàng có đầu trên được gấp lại, mỗi vật được bọc ngoài bằng nilon màu trắng đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 5,5 kg (năm phẩy năm ki lô gam).

Quá trình điều tra Bùi Văn Quyền và Hoàng Minh C khai nhận: Khoảng tháng 10 năm 2020, qua các lần gặp gỡ sinh hoạt hội người khuyết tật, Bùi Văn

Quyền nói cho Hoàng Minh C biết việc Quyền biết chỗ mua pháo, khi nào C muốn mua pháo thì liên hệ với Quyền. Trưa ngày 15/01/2021, chị Hoàng Thị L, sinh năm 1987 (là vợ C), vào mạng Facbook tên nick của mình là "L Hoàng" thì thấy một bài đăng hỏi mua pháo trên mạng xã hội và nói cho C biết rồi chị L để điện thoại ở bàn uống nước. C tự lấy điện thoại của chị L và sử dụng nick facebook của chị L tìm người đăng bài mua pháo và gọi điện qua ứng dụng Messenger cho người đó (đến nay C không nhớ người đó sử dụng nick Facbook tên là gì). C giới thiệu có pháo bán, người này đã đặt mua của C 12 hộp pháo giàn 36 ống với giá 650.000đồng/ 01 hộp và hẹn khi nào có pháo thì đem ra cầu Bồ Hạ thuộc thị trấn Bồ Hạ, huyện Yên Thế, người này sẽ ra mua. Khoảng 16 giờ ngày 16/01/2021, C gọi điện cho Quyền đặt mua 12 hộp pháo giàn 36 ống với giá 600.000đồng/01 hộp. Quyền liên hệ đặt mua pháo của một người thanh niên không quen biết trên mạng xã hội Facebook (vì trước đó Quyền vào nhóm "Bán hàng chơi tết" trên mạng xã hội Facebook có bài đăng quảng cáo bán pháo với giá 580.000đồng/ 01 hộp) và hẹn người này 19 giờ chở pháo ra khu vực ngã 3, cổng trường trung học cơ sở xã Hương Vĩ cho Quyền. Sau đó Quyền gọi điện cho C hẹn ra địa điểm trên để lấy pháo. C đồng ý, rồi điều khiển xe mô tô ba bánh tự chế biển kiểm soát 12H1- 126.70 (xe dành cho người khuyết tật đi) đến nhà anh Hoàng Văn T, sinh năm 1990 ở thôn CC, xã ĐH, huyện YT, tỉnh Bắc Giang vay của T 10.000.000 đồng nói là để chi tiêu cá nhân. Khi đến điểm hẹn thì C đã thấy Quyền ở đó nhưng người bán pháo chưa đến nên C đã đến nhà Quyền chơi. Tại nhà Quyền, C đưa cho Quyền số tiền 10.0000.000 đồng (trong đó có 7.200.000 đồng tiền mua 12 hộp pháo và 2.800.000 đồng tiền C nợ Quyền trước đó). Một lúc sau người bán pháo gọi điện cho Quyền thì Quyền và C mỗi người điều khiển một xe mô tô ba bánh ra điểm hẹn. Khi đến nơi thấy có một người thanh niên đeo khẩu trang, điều khiển xe ô tô loại 4 chỗ đến thì Quyền bảo người thanh niên bán pháo bê pháo lên xe của C, người đó mở cốp xe và xách ra 01 túi nilon màu đen bên trong chứa 01 hộp cát tông để lên yên xe của C, C xác định đó là pháo nên dùng dây buộc lại. Lúc này, do trời tối C, Quyền không nhìn rõ đặc điểm người thanh niên bán pháo và biển kiểm soát xe. Sau đó, người bán pháo hỏi Quyền còn một ít pháo trứng lẻ có mua không, khoảng hơn 100 quả bé và một ít quả to bán với giá 3.000.000 đồng. Quyền xem rồi đồng ý mua sau đó Quyền đã thanh toán tổng số tiền mua là 9.960.000 đồng, người đàn ông đó xách túi pháo trứng từ cốp xe ô tô đến treo ở giá xe phía trước xe mô tô của Quyền. Sau khi mua được pháo, Quyền chở về nhà cất giấu trong khu vực chuồng chăn nuôi của gia đình mục đích để xem ai mua thì bán lấy tiền chênh lệch. Trên đường về, Quyền làm rơi chiếc điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Oppo màu đen, trong có lắp sim số 0369.020.542 (dùng để liên lạc với người mua pháo). Còn C sau đó chở số pháo đi bán. Khi C điều khiển xe chở

pháo đi được khoảng 500m thì bị tổ công tác xã Hưng Vĩ kiểm tra, phát hiện và thu giữ như đã nêu trên.

Tiến hành thực nghiệm điều tra, Bùi Văn Quyền và Hoàng Minh C đã thực hiện tuân Tc hành vi.

Cơ quan điều tra ra đã ra Lệnh thu giữ điện tín số thuê bao 0369.020.542 của Bùi Văn Quyền và số 0353.596.932 của Hoàng Minh C để xác định thông tin chủ thuê bao, nội dung các cuộc gọi đi, gọi đến từ ngày 01/01/2021 đến ngày 22/01/2021. Ngày 05/02/2021 Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội có công văn số 856/CNVTQĐ-TTKT trả lời: *Tại thời điểm lấy số liệu ngày 05/02/2021, trên hệ thống không tìm thấy nội dung tin nhắn, nội dung cuộc gọi của hai số điện thoại trên.* Chủ đăng ký thuê bao số 0353.596.932 mang tên Phan Văn Anh, sinh năm 1993 ở xã Tam Quan, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Số thuê bao 0369.020.542 mang tên Bùi Văn Quyền.

Căn cứ lời khai của Quyền, Cơ quan điều tra ra đã ra Lệnh thu giữ điện tín số thuê bao 0978.611.515; số thuê bao 0868.216.626 và số thuê bao 0988.362.472 là những số đã liên lạc với Quyền 16/01/2021 để xác định thông tin cá nhân chủ thuê bao các số điện thoại trên. Ngày 23/4/2021 Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông Quân đội có công văn số 1252/CNVTQĐ-TTKT trả lời: Chủ đăng ký thuê bao số 0978.611.515 mang tên Hoàng Xuân C, sinh năm 1989 ở xã Hương Vỹ, huyện Yên Thế. Chủ đăng ký thuê bao số 0868.216.626 mang tên Nguyễn Mạnh Giang, sinh năm 1987 ở Tân Thịnh, huyện Lạng Giang. Chủ đăng ký thuê bao số 0988.362.472 mang tên Đinh Thị T, sinh năm 1982 ở xã Vũ Hòa, huyện Kiến Xương, tỉnh T Bình, hiện đang ở thôn TC, xã ĐK, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

Cáo trạng số 36/CT-VKS-YT ngày 16-6-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo Bùi Văn Quyền và Hoàng Minh C về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế thực hành quyền công tố đã luận tội đối với các bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Quyền và Hoàng Minh C phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 190; Điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 17, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Bùi Văn Quyền, xử phạt: Bùi Văn Quyền từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 190; Điểm p, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 17, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Minh C. Xử phạt: Hoàng Minh C từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án

treo. Thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Bùi Văn Quyền cho Ủy ban nhân dân xã Hương Vĩ, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Hoàng Minh C cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Bùi Văn Quyền và bị cáo Hoàng Minh C.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 15,2 kg pháo khối hình hộp được niêm phong trong 01 thùng cát tông có kích thước (46x31x32)cm có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, có chữ ký của ông Hoàng Xuân Phú, ông Nguyễn Xuân Đại; 5,0 kg pháo hình bầu dục và 4,1 kg hình bóng đèn điện tròn được niêm phong trong 01 thùng cát tông bên ngoài có chữ "Ecosun", có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, chữ ký của ông Hoàng Xuân Phú, ông Nguyễn Xuân Đại; 02 túi nilon màu đen đã cũ; 01 túi nilon màu vàng đã cũ; 01 túi nilon màu xanh đã cũ; 01 túi nilon màu trắng đã cũ.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 240.000 đồng (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu trắng - hồng, nắp phía sau có chữ Oppo, số Imei: 867760033773053 (đã cũ) được niêm phong trong phong bì màu trắng dán niêm phong theo quy định, bên ngoài ghi "điện thoại của Hoàng Minh C"; 01 xe mô tô loại xe 03 bánh tự chế nhãn hiệu Honda Wave RSX màu cam - đen BKS 12H1- 126.70 (đã cũ, không kiểm tra tình trạng xe); 01 xe mô tô ba bánh tự chế ghi nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Dream màu sơn nâu, không có biển kiểm soát, số khung là RRKDCG8TT5X005339; số máy là VTTJL1P50FMG-B005339 (xe cũ đã qua sử dụng);

- Trả lại cho bị cáo Bùi Văn Quyền: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Nokia nắp sau màu vàng (bên trong không gắn thẻ sim) số Imei: 357297057615511 (điện thoại đã cũ) được niêm phong trong phong bì màu trắng dán niêm phong theo quy định, bên ngoài ghi "điện thoại của Bùi Văn Quyền".

Về án phí: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

\* Ý kiến của bà Giáp Thị Huế - người bào chữa cho bị cáo C: Bị cáo C phạm tội trong hoàn cảnh kinh tế đặc biệt khó khăn, bản thân bị cáo là người khuyết tật đặc biệt nặng, nhận thức về hậu quả pháp lý còn nhiều hạn chế, bị cáo

chưa thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về vật chứng đối với chiếc xe ba bánh là vật chứng sử dụng vào việc phạm tội nhưng đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho vợ chồng bị cáo.

\* Ý kiến của bà Lê Thị Ngọc Lý - người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Quyền và bị cáo Hoàng Minh C: Bà Lý nhất trí với ý kiến bào chữa của bà Huế đối với bị cáo Hoàng Minh C. Đối với phần bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Quyền bà đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát đề xuất về tội danh, hình phạt của bị cáo. Tuy nhiên, về phần vật chứng, chiếc xe ba bánh đã thu giữ là tài sản của vợ chồng bị cáo, đồng thời cũng là phương tiện đi lại chính của bị cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét trả lại xe cho bị cáo.

\* Ý kiến đối đáp của đại diện Viện kiểm sát:

- Đối với ý kiến của bà Giáp Thị Huế: Bị cáo C có trình độ học vấn 8/12, mặt khác bị cáo chỉ bị nhược điểm về thể chất chứ không phải nhược điểm về tinh thần nên ý kiến của người bào chữa cho rằng bị cáo nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế là không có cơ sở. Về việc hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn cũng không phải là lí do chính đáng khiến bị cáo phạm tội. Vì vậy, về hình phạt đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm.

- Đối với vấn đề xử lý vật chứng mà bà Huế và bà Lý đề cập thì chiếc xe ba bánh đã thu giữ của các bị cáo là phương tiện dùng vào việc phạm tội, đây là xe tự chế chuyên dùng dành cho người tàn tật nên người nhà các bị cáo không sử dụng các xe này mà giao quyền sử dụng cho các bị cáo là chính. Vì vậy, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với 02 chiếc xe ba bánh đã thu giữ.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Quyền và bị cáo C đều nhận thấy hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, người đại diện của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan... không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Hoàng Thị L có đơn đề nghị xét xử, anh Hoàng Xuân C, anh Trần Bé N, anh Phan Nam A, anh Lưu Văn L, chị Đinh Thị T vắng mặt không có lý do, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[2] Về tội danh:

Lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận: Hồi 20 giờ 40 phút ngày 16/01/2021, tại thôn Làng, xã Hương Vĩ, huyện Yên Thế, tổ tuần tra kiểm soát Công an - Quân sự xã Hương Vĩ kiểm tra phát hiện Hoàng Minh C mua của Bùi Văn Quyền 16,6kg pháo nổ mục đích đem bán kiếm lời; khám xét nơi ở Bùi Văn Quyền phát hiện Quyền có hành vi cất giấu 9,9kg pháo nổ, mục đích để bán thu lợi bất chính. Tổng số pháo nổ Hoàng Minh C buôn bán là 16,6kg, tổng số pháo nổ Bùi Văn Quyền buôn bán là 26,5kg.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét nơi ở, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tổng số pháo nổ Hoàng Minh C buôn bán là 16,6kg, tổng số pháo nổ Bùi Văn Quyền buôn bán là 26,5kg đều nhằm mục đích thu lợi bất chính, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 36/CT-VKS-YT ngày 16-6-2021 và luận tội của của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế tại phiên tòa đối với Bùi Văn Quyền và Hoàng Minh C là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Trong vụ án: Đối với người thanh niên sử dụng mạng xã hội facebook để liên lạc bán pháo cho Quyền, sau khi mua bán pháo xong Quyền đã làm mất điện thoại đến nay không nhớ người đó sử dụng nick facebook tên là gì, Quyền không quen biết người này nên không có căn cứ để xác minh. Đối với người đàn ông mang pháo đến bán cho Quyền và C, do người này đeo khẩu trang, trời tối, Quyền và C không xác định được đặc điểm nhận dạng của người này nên không có căn cứ để xác minh.

Đối với chiếc điện thoại Quyền sử dụng để liên lạc mua bán pháo, Quyền khai đã bị mất trên đường về nhà. Cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không thấy.

Anh Hoàng Văn T là người đã cho C vay 10.000.000 đồng, do anh T không biết C vay tiền để mua pháo nên không có căn cứ xử lý. Đối với chị Hoàng Thị L (vợ C), chị L không biết việc Hoàng Minh C sử dụng điện thoại của mình để buôn bán pháo nên không xử lý. Đối với người đặt mua pháo của C do điện thoại của chị L không còn lưu tên nick của người đó, C không biết người đặt mua pháo là ai nên không có căn cứ để xác minh.



Đối với anh Nguyễn Mạnh Giang, quá trình điều tra, xác minh xác định Giang vắng mặt tại địa phương, cho Quyền nhận dạng nhưng Quyền không xác định được Giang là người đã bán pháo cho Quyền nên Cơ quan điều tra tách phần tài liệu liên quan để điều tra, xác minh, xử lý sau.

Đối với anh Phan Nam A, quá trình điều tra, anh Anh xác định không đăng ký và sử dụng số thuê bao 0353.596.932 đồng thời không quen biết Hoàng Minh C, nên không có căn cứ để xử lý. Đối với anh Hoàng Xuân C, chị Đinh Thị T là người quen của Quyền, Quyền khẳng định C và chị T không phải là người đã liên lạc và mang pháo đến bán cho Quyền và C nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

\* Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Các bị cáo thực hiện tội phạm theo hình thức đồng phạm giản đơn, bị cáo Quyền là khởi xướng, tích cực tìm mua pháo trên mạng xã hội, khối lượng pháo mà bị cáo buôn bán lớn hơn nên bị cáo có vai trò đầu, bị cáo C có vai trò sau.

Về hình phạt bổ sung bằng tiền: Các bị cáo đều thuộc hộ cận nghèo, là người khuyết tật đặc biệt nặng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo C, Quyền là người khuyết tật đặc biệt nặng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng các tình tiết quy định tại điểm p, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Quyền đã tự nguyện nộp lại tiền thu lời bất chính, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, tuy nhiên, các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và thuộc đối tượng người khuyết tật đặc biệt nặng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội, vẫn đảm bảo tính giáo dục và răn đe đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 15,2 kg pháo khối hình hộp được niêm phong trong 01 thùng cát tông có kích thước (46x31x32)cm có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, có chữ ký của ông Hoàng Xuân Phú, ông Nguyễn Xuân Đại; 5,0 kg pháo hình bầu dục và 4,1 kg hình bóng đèn điện tròn được niêm phong trong 01 thùng cát tông bên ngoài có chữ "Ecosun", có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, chữ ký của ông Hoàng Xuân Phú, ông Nguyễn Xuân Đại; là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 02 túi nilon màu đen đã cũ; 01 túi nilon màu vàng đã cũ; 01 túi nilon màu xanh đã cũ; 01 túi nilon màu trắng đã cũ là những vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 240.000 đồng (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo Quyền thu lời bất chính nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu trắng - hồng, nắp phía sau có chữ Oppo, số Imei: 867760033773053 (đã cũ) được niêm phong trong phong bì màu trắng dán niêm phong theo quy định, bên ngoài ghi "điện thoại của Hoàng Minh C" là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô loại xe 03 bánh tự chế nhãn hiệu Honda Wave RSX màu cam - đen BKS 12H1- 126.70 (đã cũ, không kiểm tra tình trạng xe); 01 xe mô tô ba bánh tự chế ghi nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Dream màu sơn nâu, không có biển kiểm soát, số khung là RRKDCG8TT5X005339; số máy là VTTJL1P50FMG-B005339 (xe cũ đã qua sử dụng) cả hai phương tiện này các bị cáo đều dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Nokia nắp sau màu vàng (bên trong không gắn thẻ sim) số Imei: 357297057615511 (điện thoại đã cũ) được niêm phong trong phong bì màu trắng dán niêm phong theo quy định, bên ngoài ghi "điện thoại của Bùi Văn Quyền" là tài sản của Quyền không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Quyền.

[7] Về án phí: Các bị cáo đều thuộc đối tượng hộ cận nghèo, người khuyết tật nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30-12-2016;

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190; điểm p, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 17, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bùi Văn Quyền.

Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190; điểm p, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 17, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Minh C.

Căn cứ quy định tại Điều 292, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

#### **1. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Quyền 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Buôn bán hàng cấm”. Thời gian thử thách 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh C 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Buôn bán hàng cấm”. Thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Văn Quyền cho Ủy ban nhân dân xã Hương Vĩ, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo

Hoàng Minh C cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Bùi Văn Quyền và bị cáo Hoàng Minh C.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ quy định tại điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 15,2 kg pháo khối hình hộp được niêm phong trong 01 thùng cát tông có kích thước (46x31x32)cm có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, có chữ ký của ông Hoàng Xuân Phú, ông Nguyễn Xuân Đại; 5,0 kg pháo hình bầu dục và 4,1 kg hình bóng đèn điện tròn được niêm phong trong 01 thùng cát tông bên ngoài có chữ "Ecosun", có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, chữ ký của ông Hoàng Xuân Phú, ông Nguyễn Xuân Đại; 02 túi nilon màu đen đã cũ; 01 túi nilon màu vàng đã cũ; 01 túi nilon màu xanh đã cũ; 01 túi nilon màu trắng đã cũ.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 240.000 đồng (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu trắng - hồng, nắp phía sau có chữ Oppo, số Imei: 867760033773053 (đã cũ) được niêm phong trong phong bì màu trắng dán niêm phong theo quy định, bên ngoài ghi "điện thoại của Hoàng Minh C"; 01 xe mô tô loại xe 03 bánh tự chế nhãn hiệu Honda Wave RSX màu cam - đen BKS 12H1- 126.70 (đã cũ, không kiểm tra tình trạng xe); 01 xe mô tô ba bánh tự chế ghi nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Dream màu sơn nâu, không có biển kiểm soát, số khung là RRKDCG8TT5X005339; số máy là VTTJL1P50FMG-B005339 (xe cũ đã qua sử dụng);

- Trả lại cho bị cáo Bùi Văn Quyền: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Nokia nắp sau màu vàng (bên trong không gắn thẻ sim) số Imei: 357297057615511 (điện thoại đã cũ) được niêm phong trong phong bì màu trắng dán niêm phong theo quy định, bên ngoài ghi "điện thoại của Bùi Văn Quyền".

**3. Về án phí:** Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Bùi Văn Quyền và bị cáo Hoàng Minh C.

**4. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án

trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; đương sự;
- VKSND huyện Yên Thế;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Yên Thế;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán sơ cấp - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thu Trang**