

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĂN GIANG  
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2022/HSST  
Ngày: 07/07/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

***Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Phạm Tiến Trung.

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Nguyễn Văn Tiễn và bà Nguyễn Thị Ngọc Hoan.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thoa - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

**- Đại diện VKSND huyện Văn Giang tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 02/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 24/6/2022 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Lê Tuấn P - Sinh năm: 1979; tại huyện KC, tỉnh HY. Nơi đăng ký HKTT: Số 180 QT, phường QT, quận HĐ, thành phố HN. Chỗ ở hiện tại: Căn số 126 khu TN, khu đô thị E, xã PC, huyện VG, tỉnh HY. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Tự do. Con ông Lê Ngọc P, sinh năm 1949. Con bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1953 (đã chết). Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ là Phạm Thị H, sinh năm 1978. Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tạm giữ 6 ngày từ 11/3/2022 đến 17/3/2022 được hủy bỏ Quyết định tạm giữ và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Bị hại:**

1. Anh Hoàng Công K, sinh năm 1991

Địa chỉ: Căn số 0223, tòa W, khu đô thị E, xã PC, huyện VG, tỉnh HY.

2. Anh Thạch Minh Đ, sinh năm 1987

Địa chỉ: Phòng 501, tòa W, khu đô thị E, xã PC, huyện VG, tỉnh HY.

***Tại phiên tòa:*** Anh K và anh Đ vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Lê Tuấn P đang ở tại căn số 126 khu TN, khu đô thị E, xã PC, huyện VG, tỉnh HY. Do quá trình sinh hoạt hàng ngày, P thấy các xe ô tô thường đỗ (không có người ở bên trong) tại giải phân cách giữa đường TN ở khu vực trước của nhà mình làm gia đình P không có chỗ đỗ và gặp khó khăn khi đi lại. Khoảng 05 giờ ngày 05/3/2022, P đạp xe đạp đi thể dục thấy nhiều xe ô tô vẫn đỗ ở trước cửa nhà P nên đã bức tức đi vào nhà lấy 01 chiếc Ná cao su (chạc bằng kim loại, buộc dây bằng cao su, P mua trên mạng để bắn chuột) và cầm theo một số viên bi sắt (loại bi thay ở xe đạp cũ giữ lại để sử dụng) đi ra khu vực xe ô tô Honda City RS màu đỏ, biển số 89A-259... của anh Hoàng Công K đỗ cạnh xe ô tô BMW X6 màu đỏ, biển số 30G-669... của anh Thạch Minh Đ và một số xe ô tô khác. P đứng cách các xe ô tô trên khoảng 10m, tay phải cầm chạc của Ná cao su, tay trái cầm các viên bi kẹp vào giữa dây chun và kéo căng về phía sau rồi buông tay để dây cao su bật, bắn các viên bi về phía trước vào các xe đang đỗ. P bắn liên tiếp 4-5 viên bi vào các xe ô tô trên, làm xe ô tô Honda City màu đỏ, biển số 89A-259... của anh K bị thủng 01 lỗ ở kính chắn gió của cửa phía sau bên phải, rạn nứt ra xung quanh, bị lõm bong tróc sơn lộ kim loại 01 vết tại cánh cửa sau bên phải và 02 vết ở cánh cửa trước bên trái; xe ô tô BMW X6 màu đỏ, biển số 30G-669... của anh Đ bị thủng 01 lỗ ở kính chắn gió của cánh cửa trước bên phải và rạn nứt ra xung quanh. Sau đó, P đi vào nhà, đến chiều cùng ngày P mang Ná cao su đi vứt tại hồ cầu TT thuộc khu đô thị E. Ngày 11/3/2022, anh K trình báo Công an huyện Văn Giang xe ô tô của mình bị người nào đó làm hư hỏng. Cùng ngày, P đến CQCSĐT Công an huyện Văn Giang để tự thú và giao nộp: 01 chiếc xe đạp, 01 đôi găng tay bằng vải, 01 chiếc áo khoác, 01 đôi giày đã mặc ngày 05/3/2022. Cùng ngày 11/3/2022, CQCSĐT Công an huyện Văn Giang yêu cầu định giá thiệt hại đối với xe ô tô của anh K. Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 10/BKL-ĐGTS ngày 15/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Văn Giang kết luận xe ô tô Honda City RS màu đỏ, biển số 89A-259... bị thủng 01 lỗ ở kính chắn gió của cánh cửa phía sau bên phải và rạn nứt xung quanh, không còn khả năng sử dụng lại, thiệt hại 1.850.000đ; 01 cánh cửa phía sau bên phải bị 01 vết lõm bong tróc sơn để lộ phần kim loại màu trắng thiệt hại 1.000.000đ; 01 cánh cửa phía trước bên trái bị lõm 2 vết bong tróc sơn để lộ kim loại thiệt hại 1.500.000đ.

Ngày 15/3/2022, CQCSĐT Công an huyện Văn Giang yêu cầu định giá thiệt hại đối với xe ô tô của anh Đ. Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 11/BKL-ĐGTS ngày 19/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Văn Giang kết luận: 01 xe ô tô BMW X6, màu đỏ, biển số 30G-669... bị thủng 01 lỗ kính chắn gió của cánh cửa phía trước bên phải và rạn nứt xung quanh, không có khả năng sử dụng lại, thiệt hại 7.610.760đ.

Quá trình điều tra P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Ngoài ra P còn khai ngày 27/02/2022, Phong đứng trên tầng 4 của nhà mình dùng Ná cao su bắn các viên bi xuống các xe ô

tô đỗ ở đường trước cửa nhà P nhưng không rõ có trúng xe nào không. CQCSĐT Công an huyện Văn Giang đã ra Thông báo tìm kiếm các phương tiện bị hư hỏng tài sản nhưng chưa xác định được nên không có căn cứ xử lý.

Bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Đ và anh K và được họ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 28/CT-VKSVG ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên truy tố Lê Tuấn P về tội **“Cố ý làm hư hỏng tài sản”** theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

***Tại phiên tòa hôm nay:***

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm b-i-r-s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1-2-5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 điều 292; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn P phạm tội **“Cố ý làm hư hỏng tài sản”**. Xử phạt bị cáo P từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 07/7/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Trả lại bị cáo 01 chiếc xe đạp, 01 chiếc áo khoác 01 đôi giày và 01 đôi găng tay. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

- Bị cáo không tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận, mong muốn được xin lỗi các bị hại mong các bị hại tha thứ và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]. Về tố tụng:**

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

- Bị hại là anh K và anh Đ vắng mặt không có lý do. Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy các Bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên HĐXX căn cứ khoản 1 điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

## **[2]. Về hành vi phạm tội:**

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản kết luận định giá tài sản, lời khai của các bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 05 giờ ngày 05/3/2022 tại khu TN, khu đô thị E, xã PC, huyện VG, tỉnh HY, Lê Tuấn P dùng Ná cao su bắn nhiều viên bi sắt làm hư hỏng kính chắn gió và cửa xe ô tô Honda City RS màu đỏ, biển số 89A-259... của anh Hoàng Công K, thiệt hại 4.350.000đ và làm hư hỏng kính chắn gió xe ô tô BMW X6, màu đỏ, biển số 30G-669... của anh Thạch Minh Đ, thiệt hại 7.610.760đ. Tổng giá trị tài sản bị P làm hư hỏng là 11.960.760đ.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi dùng Ná cao su bắn nhiều viên bi sắt vào các ô tô đang đỗ ở giải phân cách giữa đường trước cửa nhà mình có thể làm cho những ô tô đó bị hư hỏng. Nhưng do nhiều lần bị các ô tô chiếm dụng chỗ đỗ xe của nhà mình, gây cản trở cho việc đỗ xe và đi lại của gia đình nên bị cáo đã bức tức, cố ý gây hư hỏng, thiệt hại cho các xe ô tô này. Tổng giá trị tài sản bị cáo gây hư hỏng, thiệt hại là 11.960.760đ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội **“Cố ý làm hư hỏng tài sản”** theo quy định tại khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội danh theo điều luật như bản Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn tác động xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây hoang mang và lo lắng trong quần chúng nhân dân trong việc bảo vệ tài sản của mình.

Trong vụ án này các bị hại cũng thừa nhận việc đỗ xe của mình là chưa đúng quy định vì vị trí đỗ xe của các bị hại là trong hầm chung cư nơi các bị hại ở. Việc đỗ xe này của các bị hại đã gây bức tức cho bị cáo vì nó ảnh hưởng đến việc sinh hoạt cũng như đỗ xe của gia đình bị cáo. Tuy nhiên hành vi của bị cáo là cố ý, liều lĩnh, coi thường pháp luật nên cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

## **[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo tự giác đến tự thú tại cơ quan điều tra; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho các bị hại; quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị hại đều xin giảm nhẹ

hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, r, b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

**[4] Về hình phạt:**

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đây là lần đầu phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

**[5] Về hình phạt bổ sung:** Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**[6] Về trách nhiệm dân sự:**

- Bị hại là anh Hoàng Công K và anh Thạch Minh Đ đã được bị cáo bồi thường thiệt hại, các anh đều không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

**[7]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 Ná cao su bị cáo dùng làm công cụ phạm tội, cơ quan điều tra không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

- 01 chiếc xe đạp màu xanh đen, trên thân xe có chữ GIANT và ATX; 01 chiếc áo khoác màu đen, có mũ màu xanh; 01 đôi giày màu xanh trên giày có chữ PEPSI và 01 đôi găng tay màu nâu loại găng tay cụt ngón, không phải công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, bị cáo xin được nhận lại nên sẽ trả lại cho bị cáo.

**[8]. Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lý trên,*

**QUYẾT ĐỊNH**

**1. Căn cứ vào:**

- Khoản 1 Điều 178; điểm b-i-r-s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1-2-5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**2. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”**

**3. Mức hình phạt:** Xử phạt bị cáo Lê Tuấn P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 07/07/2022.

Giao bị cáo Lê Tuấn P cho Ủy ban nhân dân xã PC, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án

có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**4. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**5. Về trách nhiệm dân sự:** Không giải quyết.

**6. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

- Trả lại bị cáo Lê Tuấn P 01 chiếc xe đạp màu xanh đen, 01 chiếc áo khoác màu đen, 01 đôi giày màu xanh và 01 đôi găng tay màu nâu.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2022 giữa Công an huyện Văn Giang và Chi cục Thi hành án huyện Văn Giang)

**7. Về án phí:** Buộc bị cáo Lê Tuấn P phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**8. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA - TAND tỉnh Hưng Yên.
- VKSND tỉnh Hưng Yên.
- CA huyện Văn Giang.
- VKS huyện Văn Giang.
- Chi cục THADS huyện Văn Giang.
- UBND xã PC.
- UBND p QT, HĐ, HN
- Bị cáo.
- Người TGTT.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Tiến Trung**