

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2021/HSST

Ngày: 26-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Bảo

Bà Trịnh Thị Lan

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thành phố

N

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ; sinh năm 1980 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: xóm 4 Vị Khê, xã Diên Xá, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Bao và bà: Vũ Thị Xuân; có vợ và 03 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 14-8-2020, Công an huyện Nam Trực tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; nhân thân: ngày 25-6-2002, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị bắt, tạm giữ ngày 08-11-2020, chuyển tạm giam ngày 17-11-2020; có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Quý D, sinh năm 1977; nơi cư trú: thôn Đ, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Trần Thị Diệu T, sinh năm 1974 (là chị gái của bị hại); nơi cư trú: Số 03/57 đường P, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 06-11-2020, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18B2 -180.86 chở anh Nguyễn Văn H đi đến quán “Cafe hát cho nhau nghe” tại địa chỉ: 797 đường T phường L thành phố Nam Định để ăn uống với bạn Đ là chị Phùng Thị Kim N. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Đ, anh H và chị N đi đến quán, cả ba ngồi tại một bàn sát tường bên trái nhìn từ cửa vào để ăn uống cùng nhau. Cùng thời điểm này, tại quán có khoảng hai bàn khác đang có khách (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) cũng đang ăn uống với nhau. Sau khi ăn uống được 30 phút thì chị Nguyễn Thị T, cùng anh Phạm Huy T là bạn của chị Ngọc đến ăn uống cùng. Một lúc sau, anh Trần Quý D là bạn chị Thiêm cũng đến ăn uống cùng với Đ, anh H, chị Ng, chị T, anh T. Trong quá trình ăn uống, anh D có chỉ tay về phía Đ nói *“Thằng kia là bạn của mày à, sao nó chửi hết mọi người vậy”*, ý anh D nói anh H chửi hết mọi người. Do anh H đã say nên Đ nói lại với anh D *“Anh ấy say rồi, chấp làm gì anh”*. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong thì mọi người đứng lên ra về, thời điểm này những khách hàng khác của quán cũng ra về hết. Ở quán chỉ còn lại anh D ngồi trên một chiếc ghế nhựa đỏ cao khoảng 70cm tại khu vực bàn uống nước kê sát tường bên phải nhìn từ ngoài cửa vào. Khi Đ điều khiển xe mô tô chở anh H đi về được khoảng 300m thì Đ nói với anh H *“Anh nói gì mà để D dùng tay chỉ vào mặt em làm em mất mặt với mọi người”*, anh H nói với Đ *“Tao có nói gì đâu”*, Đ liền nói *“Em với anh quay lại hỏi D xem, D còn ở quán”*, anh H đồng ý. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô chở anh H quay lại quán để gặp anh D. Khi đến nơi, Đ dựng xe ở trước cửa quán rồi tiến đến vị trí D ngồi, còn anh H đi vào ngồi tại ghế dài kê sát tường ở khu vực bàn uống nước. Lúc này, Đ hỏi D *“Anh H có nói gì đâu mà anh bảo H chửi bởi mọi người”*, anh D đáp *“Tao có nói đấy nhưng tao không nhớ nói gì”*. Thấy anh D và Đ lời qua tiếng lại với nhau nên anh Trần Trọng Yên là chủ quán từ trong nhà đi ra nói *“Ai sai thì xin lỗi nhau một câu là xong”* rồi đi vào trong quán, anh D liền nói *“Tao đéo nhớ tao nói gì, tao đéo xin lỗi”*, Đ bực tức liền dùng hai tay nắm liên tiếp vào mặt, đầu anh D. Anh D giơ hai tay lên đỡ, Đ tiếp tục dùng hai tay nắm liên tiếp vào mặt, đầu, tay, bả vai, ngực anh D làm anh D mất thăng bằng ngã nghiêng trái, đầu đập xuống nền nhà đá hoa rồi nằm ngửa ra. Đ tiếp tục dùng chân phải đạp hai phát trúng vào bụng của anh D. Anh Yên thấy vậy từ bên trong quán chạy ra can ngăn kéo Đ ra. Đ lúc này không đánh anh D nữa và điều khiển xe mô tô chở anh H bỏ đi. Anh D được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa

khoa tỉnh Nam Định trong tình trạng xung nề mắt phải, chảy máu mũi, đau đầu. Chụp cắt lớp sọ não chảy máu màng mềm, gãy xương mũi, tụ dịch sau hàm, tụ khí hốc mắt phải. Anh D sau đó được chuyển lên Bệnh viện Việt Đ Hà Nội điều trị. Đến ngày 08-11-2020, anh D được đưa về nhà thì tử vong.

Sau khi tiếp nhận tố giác tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã tiến hành dựng lại hiện trường, lấy lời khai của những người liên quan.

Ngày 08-11-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định khám nghiệm tử thi và xác định nguyên nhân tử vong của anh Trần Quý D.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1111/GĐKTHS ngày 18-12-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Trần Quý D là do chấn thương sọ não, xuất huyết não. Cơ chế: Vùng đầu do vật cứng tác động.

Sau khi thu thập tài liệu chứng cứ, ngày 08-11-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Đ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, lời khai của Đ phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Trong quá trình điều tra, Đ đã tác động tới gia đình và bạn bồi thường cho gia đình anh D số tiền là 15.000.000 đồng.

Sau khi Tòa án có quyết định đưa vụ án ra xét xử, gia đình bị cáo đã bồi thường thêm cho người đại diện theo pháp luật của bị hại số tiền 130.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 46/CT-VKSTPND ngày 01-02-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Nguyễn Văn Đ về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ khai: Bị cáo và anh Trần Quý D không có mâu thuẫn từ trước, khoảng 22 giờ ngày 06-11-2020 tại quán Cafe hát cho nhau nghe, địa chỉ: 797 đường Trần Thái Tông phường L thành phố N, do bị cáo uống rượu và cho rằng anh D xúc phạm, làm mất sĩ diện của bị cáo với mọi người, bị cáo đã có hành vi dùng hai tay nắm liên tiếp vào vùng đầu, tay, bả vai, dùng chân đạp hai phát vào bụng anh Trần Quý D nhằm mục đích làm cho anh D bị đau chứ không có mục đích tước đoạt tính mạng của anh D. Hành vi của bị cáo đã đến hậu quả anh D bị ngã đập đầu xuống nền nhà đá hoa chấn thương sọ não, sau đó tử vong như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Trần Thị Diệu T trình bày: Chị đồng ý với Bản kết luận giám định pháp y tử thi về nguyên nhân chết của anh Trần Quý D và không có ý kiến gì về lời khai của bị cáo. Chị đã được ủy quyền của mẹ chị là người thừa kế theo pháp luật của anh Trần Quý D tham gia tố tụng; chị đã nhận số tiền do gia đình bị cáo bồi thường tổng cộng là 145.000.000.000 đồng, chị không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Bị cáo đã nhận lỗi và còn 03 con nhỏ nên chị đề nghị Tòa án giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm d khoản 1 Điều 52, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; không giải quyết về vấn đề dân sự do đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Đ, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 06-11-2020 tại quán Cafe hát cho nhau nghe, địa chỉ 797 đường T phường L thành phố N, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi dùng tay, chân đấm, đá liên tiếp vào người anh Trần Quý D làm anh D bị ngã đập đầu xuống nền nhà đá hoa. Hậu quả anh D bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong vào ngày 08-11-2020. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng tay, chân đấm, đá liên tiếp vào người anh Trần Quý D là có khả năng gây ra hậu quả thiệt hại sức khỏe cho anh Trần Quý D và mong muốn hậu quả xảy ra, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý; bị cáo không

mong muốn tước đoạt tính mạng của anh D, việc anh D tử vong là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung là “Làm chết người”.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 lần bị kết án (đã được xóa án tích) và có 01 tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ với bị hại nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong cho người đại diện theo pháp luật của bị hại, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, cha bị cáo được thưởng Huân chương kháng chiến, người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại là chị Trần Thị Diệu Thúy xác nhận bị cáo đã bồi thường xong cho người đại diện theo pháp luật của bị hại, chị không yêu cầu giải quyết vấn đề bồi thường; do đó Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm d khoản 1 Điều 52, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm

2017); Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 08-11-2020.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Đ và người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người TGTT;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diện

