

Bản án số: 387/2022/HS-PT

Ngày: 13 - 6 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán: Ông Chung Văn Kết

Ông Lê Thành Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Duy Minh – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 150/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Lê Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HS-ST ngày 20 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có kháng cáo: Lê Văn H, sinh năm 1989 tại Kiên Giang. Nơi ĐKTT: Ấp H, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Ấp K, xã K1, huyện K2, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam, con ông Lê Văn L và bà Trần Thị Cẩm S; anh chị em ruột: 03 người, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không; Ngày 20/01/2021 bị bắt theo quyết định truy nã; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2021 cho đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án: Luật sư Lại Hùng Anh – Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang (có mặt).

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ, ngày 24/7/2016 tại ấp H, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang Trương Văn T có tổ chức uống rượu tại nhà T cùng với Lê Văn H, Lê Nguyễn Anh P, Trương Văn K (tên gọi khác T1), Lâm Văn T2, Lê Phú T3,

Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn Đ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày giữa Lê Nguyễn Anh P và Lê Văn H cự cãi với nhau về việc có quen biết nhiều người “dân anh chị” ở B, huyện K2, tỉnh Kiên Giang thì Trương Văn K (cháu H) thấy vậy nên rủ H đánh tay đôi nhằm mục đích không cho H cự cãi với P nữa. Lúc này H nói với K “Cậu cháu mà đánh nhau cái gì” và bỏ đi ra ngoài cửa sau thì anh Nguyễn Văn Đ bước ra câu cổ dừa giỡn với H nhưng Lâm Văn T2 tưởng H đánh anh Đ nên dùng tay đánh vào mặt của H nhưng chưa gây T1 tích thì được mọi người can ngăn, sau đó T2 xin lỗi H và cả nhóm ngồi uống rượu tiếp. Lúc này cả nhóm ngồi uống rượu được khoảng 30 phút thì giữa H, P, Đ tiếp tục xảy ra tranh cãi và Lê Văn H thấy nhóm bạn của K là anh Lê Nguyễn Anh P đứng dậy, H tưởng anh P đánh mình nên đã đi vào khu vực nhà bếp lấy 01 (một) cây dao (loại dao yếm) lưỡi sắc, cán gỗ dài 13,5 cm, lưỡi kim loại dài 27,5cm ở trên kệ úp chén cầm ở tay trái chém nhiều nhất trúng vào vùng đầu (nứt xương bả sọ); vai phải (gãy xương bả vai); mu bàn tay (P) (đứt gân đuôi cổ tay P); Cổ, cẳng tay (P) của anh Lê Nguyễn Anh P làm anh P gục tại chỗ thì được anh Nguyễn Văn M ôm H lại không cho H chém anh P nữa. Sau đó Lê Văn H bỏ lại cây dao tại hiện trường và bỏ trốn, còn anh Lê Nguyễn Anh P được người dân đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang cấp cứu và điều trị đến ngày 02/8/2016 xuất viện. Ngày 21/9/2016, Lê Văn H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Kiên Giang khởi tố về hành vi Cố ý gây T1 tích. Sau khi gây án H bỏ trốn khỏi địa P, đến ngày 20/01/2021 H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt theo quyết định truy nã số 02, ngày 20/12/2016 và ngày 21/01/2021 bị tạm giữ. Đến ngày 01/3/2021 thay đổi Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can đối với Lê Văn H về hành vi “Giết người”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về T1 tích số 136/TgT, ngày 17/8/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận đối với Lê Nguyễn Anh P, sinh năm: 1995, tỷ lệ T1 tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại là: 25% (Hai lăm phần trăm).

*Tại bản án hình sự sơ thẩm 12/2022/HS-ST ngày 20 tháng 01 năm 2022
Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 12 (Mười hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bị tạm giữ là ngày 21/01/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/01/2022 bị cáo Lê Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt với lý do mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử là quá nặng so với hành của bị cáo. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ già, con nhỏ.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có kháng cáo, kháng cáo trong hạn nên hợp lệ. Tòa án cấp sơ xét xử bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật, đã có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Người kháng cáo không có tình tiết gì mới để làm căn cứ xem xét kháng cáo xin giảm án, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có tác động gia đình khắc phục bồi thường một phần cho gia đình bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, luật sư, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Ngày 24/7/2016 trong quá trình uống rượu, giữa Lê Văn H và Lê Nguyễn Anh P xảy ra cự cãi với nhau, H tưởng anh P định đánh mình nên đã dùng dao (loại dao yếm) chém vào người anh P nhiều nhát từ trên xuống trúng vào vùng đầu làm nứt xương bả vai; gãy xương bả vai phải; đứt gân duỗi tay phải; cổ, cẳng tay phải.

Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo:

[3.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo không những gây thiệt hại trực tiếp đối với người bị hại mà còn gây hoang mang lo lắng đối với mọi người. Hơn nữa, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa P gây khó khăn cho quá trình điều tra xử lý vụ án. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm để đủ sức

răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[3.2] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện có sự ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Do vậy, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[3.3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới so với cấp sơ thẩm. Những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà người bào chữa cho bị cáo nêu ra đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ. Do vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1/Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn H; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 20/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 12 (Mười hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bị tạm giữ là ngày 21/01/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2/Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000 đồng.

3/Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng

ngị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chung Văn Kết

Lê Thành Long

Trần Văn Mười