

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH
THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2020/HS-ST
Ngày: 21/05/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiêu

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải
2. Bà Nguyễn Thị Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Thuận - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 21 /05 /2020, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số:57 /2020/TLST-HS ngày 21/04/2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2020/QĐXXST-HS ngày 07/05 /2020 đối với bị cáo:

Vũ Duy Ma (tên gọi khác: không), sinh năm 1979.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Số 7, ngách 376/24, đường Khương Đình, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức Kiến và bà Lê Thị H; có vợ là Trần Thị Hồng H, sinh năm 1979, có 02 con chung (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2011); tiền án, tiền án: không.

Nhân thân: Năm 2009, bị Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, Hà Nam xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tại Bản án số 09/2009/HSST ngày 26/02/2009, đã chấp hành xong bản án đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/02/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

*** Người chứng kiến:**

1. Anh Phạm Văn H, sinh năm: 1966; Trú tại: Xóm Xuân Vinh, xã Trung

Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Văn H. Sinh năm: 1988; Trú tại: Xóm Hương Đình, xã Tân Hương, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 07/02/2020, Tổ công tác của Công an thị xã Phổ Yên làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực xóm Kim Tinh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, phát hiện Vũ Duy Ma tàng trữ trái phép 02 gói ma túy gói bằng giấy màu trắng sọc kẻ tại túi áo khoác phía trước bên phải, Ma đang mặc trên người, bên trong mỗi gói đều có chứa 01 viên nén màu đỏ. Ma khai là ma túy tổng hợp, loại hồng phiến, Ma mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng thu giữ Ma đưa về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã tiến hành cân trọng lượng không bì tại Phòng PC09 - Công an tỉnh Thái Nguyên gói ma túy thu giữ của Ma được 0,213 gam, niêm phong trong phong bì ký hiệu Đ gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 307/KL-KTHS ngày 15/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: mẫu viên nén màu đỏ trong phong bì ký hiệu Đ gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,213 gam.

Quá trình điều tra Vũ Duy Ma khai nhận: Do nghiện ma túy nên khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/02/2020, Ma bắt xe khách đi từ thành phố Thái Nguyên xuống khu vực xóm Kim Tinh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên để mua ma túy sử dụng. Đến nơi, Ma đi bộ vào một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín, nằm bên trái đường Quốc lộ 3 hướng Thái Nguyên – Hà Nội. Ma cầm số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) đưa qua khe cửa sắt sát nền bê tông vào bên trong và gõ cửa, thì có người trong nhà cầm tiền và đưa ra ngoài cho Ma 02 gói giấy màu trắng kẻ sọc, bên trong mỗi gói đều có 01 viên nén màu đỏ là ma túy tổng hợp. Sau khi mua được ma túy, Ma đút 02 gói ma túy vào túi áo khoác phía trước bên phải đang mặc trên người đi ra hành lang đường để bắt xe về thì bị lực lượng Công an thị xã Phổ Yên kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Ma đã tự nguyện giao nộp 02 gói ma túy cho lực lượng Công an

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKSPY ngày 20/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Vũ Duy Ma về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Ma phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Vũ Duy Ma mức án từ 18-24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ còn lại sau giám định của bị cáo và vỏ bao gói kèm theo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo thừa nhận nội dung truy tố là đúng. Lời nói sau cùng, bị cáo trình bày bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét việc những người chứng kiến vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai của họ nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 BLTTHS xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 09 giờ 30 phút ngày 07/02/2020, tại khu vực xóm Kim Tinh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vũ Duy Ma đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,213 gam Methamphetamine, mục đích sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi, ý thức của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật

hình sự. Bản cáo trạng số 73/CT-VKSPY ngày 20/04/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản vi phạm dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung Điều 249 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) ... Methamphetamine ..., có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 12/12 thì nghỉ học làm nghề lao động tự do. Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2009 bị Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xử phạt 12 tháng án treo về tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại bản án số 09/2009/HSST ngày 26/02/2009 (bản án này qua xác minh bị cáo đã chấp hành xong bản án đương nhiên được xóa án tích), nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học sửa chữa lỗi lầm, làm ăn lương thiện, mắc nghiện ma túy đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo theo xác nhận có bố là ông Vũ Đức Kiến là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy, để đảm bảo an ninh trật tự và đấu tranh phòng chống tội phạm, cần áp dụng hình phạt tù, buộc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi xem xét Hội đồng xét xử thấy hoàn cảnh của bị cáo thực sự khó khăn, các con còn nhỏ, bị cáo vừa mắc nghiện ma túy nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị

cáo để bị cáo yên tâm cải tạo mau chóng trở về với gia đình.

Mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp, được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo và các bao bì kèm theo là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc số ma túy Ma khai mua tại một ngôi nhà có cửa xếp bằng sắt đóng kín, nằm ở bên trái đường Quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên - Hà Nội (Ma không biết nhà của ai, khi mua Ma không nhìn thấy người bán) tại khu vực xóm Kim Tinh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục điều tra xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Duy Ma phạm tội :Tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Hình phạt chính:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Vũ Duy Ma 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/2/2020.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Vũ Duy Ma 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu Đ ghi hoàn trả 0,101 gam mẫu Đ còn lại sau giám định và vỏ bao mẫu Đ; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu O ghi mẫu lưu kho.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 04/05/2020)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Duy Ma phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Vũ Duy Ma có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;.
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hải Chiều