

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2021/HS-ST

Ngày: 02-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, TP.HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Chính

2. Bà Nguyễn Thị Kim Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:

Ông Trịnh Hoàng Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 192/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn V**; Sinh năm 2001 tại Tỉnh Lâm Đồng; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: XX đường số 9, phường BHH, quận BT, Tp.HCM; Nơi ở: nhà không số, ấp 3, xã XTS, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tuấn A và bà Ngô Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 05/5/2021 hiện bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn (có mặt).

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 2002; Hộ khẩu thường trú: ấp Chà Và, xã Vinh Kim, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; Nơi ở: 25/7 tổ 13, ấp 3, xã XTS, huyện HM, Tp.HCM (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/02/2021 Nguyễn Văn V cùng Nguyễn Trường G, P (cả hai chưa rõ lai lịch) ngồi uống cà phê tại Quán cà phê “Xanh” ở địa chỉ XX Nguyễn Thị Thử, ấp 3, xã XTS, huyện HM thì thấy Nguyễn Thanh S, Lê Hoàng S Em, Nay Thị Phương A và Nguyễn Tuấn K đang ngồi uống cà phê tại đây. Do nghĩ S là người cầm dao tự chế đuổi chém mình trước đây nên V kể cho G, P nghe và rủ cả hai tìm người đánh S. Sau đó V điện thoại rủ thêm Lê Tấn H (tên gọi là Tin), Võ Văn T (không rõ lai lịch) cùng đi đánh S. G điện thoại rủ thêm một số người tham gia, hẹn gặp nhau tại bãi đất trống bờ kênh thuộc ấp 3, xã XTS, huyện HM. G điều khiển xe máy hiệu Sirius màu đỏ đen (không rõ biển số) chở V, Phát điều khiển xe máy hiệu Winer màu trắng (không rõ biển số) về nhà V đón H, T rồi cả bọn đến điểm hẹn thì có khoảng 10 thanh niên không rõ lai lịch đi trên 05 xe máy (không rõ biển số) cầm dao tự chế, cây gỗ chờ sẵn. G đưa cho V, T, H mỗi người 01 cây dao tự chế rồi G điều khiển xe máy chở V, H; còn P chở T và cùng 10 thanh niên trên đi đến quán cà phê “Xanh”. Cả bọn dừng xe bên ngoài, V, H, Tấn xuống xe cùng 4 đến 5 thanh niên cầm dao tự chế, cây gỗ xông vào quán, đi đến chỗ S đang ngồi, V hỏi “thằng nào chém em tao” thì S trả lời “anh là ai”, V lúc này đứng sau lưng của S dùng dao chém trúng lưng và tay trái của S 2-3 cái gây thương tích rồi cả bọn lên xe tẩu thoát. S bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định về thương tích của Trung tâm pháp y TP.HCM số 203/TgT.21 ngày 22/3/2021 kết luận về thương tích của Nguyễn Thanh S: Về thương vùng mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay trái gây đứt da, đứt cơ tam đầu, thần kinh quay đã được điều trị, hiện còn:

- Một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 10,7 x (0,2-0,4)cm
- Tổn thương thần kinh quay trên diện cơ đồ
- Hạn chế duỗi cổ bàn tay, tê mặt sau cẳng bàn tay.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28%. Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự. Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về cố tật.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Nguyễn Văn V và Lê Tấn H khai nhận do trước đó V bị 01 thanh niên không rõ lai lịch cầm dao tự chế đuổi chém nên khi nhìn thấy anh S giống người thanh niên này nên V rủ G, Phát kêu người đánh anh S để trả thù như sự việc nói trên. Đối với 02 con dao V đã vứt bỏ trên đường bỏ chạy, không nhớ rõ địa điểm nên không thu hồi được.

Đối với Nguyễn Trường G, Võ Văn T và người tên Phát cùng khoảng 10 thanh niên khác tham gia gây thương tích cho anh S, ngày 06/5/2021 Cơ quan điều tra đã ra Thông báo số 90/TB-CSĐT-HS về việc truy tìm đối tượng, do không xác định nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào rõ đề nghị xử lý sau.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đen thu giữ của V.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5S màu xanh đen thu giữ của H.

Về phần dân sự: phía gia đình của Nguyễn Văn V và Lê Tấn H đã bồi thường chi phí điều trị cho phía bị hại Nguyễn Thanh S, phía bị hại đã có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm (BL 79, 80).

Đối với Lê Tấn H do đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và ra quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, truy bắt, khi nào bắt được đề nghị xử lý sau (BL 12, 13).

Tại bản Cáo trạng số 133/CT-VKS-HS ngày 17/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/02/2021 tại quán Cà phê “Xanh”, địa chỉ XX Nguyễn Thị Thử, ấp 3, xã XTS, huyện HM, Tp.HCM, Nguyễn Văn V đã có hành vi dùng dao tự chế gây thương tích cho anh Nguyễn Thanh S với tỷ lệ tổn thương 28%. Hành vi của bị cáo V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an tại địa phương. Do đó, Viện Kiểm sát quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo V chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả và phía bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo; Tình tiết tăng nặng: không có. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về dân sự: người bị hại đã nhận tiền bồi thường, có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đen (thu giữ của V) và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5S màu xanh đen (thu giữ của H) là phương tiện V và H dùng để liên lạc nhằm thực hiện việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo V nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua phần xét hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo Nguyễn Văn V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Bị cáo thừa nhận do trước đó V bị 01 thanh niên không rõ lai lịch cầm dao tự chế đuổi chém nên khi nhìn thấy anh S giống người thanh niên này nên khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/02/2021 tại quán cà phê “Xanh”, địa chỉ XX Nguyễn Thị Thử, ấp 3, xã XTS, huyện HM, Tp.HCM, Nguyễn Văn V đã có hành vi dùng dao tự chế gây thương tích cho anh Nguyễn Thanh S với tỷ lệ tổn thương 28%.

Lời khai của bị cáo V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bằng hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng cho người bị hại, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra một dư luận không tốt trong nhân dân. Bản thân bị cáo nhận thức rất rõ hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trái pháp luật do mình gây ra và cần phải có hình phạt nghiêm để có giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm tương tự.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét thêm về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có hình phạt tương xứng.

Bị cáo V chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả và phía bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: không có.

Với các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhưng có xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng như đã nêu trên để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về dân sự: bị hại Nguyễn Thanh S đã nhận tiền bồi thường, có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đen (thu giữ của V) và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5S màu xanh đen (thu giữ của H) là phương tiện V và H dùng để liên lạc nhằm thực hiện việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: bị cáo V phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1/. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2021.

2/. Áp dụng các Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh đen (thu giữ của V) và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5S màu xanh đen (thu giữ của H).

(Các vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn tạm giữ theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 106/LNK-CSĐT-HS ngày 24/4/2021 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/8/2021).

3/. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND H.Hóc Môn;
- VKSND Tp.HCM;
- CQĐT Công an H.HM;
- Chi cục THADS H.Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ Công an H.HM;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh