

Bản án số: **353/2022/HSPT**

Ngày: 19/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Trường

*Các thẩm phán:* Ông Phạm Việt Cường

Ông Phạm Tồn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Quang Toàn, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Trần Viết Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 280/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Trần Ngọc P về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HS-ST ngày 02/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

**Trần Ngọc P**, sinh năm 1968, tại: Tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn 01, xã V, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Ngọc C (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị Th, bị cáo có vợ là Đặng Thị C1, sinh năm 1971, có 03 con, con lớn sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/12/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk.

**- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Trần Ngọc P:** Ông Hồ Đình H - Luật sư Văn phòng luật sư H1 - Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk. Địa chỉ: thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Trần Ngọc P: Ông Lê Thanh K và ông Nguyễn Huy H2 - Luật sư Công ty luật TNHH MTV T2 - Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Vào khoảng 13 giờ ngày 11/10/2021, Trần Ngọc P (sinh năm 1968) điều khiển xe mô tô chở vợ là Đặng Thị C1 (sinh năm 1971) đi từ nhà ở thôn 1, xã Vụ Bản, huyện K, tỉnh Đắk Lắk vào khu vực thôn 12, xã Vụ Bản, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để hỏi mua cây gỗ keo. Khi đi P có mang theo một con dao rựa để chặt cành cây. Khi vào đến khu vực trên thì P thấy có một số cây gỗ keo đã được khai thác, chặt hạ nhưng không thấy có người để hỏi mua, nên P chở vợ đi về. Khi chạy xe qua nhà của Dương Thành Đ (sinh năm 1988) ở thôn 12, xã Vụ Bản, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, thì P thấy có một chiếc xe ô tô tải đang dừng trước nhà Đ. P đi đến hỏi người lái xe thì được biết xe ô tô trên vào để chuẩn bị chở cây gỗ keo cho vợ chồng Đ. P cho rằng Đ không nhường cho P mua cây gỗ keo như hai bên đã thỏa thuận trước đây, nên P cùng bà C1 vào nhà Đ để hỏi chuyện. Khi đến nhà Đ thì P gặp Ngô Thị Lợi (sinh năm 1993), là vợ của Đ đang bán tạp hóa ở nhà, P hỏi Lợi về việc không nhường mình mua cây gỗ keo thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau về việc thu mua cây gỗ keo. Lúc này Đ ở trong nhà nghe tiếng cãi nhau đi ra ngoài thì hai bên tiếp tục tranh cãi với nhau. Trong lúc cãi nhau, P cầm dao rựa giơ lên định chém Đ nhưng được vợ là C1 can ngăn. Sau đó, khi thấy Đ đang quay người để đi vào trong nhà thì bất ngờ P cầm dao bằng hai tay giơ lên cao chém mạnh một nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu của Đ làm Đ bị thương tích và ngã xuống nền xi măng. Đ được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện K để cấp cứu sau chuyển lên Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên để điều trị. Còn P cầm dao rựa bỏ đi, sau đó đến Công an xã Vụ Bản, huyện K đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1095/TgT-TTPY, ngày 02 tháng 11 năm 2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk đối với Dương Thành Đ là:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Phần mềm:

+ Vết mổ hình cung vùng trán – đỉnh – chẩm trái, kích thước 25cm x 0,2cm.

+ Vết thương để lại sẹo nằm từ vùng đỉnh trái xuống thái dương trái, kích thước 15cm x 0,2cm.

- + Vết dẫn lưu đỉnh trái để lại sẹo, kích thước 1cm x 0,2cm.
- Xương:
  - + Khuyết xương sọ vùng trán - đỉnh - thái dương trái, kích thước 15cm x 14cm, đáy phập phồng.
- Các bộ phận cơ thể khác:
  - + Dập xuất huyết não đỉnh trái, yếu nửa người phải (cơ lực tay, chân phải 4/5).
  - + Xuất huyết dưới nhện đỉnh trái, tụ máu liềm não không còn hình ảnh trên phim.
  - + Tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái không còn hình ảnh trên phim.
- 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên: **70%** (Bảy mươi phần trăm).

### 3. Cơ chế hình thành thương tích:

- Vết thương đầu vùng đỉnh – thái dương trái gây vỡ sọ đỉnh trái (sau mổ là khuyết xương sọ vùng trán đỉnh thái dương trái), dập xuất huyết não đỉnh trái, xuất huyết dưới nhện đỉnh trái, tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái, tụ máu liềm não, tụ khí nội sọ do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số: 178/TgT-TTPY, ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk đối với Dương Thành Đ là:

#### “1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Phần mềm:
  - + Vết mổ để lại sẹo hình cung vùng trán – đỉnh – chẩm trái, kích thước 25cm x 0,2cm.
  - + Vết thương để lại sẹo nằm từ vùng đỉnh trái xuống thái dương trái, kích thước 15cm x 0,2cm.
  - + Vết dẫn lưu đỉnh trái để lại sẹo, kích thước 1cm x 0,2cm.
- Xương: Khuyết xương sọ vùng trán – đỉnh – thái dương trái, kích thước 15cm x 14cm, đáy phập phồng.
- Các bộ phận cơ thể khác:
  - + Dập xuất huyết não đỉnh trái (còn hình ảnh trên phim), yếu nửa người phải (cơ lực tay, chân phải 4/5).

+ Xuất huyết dưới nhện đỉnh trái, tụ máu liềm não không còn hình ảnh trên phim.

+ Tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái không còn hình ảnh trên phim.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên: **70%** (Bảy mươi phần trăm).

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HSST ngày 02/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:**

Tuyên bố bị cáo Trần Ngọc P, phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15 khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc P 12 (Mười hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13 tháng 12 năm 2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/6/2022, bị cáo Trần Ngọc P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về vụ án: Về tố tụng, HĐXX tuân thủ đúng các quy định của pháp luật; về nội dung, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra thì mức án mà cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo là phù hợp; tại phiên tòa bị cáo kháng cáo có cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới, đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm một phần hình phạt.

Những người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì Tòa cấp sơ thẩm chưa xem xét tình tiết bị cáo ra đầu thú; tại phiên tòa hôm nay bị cáo có cung cấp nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã khắc phục nhiều hơn số tiền thiệt hại và được người bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có đơn xác nhận hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính; đã nộp xong tiền án phí sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Ngọc P thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ đã được Cơ quan cảnh sát điều tra thu thập và đánh giá tại phiên tòa phúc thẩm. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào 13h00 ngày 11/10/2021, do mâu thuẫn trong việc dành quyền mua gỗ keo, mà Trần Ngọc P đã dùng con dao rựa dài 65cm, có lưỡi kim loại dài 30cm chém vào đầu anh Dương Thành Đ gây thương tích với tỷ lệ 70%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo P về tội “*Giết người*” có tính chất côn đồ theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt thì thấy: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng người khác, vì vậy cần phải xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 BLHS xử phạt bị cáo 12 năm 06 tháng tù là thỏa đáng. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người bào chữa cung cấp được nhiều tình tiết giảm nhẹ như bị cáo đã tác động gia đình bồi thường nhiều hơn số tiền thiệt hại và được người bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có đơn xác nhận hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính; đã nộp xong tiền án phí sơ thẩm; vì vậy HĐXX thấy có đủ cơ sở để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo P không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Ngọc P, sửa phần hình phạt Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2022/HSST ngày 02/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk .

- Tuyên bố bị cáo Trần Ngọc P, phạm tội “*Giết người*”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15 khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc P 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13/12/2021.

2. Bị cáo Trần Ngọc P không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (19/8/2022).

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Tấn Trường**