

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HSST

Ngày: 29 - 4 -2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh và bà Nguyễn Thị Cúc.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Lưu Tuấn Long - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 267/2021/HSST ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 311/2021/QĐXXST-HS ngày 2/12/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 134/2022/QĐ-HPT ngày 17/12/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 10a/2022/QĐ-HPT ngày 17/1/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 17a/2022/QĐ-HPT ngày 17/3/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 31a/2022/QĐ-HPT ngày 11/4/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thanh T**, sinh năm: 1975; HKTT và chỗ ở: Số 83 phố Kẽ T, tổ X, phường Giang B, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Ngọc Ánh, sinh năm 1945 và con bà: Đinh Thị Tuyết, sinh năm 1945; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Chồng: Vũ Duy Hưng, sinh năm 1970; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 280 ngày 24/4/2021 của Công an quận Long Biên và lý lịch địa phương cung cấp: Không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 14/4/2021, hủy tạm giữ và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/4/2021. (có mặt)

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1973; HKTT và chỗ ở: Số XX tổ X phường Đức G, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Ngọc, sinh năm 1963 và con bà: Nguyễn Thị Sinh, sinh năm 1942; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1977; Bị cáo có 01 con sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 296 ngày

30/4/2021 của Công an quận Long Biên và lý lịch địa phương cung cấp: Không có tiền án, tiền sự

Bị can đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 21/4/2021, hủy tạm giữ và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/4/2021. (có mặt)

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Công Đ, sinh năm 1960; trú tại: Tổ X, phường Giang B, Long Biên, Hà Nội. (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

2. Anh Phạm Văn T, sinh năm 1988; Trú tại: Đá H, Gia H, Gia Viễn, Ninh Bình. (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Hồi 17h55' ngày 14/4/2021, Tổ công tác Đội Điều tra tổng hợp - Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Giang Biên làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 83 phố Kẻ Tạnh, tổ 7 phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Thanh T đang hành vi đánh bạc dưới hình thức bán các số lô, số đề cho Nguyễn Công Đ (SN: 1960, trú tại: Tổ 7 P. Giang Biên, Long Biên, Hà Nội) và Phạm Văn T (SN: 1988, Trú tại: Đá Hàn, Gia Hòa, Gia Viễn, Ninh Bình).

Tang vật thu giữ:

- Của Nguyễn Thanh T: 02 tờ tích kê ghi số lô, đề; 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng; Số tiền 27.970.000 đồng;

- Của Nguyễn Công Đ: 01 tờ tích kê ghi số lô, đề;

- Của Phạm Văn T: Số tiền 1.400.000 đồng.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật, đưa Nguyễn Thanh T, Nguyễn Công Đ và Phạm Văn T về trụ sở giải quyết.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh T khai nhận: Do bản thân không có công việc ổn định, muốn kiếm thêm thu nhập nên Huyền mở quán bán số xổ lô tô tại trước cửa nhà số 83 phố Kẻ Tạnh, phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội và bán số lô, đề cho khách sau đó chuyển bảng cấp cho một người đàn ông Thủy không rõ nhân thân lai lịch. Hàng ngày trước giờ quay thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc, người đàn ông này đến đưa cho Thủy 20.000.000 đồng để Thủy thanh toán tiền thắng thua cho người chơi và nhận bảng cấp lô đề của Thủy. Đến khoảng 21h00' cùng ngày, người đàn ông này quay lại để thanh toán tiền thu lợi từ việc đánh bạc với Thủy.

Nguyễn Thanh T bắt đầu bán số lô đề từ khoảng ngày 04/4/2021 đến khi bị bắt quả tang. Hàng ngày, khách chơi mua trực tiếp số lô đề thì Thủy ghi lại vào tờ tích kê, sử dụng điện thoại di động Iphone XS chụp ảnh lại để theo dõi thắng thua và đưa tích kê cho khách. Thủy bán số lô cho khách chơi giá 22.000 đồng/01 điểm lô, chuyển cho người đàn ông nhận bảng giá 21.700 đồng/01 điểm, hưởng lợi 300 đồng/1 điểm lô; Lô xiên và đề các khách chơi bao nhiêu thì Thủy thu bấy

nhieu, chuyển cho người đàn ông nhận bằng 80 % số tiền đánh bạc, hưởng lợi 20 %. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để xác định thắng thua. Nếu số đề trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt thì thắng, số tiền thắng gấp 80 lần số tiền đánh bạc. Nếu số lô trùng với hai số cuối của tất cả các giải thì thắng, số tiền thắng theo tỷ lệ 01 điểm lô được 80.000 đồng.

Khoảng 17h50' ngày 14/4/2021, Nguyễn Công Đ mua các số đề gồm: “cặp 03, cặp 04, cặp 13, cặp 14” (mỗi cặp gồm 08 số, mỗi số 10.000 đồng); “575x10N” (đề 57, 75 mỗi số 10.000 đồng); số lô “575x10” (lô 57, 75 mỗi số 10 điểm), tổng số tiền đánh bạc là 780.000 đồng, Thủy đưa 01 tờ tích kê cho Đoàn và nhận tiền đánh bạc.

Cùng lúc này, Phạm Văn T đến mua số đề “đầu 9x20” (gồm 10 số, mỗi số 20.000 đồng), “đầu 2x10” (gồm 10 số, mỗi số 10.000 đồng), “đuôi 2x20” (gồm 10 số, mỗi số 20.000 đồng), “đuôi 9x10” (gồm 10 số, mỗi số 10.000 đồng); các số đề 29, 92, 02, 20, 00, 70, 71, 72, 73, 74, 80, 81, 82, 83, 84, 60, 61, 62, 63, 64 mỗi số 20.000 đồng; số đề 92 giá 150.000 đồng; số đề 29 giá 50.000 đồng; số đề 02 giá 150.000 đồng; số đề 20 giá 50.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Tâm là 1.400.000 đồng. Khi Thủy đang viết tích kê ghi số lô đề cho Tâm, chưa đưa tích kê và nhận tiền đánh bạc của Tâm thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Lời khai của Nguyễn Thanh T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định chữ viết, chữ số trong 02 tờ tích kê thu giữ của Nguyễn Thanh T và 01 tờ tích kê thu giữ của Nguyễn Công Đ. Tại Kết luận giám định số 3585 ngày 04/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1, A2 với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Thanh T trên các mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M3 là chữ do cùng một người viết ra.

- Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định ký hiệu A3 với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Công Đ trên mẫu so sánh ký hiệu M4 là chữ do cùng một người viết ra.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động Iphone XS màu vàng thu giữ của Nguyễn Thanh T, phát hiện:

- Phần ứng dụng ảnh có 30 ảnh chụp các tờ cấp ghi các số tự nhiên đề ngày 14/4/2021, Nguyễn Thanh T khai nhận là các tờ tích kê lô, đề ghi cho khách chơi ngày 14/4/2021 Thủy chụp lưu lại để theo dõi thắng thua với khách. Do Thủy bị phát hiện bắt giữ khi chưa có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày nên Cơ quan điều tra xác định số tiền tổ chức đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự của Nguyễn Thanh T ngày 14/4/2021 là 27.653.000 đồng.

- Phần tin nhắn từ số điện thoại 0912890923 lưu là “Liên TDC” có 01 tin nhắn ngày 11/4/2021 với nội dung: “Lô 82\*56\*98\*68\*060x30đ”, Thủy có nhắn

xác nhận “OK”. Nguyễn Thanh T khai nhận là tin nhắn mua số lô ngày 11/4/2021 các số 82, 56, 98, 68, 06, 60 mỗi số 30 điểm tương đương số tiền đánh bạc là 3.960.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 11/4/2021, Liên trúng số lô 56 tương đương số tiền 2.400.000 đồng. Do đó, số tiền đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự của Nguyễn Thanh T ngày 11/4/2021 là 6.360.000 đồng.

Ngày 21/4/2021, Nguyễn Văn L đến cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận: Bản thân Liên biết Nguyễn Thanh T có bán số lô, đề cho khách chơi có nhu cầu đánh bạc nên ngày 11/4/2021, Liên sử dụng điện thoại di động Samsung màu trắng có lắp sim thuê bao 0912890923 nhắn tin đến số điện thoại 0982959089 của Nguyễn Thanh T để mua các số lô 82, 56, 98, 68, 06, 60 mỗi số 30 điểm tương đương số tiền 3.960.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng, Liên trúng số lô 56 với số tiền 2.400.000 đồng. Do đó, số tiền đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự của Nguyễn Văn L là 6.360.000 đồng. Đến khi đầu thú, Liên chưa thanh toán tiền đánh bạc thắng thua với Thủy. Lời khai của Nguyễn Văn L phù hợp với lời khai của Nguyễn Thanh T và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Văn L: 01 điện thoại di động Samsung màu trắng.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại Cáo trạng số: 265/CT-VKS ngày 9/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội Tổ chức đánh bạc quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ Luật hình sự; bị cáo Nguyễn Văn L về tội Đánh bạc quy định tại điểm c khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nhưng thay đổi xác định hành vi đánh bạc ngày 11/4/2022 của bị cáo Thủy chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc nên rút tình tiết tăng nặng phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo và đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt: Nguyễn Văn L từ 6 đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; Về xử lý vật chứng: Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Đề nghị cho tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 26.253.000 đồng là tiền tổ chức đánh bạc và truy thu số tiền 2.000.000 đồng là số tiền bị cáo Thủy thu lời bất chính. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.400.000 đồng thu giữ của Phạm Văn T. Đề nghị trả lại bị cáo Thủy 1.717.000 đồng là tiền cá nhân của Thủy không liên quan đến hành vi đánh bạc nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Cho tịch thu sung công 01

điện thoại di động Iphone XS màu vàng thu giữ của Nguyễn Thanh T và 01 điện thoại di động Samsung màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn L. Đề nghị cho lưu hồ sơ 03 tờ giấy tích kê ghi số lô, đề ngày 14/4/2021 của bị cáo Thủy.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về tổ tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, bản kiểm điểm, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17h55' ngày 14/4/2021, tại trước cửa nhà số 83 phố Kẻ Tạnh, tổ 7 phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Thanh T có hành vi tổ chức cho các khách chơi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề với số tiền tổ chức đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 27.653.000 đồng (Hai mươi bảy triệu sáu trăm năm mươi ba nghìn đồng).

Ngày 11/4/2021, Nguyễn Thanh T có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề cho Nguyễn Văn L với số tiền đánh bạc cả hai phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.360.000 đồng (Sáu triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 và hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Thủy về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự và bị cáo Liên về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Văn L chưa có tiền án, tiền sự nên có nhân thân tốt;

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Đối với bị cáo Nguyễn Thanh T tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng bọn, tỏ thái độ ăn năn, hối cải, bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn L tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng bọn, tỏ thái độ ăn năn, hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội từ 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố xin rút không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự trên do hành vi phạm tội ngày 11/4/2021 của bị cáo chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc. Xét thấy việc rút của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên là có căn cứ, phù hợp pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đáng ra phải xử phạt các bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng nên mở lượng khoan hồng cho các bị cáo và chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự để tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định không có tài sản riêng nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 26.253.000 đồng là tiền tổ chức đánh bạc của Thủy và số tiền 1.400.000 đồng thu giữ của Phạm Văn T đều dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 2.000.000 đồng bị cáo Thủy thu lời bất chính nên cần truy thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 1.717.000 đồng là tiền cá nhân của Thủy không liên quan đến hành vi đánh bạc nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng thu giữ của Nguyễn Thanh T và 01 điện thoại di động Samsung màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn L các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 03 tờ giấy tích kê ghi số lô, đề ngày 14/4/2021 của bị cáo Thủy cho lưu hồ sơ vụ án.

Đề nghị xử lý vật chứng của Viện Kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông nhận bảng lô, đề hàng ngày của Nguyễn Thanh T, do Thủy khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thanh T từ ngày 04/4/2021 đến trước ngày 14/4/2021, Thủy không lưu bảng số lô, đề của từng ngày, ngoài lời khai của Thủy không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ. Đối với những đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề của Nguyễn Thanh T từ ngày 04/4/2021 đến ngày 14/4/2021 do Thủy không rõ nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh, làm rõ và xử lý.

Đối với các khách mua số lô, đề của Nguyễn Thanh T ngày 14/4/2021, ngoài Nguyễn Công Đ và Phạm Văn T, Thủy khai có 01 đối tượng tên Cán là người thường xuyên mua số lô, đề của Thủy, những người còn lại Thủy không biết nhân thân lai lịch do đều là khách lạ, lần đầu đến mua số lô, đề của Thủy nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh, làm rõ và xử lý. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh, lấy lời khai và cho đối chất giữa Nguyễn Tuấn Nhiệt còn có tên gọi khác là Cán (SN: 1962, trú tại : Tổ 6 phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội) với bị cáo Thủy. Nhiệt khai không biết việc Thủy bán số lô, đề và không nhận việc gọi điện cho Thủy ngày 14/4/2021 để mua số lô, đề. Ngoài lời khai của Thủy, không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh nên không có đủ căn cứ xác định Nguyễn Tuấn Nhiệt có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề

của Nguyễn Thanh T ngày 14/4/2021 nên cơ quan điều tra không đặt ra vấn đề xử lý là đúng.

Đối với Nguyễn Công Đ và Phạm Văn T có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề của Nguyễn Thanh T ngày 14/4/2021, số tiền đánh bạc của Đoàn và Tâm dưới 5 triệu đồng, do Đoàn và Tâm nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với Đoàn, Tâm. Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Công Đ và Phạm Văn T về hành vi Đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 350.000 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và Nguyễn Văn L phạm tội “Đánh bạc”

1. Căn cứ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 7 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường Đức Giang, Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

\* Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:



- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 26.253.000 đồng và 2.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thanh T, tổng cộng là 28.253.000 đồng

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng của Phạm Văn T.

- Trả lại số tiền 1.717.000 đồng cho bị cáo Nguyễn Thanh T nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 11/11/2021)

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Thanh T) và 01 điện thoại di động Samsung màu trắng đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Văn L).

(Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 2/2/2022)

- Cho lưu hồ sơ 03 tờ giấy tích kê ghi số lô, đề ngày 14/4/2021.

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm

**4. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*Đã Ký*

**Đặng Văn Ngọc**