

Bản án số: 45/2020/HSPT  
Ngày 24/9/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Văn Bình

*Các Thẩm phán:* Ông Hà Việt Toàn; Ông Phan Tiến Dũng

**-Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Nga –Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

**-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Ông Tạ Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 24/9/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 46/2020/TLPT-HS ngày 7/7/2020 đối với bị cáo Lê Th, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HSST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Chư P, tỉnh Gia Lai.

**\*Bị cáo có kháng cáo:**

**Lê Th.** (Tên gọi khác: Hùng). Sinh năm 1972 tại Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Thôn Hòa H, thị trấn Nhơn H, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: Làm nông. Học vấn: 2/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1944. Vợ là Dương Thị H, sinh năm 1976 và có 04 con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2005. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Vào khoảng 19 giờ ngày 21/10/2019, sau khi uống rượu tại nhà bà Ngô Thị L1 xong thì Th (Có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô BKS 81H6 – 2993 trong tình trạng đã sử dụng rượu chở Vương Hồng L ngồi phía sau đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng Đăk Lăk đi Gia Lai. Khi đến địa phận thuộc thôn Hòa Th, xã Ia Ph, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai, đoạn đường này được trải nhựa bê tông, thẳng, rộng 11,10m, lúc này Th điều khiển xe mô tô với vận tốc khoảng 40km/h và đi bên phần đường phải theo chiều đi của mình thì L ngồi phía sau ngã từ trên xe mô tô xuống lề đường phải, còn Th mặc dù biết Lục ngã xuống đường nhưng vì sợ bị phát hiện, bị đánh và sợ bị liên lụy, phải chịu trách nhiệm nên Th đã điều khiển xe mô tô bỏ đi về nhà bà L rồi nói dối là L1 có người khác chở về rồi.

Hậu quả anh Vương Hồng L chết do chấn thương sọ não khi đang chữa trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 21/10/2019 của Công an huyện Chư P đối với Lê Th thì kết quả nồng độ cồn trong hơi thở là 0,306 miligam/lít khí thở, vượt 0,056 miligam/1 lít khí thở so với quy định.

**2.Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:**

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HSST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Chư P, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Lê Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Th 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại để chấp hành án

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo luật định.

**3.Kháng cáo:**

Ngày 05/6/2020, bị cáo Lê Th kháng cáo xin hưởng án treo.

**4.Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:**

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở khẳng định rằng:*

[1] Vào ngày 21/10/2019, bị cáo Lê Th trực tiếp điều khiển xe trong tình trạng đã sử dụng rượu, hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức cho phép. Bản thân bị cáo là người được đào tạo lái xe theo quy định, mặc dù biết rõ là Vương Hồng L đã có uống rượu nhưng bị cáo đã không chấp hành đúng nguyên tắc khi tham gia giao thông đường bộ, trực tiếp điều khiển xe mô tô chở L ngồi sau, không ý thức được việc phải giữ an toàn cho mình và cho người ngồi sau dẫn đến việc L bị ngã trên đường đi và chết do chấn thương sọ não. Sau khi biết L bị ngã, bị cáo vì sợ bị phát hiện, liên lụy và chịu trách nhiệm đã không ở lại cứu giúp nạn nhân mà điều khiển xe đi để trốn tránh trách nhiệm. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với hai tình tiết định khung “Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...” và “Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn” theo điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Trong đơn kháng cáo xin hưởng án treo bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, sự việc xảy ra do bị cáo vô ý, và do bị hại quá say tự ngã chết, bị cáo đã bồi thường xong cho phía gia đình bị hại và cung cấp thêm một đơn xin bãi nại của gia đình bị hại cho bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng, quá trình xét xử sơ thẩm, khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và quyết định hình phạt dành cho bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ và đúng về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tuyên phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt ba năm tù là đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật; Mặc dù lỗi của hành vi phạm tội là vô ý, tuy nhiên, bị cáo điều khiển xe không đảm bảo quy tắc an toàn khi tham gia giao thông, sử dụng rượu mà nồng độ cồn vượt quá quy định, bị cáo để mặc không cứu giúp nạn nhân; là hai tình tiết định khung tăng nặng hình phạt đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Mặt khác, thời gian gần đây, tình hình, diễn biến tai nạn giao thông trên địa bàn các huyện phức tạp, xảy ra nhiều vụ tai nạn giao thông, hậu quả làm nhiều người chết, do vậy việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam là cần thiết, có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Th. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 09/2020/HSST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Chư P, tỉnh Gia Lai.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Lê Th 03 (Ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại để chấp hành án

2. Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Th phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm .

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND huyện Chư P;
- Công an huyện Chư P;
- Chi cục THA huyện Chư P;
- Bị cáo; người TGTT;
- Lưu hồ sơ, Tòa hình sự, VT.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Võ Văn Bình**



**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào lúc      giờ      phút, ngày 19 tháng 8 năm 2020

Tại Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai

***Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Văn Bình;

*Các Thẩm phán:* Hà Viết Toàn, Ông Phan Tiến Dũng

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 46/2020/TLPT- HS ngày 7 tháng 7 năm 2020 đối với:

Bị cáo Lê Thái, sinh năm 1972 tại Thừa Thiên Huế, đã bị Tòa án nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai xử phạt về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, c khoản 2 Điều 260 BLHS với mức hình phạt là 03 năm tù

Căn cứ Điều 299, Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC  
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

*-Ý kiến của Thẩm phán thứ nhất:*

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thái. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 09/2020/HSST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai về phần hình phạt đối với bị cáo

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Lê Thái 03 (Ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại để chấp hành án

2. Về án phí:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Thái phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- *Ý kiến của Thẩm phán thứ hai và Thẩm phán chủ tọa phiên tòa đồng ý với ý kiến nêu trên của thẩm phán thứ nhất*

Biểu quyết 3/3 thành viên đồng ý; không đồng ý: không

Nghị án kết thúc vào hồi....giờ...phút ngày..... tháng .... năm 2020

Các thành viên của Hội đồng xét xử phúc thẩm đã được đọc lại biên bản này, công nhận biên bản ghi đúng nội dung nghị án trước khi ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**