

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2020/HNGĐST

Ngày: 22-9-2020

V/việc: " Tranh chấp hôn nhân và gia đình "

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Phan Kim Mạnh.

Ông Tôn Hoàng Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lô Văn Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Hoàng Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 44/2020/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 7 năm 2020 về Tranh chấp hôn nhân và gia đình theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày 09 tháng 9 năm 2020, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Vi Văn V. Sinh năm: 1995.

Trú tại: Bản M, xã C, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

Vắng mặt.

- Bị đơn: Chị Lương Thị H. Sinh năm: 1995.

Trú tại: Bản M, xã C, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 20/7/2020 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Vi Văn V trình bày: Anh Vi Văn V và chị Lương Thị H kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện và có làm thủ tục đăng ký kết hôn theo quy định vào ngày 24 tháng 9 năm 2015 tại UBND xã Châu Hạnh, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Sau khi kết hôn thì chung sống hạnh phúc với nhau được một thời gian ngắn và đến cuối năm 2018 thì chị H đã bỏ đi làm ăn xa từ đó cho đến nay. Từ đó thì chị H cũng không quan tâm, chăm sóc đến chồng và

con nữa. Do tình trạng hôn nhân ngày càng trầm trọng, quan hệ vợ chồng không còn tình cảm và không còn hạnh phúc. Vì vậy, anh V làm đơn yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn với chị Lương Thị H.

Về quan hệ con cái: Anh Vi Văn V và chị Lương Thị H có một con chung là cháu Vi Thị Trà M, sinh ngày 29 tháng 7 năm 2015. Nếu ly hôn thì anh V xin nhận nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu chị Lương Thị H phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Ngoài ra, hai người không nhận nuôi con nuôi và không ai có con riêng.

Về tài sản: Theo anh Vi Văn V trình bày thì anh và chị Lương Thị H không có tài sản chung, không vay của ai và cũng không cho ai vay tài sản gì. Nên anh V không yêu cầu Tòa án giải quyết về quan hệ tài sản.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Lương Thị H trình bày: Chị đã được anh V thông báo về việc làm đơn yêu cầu Tòa án giải quyết việc ly hôn với chị. Chị đồng ý với các trình bày của anh V về thời gian kết hôn, thủ tục kết hôn, mâu thuẫn vợ chồng, quan hệ con chung và quan hệ tài sản. Chị H đồng ý ly hôn với anh V nhưng đề nghị Tòa án giao con chung cho chị H nuôi dưỡng. Nếu được giao nuôi dưỡng con chung thì chị H không yêu cầu anh V phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Ngoài ra, chị H cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết về quan hệ tài sản.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Các đương sự đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điều 56, 81, 82 và 83 Luật Hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Cho anh V được ly hôn với chị H, giao con chung cho chị H nuôi dưỡng, tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cho anh V. Áp dụng điều 147 BLTTDS, buộc anh V phải chịu án phí DSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] *Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:* Tranh chấp giữa anh Vi Văn V và chị Lương Thị H là “Ly hôn”. Vì vậy, vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu theo quy định tại khoản 1 điều 28 và điểm a khoản 1 điều 35 BLTTDS.

[1.2] *Về sự vắng mặt của đương sự:* Sau khi được giao nhận Quyết định xét xử và Giấy triệu tập phiên tòa thì anh Vi Văn V đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Vì vậy, căn cứ vào điểm b khoản 2 điều 227 BLTTDS, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh Vi Văn V.

[2] Về nội dung:

[2.1] Quan hệ tình cảm: Hôn nhân giữa anh Vi Văn V và chị Lương Thị H được xác lập trên cơ sở tự nguyện, bình đẳng và có đăng ký kết hôn phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, chị H cũng đồng ý với yêu cầu ly hôn của anh V. Do đó, nên chấp nhận yêu cầu của anh V, cho anh Vi Văn V được ly hôn với chị Lương Thị H, điều này là phù hợp với thực tế cuộc sống và cũng là phù hợp với quy định tại điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[2.2] Quan hệ con cái: Con chung của anh Vi Văn V và chị Lương Thị H là cháu Vi Thị Trà M hiện đang sinh sống cùng với anh V. Quá trình giải quyết vụ án, anh V có đề nghị được nuôi dưỡng con chung sau ly hôn. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay anh V vắng mặt và chị Hương có nguyện vọng được nuôi dưỡng con chung. Xét nguyện vọng của chị Hương cũng như để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt về việc phát triển tâm sinh lý của con chung, cần chấp nhận yêu cầu của chị Lương Thị H về việc giao con chung cho chị H chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Vi Văn V.

[2.3] Quan hệ tài sản: Anh Vi Văn V và chị Lương Thị H không yêu cầu Tòa án giải quyết về quan hệ tài sản. Vì vậy, nên miễn xét.

[3] Về án phí: Cần buộc anh Vi Văn V phải chịu án phí DSST về ly hôn.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 147 và Điều 273 BLTTDS;

- Căn cứ vào các Điều 51, 56, 81, 82 và 83 Luật Hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu của anh Vi Văn V. Cho anh Vi Văn V được ly hôn với chị Lương Thị H.

2. Về con cái:

- Giao cháu Vi Thị Trà M, sinh ngày 29 tháng 7 năm 2015 cho chị Lương Thị H chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi trưởng thành

- Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung đối với anh Vi Văn V.

- Anh Vi Văn V có quyền đi lại, thăm nom và giáo dục con chung không ai được cản trở

3. Về án phí: Anh Vi Văn V phải chịu 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng) án phí DSST về ly hôn, nhưng được khấu trừ vào số tiền đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0000791 ngày 20 tháng 7 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu. Anh V đã nộp đủ án phí DSST.

4. Về quyền kháng cáo: Chị Lương Thị H có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án và anh Vi

Văn V có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKSND huyện Quỳnh Châu
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Châu
- Phòng KTNV&THA - TAND tỉnh Nghệ An
- UBND xã C, H.Quỳnh Châu, T.Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án

Trần Hoài Nam