

Bản án số: 448/2020/HS-PT  
Ngày 14 tháng 8 năm 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Thanh Dũng

*Các Thẩm phán:* Bà Mai Thị Tú Oanh

Ông Phan Nhựt Bình

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Phương Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đoàn Văn Vâng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 714/2019/TLPT-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr; Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 370/2019/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

1/. **Nguyễn Văn H;** giới tính: Nam; sinh ngày 25/6/1980 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Tổ 6, ấp C, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; đảng phái: Không; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Thợ hồ; con ông Nguyễn Văn Ch và bà Nguyễn Thị Kim A; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị Linh Ph và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 27/5/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

2/. **Phan Quốc H1;** giới tính: Nam; sinh ngày 22/4/1979 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký thường trú tại: Hương Lộ 80, ấp 1, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Ấp B1, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; đảng phái: Không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Phan Văn Đ (chết) và bà Liêu Thị Ch; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Huỳnh Thị T và 02 con, lớn nhất sinh

năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3/. **Võ Thành Đ**; giới tính: Nam; sinh ngày 10/6/1972 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Tỉnh Lộ 7, ấp C 2, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; đảng phái: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Võ Văn Đ (chết) và bà Nguyễn Thị H; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Lê Thị L và 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/01/2008 bị Tòa án nhân dân huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội “Đánh bạc”; Bị bắt, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019; Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

4/. **Nguyễn Văn T**; giới tính: Nam; sinh năm 1984 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: đăng ký thường trú: tại ấp 8, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang, chỗ ở: Ấp P1, xã A1, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; đảng phái: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị R; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Lê Kim Đ và 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019; Bị cáo tại ngoại. (vắng mặt)

5/. **Nguyễn Minh Tr**; giới tính: Nam; sinh ngày 25/8/1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: ấp C 2, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; đảng phái: Không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Nguyễn Văn D và bà Phan Thị H; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Tạ Thị Thu Th và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019; Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

*(Trong vụ án, bị cáo Võ Phương Th, Tăng Thanh Đ, Ngô Thiện E và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 02/2018, Võ Thành C thuê bãi đất trống phía sau quán cà phê nhà không số, tổ 6, ấp C 1, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh của Tăng Thanh Đ để tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà qua mạng internet ăn tiền. C chuẩn bị 01 tivi đặt trên bàn cạnh bên quán kết nối với máy laptop hiệu Dell và sử dụng model Wifi Viettel và model Wifi VNPT truy cập vào trang web SV388.com mục cá cược đá gà, màn hình sẽ hiện lên tỷ lệ cá cược đá gà ăn tiền giữa 02 con gà có quần băng keo màu xanh và con gà có băng keo màu đỏ ở chân để những người tham gia đánh bạc đặt cược. Ngày 20/02/2019, C thuê Võ Phương Th làm nhiệm vụ thu tiền của những người đánh bạc và thông báo cho

họ biết tỷ lệ cá cược của trận đó. Sòng bạc được tổ chức vào khoảng 12 giờ trưa mỗi ngày.

Vào lúc 14 giờ 20 phút ngày 27/02/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra quán cà phê nêu trên của Điền phát hiện Võ Phương Th đang tổ chức đánh bạc cho Ngô Thiện E, Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Nguyễn Văn T, Võ Thành Đ, Nguyễn Minh Tr, Nguyễn Văn G, Nguyễn Lê Ph, Thái Văn T, Nguyễn Thành L và Trần Văn B tham gia đặt cược đá gà qua mạng internet ăn thua bằng tiền nên tiến hành bắt quả tang đưa về trụ sở Công an xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh lập biên bản xử lý.

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Nguyễn Văn T, Võ Thành Đ, Nguyễn Minh Tr khai nhận về hành vi đánh bạc của mình như sau:

Nguyễn Văn H khai nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 27/02/2019, H mang theo số tiền 6.400.000 đồng đến quán cà phê ở bãi đất trống phía sau nhà không số, tổ 6, ấp C 1, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đánh bạc đá gà ăn tiền qua mạng internet do Võ Phương Th tổ chức. H đã tham gia cá cược 02 độ gà với Th, cụ thể:

- Độ gà thứ nhất: H đặt cược số tiền 500.000 đồng con gà có quần băng keo màu xanh ở chân thắng, với tỷ lệ đặt 10 ăn 10, nếu thắng thì H thắng được 500.000 đồng, còn thua thì thua 500.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu xanh ở chân thua nên H thua 500.000 đồng.

- Độ gà thứ hai: H đặt cược số tiền 1.000.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 10 thua 8, nếu thắng thì H thắng được 1.000.000 đồng, còn thua thì thua 800.000 đồng. Khi 02 con gà có quần băng keo màu xanh và màu đỏ ở chân đang đá thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra bắt quả tang và thu giữ trong người của H số tiền 5.900.000 đồng.

Phan Quốc H1 khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 27/02/2019, H1 mang theo số tiền 2.300.000 đồng đến quán cà phê ở bãi đất trống phía sau nhà không số, tổ 6, ấp C 1, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đánh bạc đá gà ăn tiền qua mạng internet do Võ Phương Th tổ chức. H1 đã tham gia cá cược 03 độ gà với Th, cụ thể:

- Độ gà thứ nhất: H1 đặt cược số tiền 500.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 8,5 thua 10, nếu thắng thì H1 thắng được 425.000 đồng, còn thua thì thua 500.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thua nên H1 thua 500.000 đồng.

- Độ gà thứ hai: H1 đặt cược số tiền 500.000 đồng con gà có quần băng keo màu xanh ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 10 thua 8, nếu thắng thì H1 thắng được 500.000 đồng, còn thua thì thua 450.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu xanh ở chân thua nên H1 thua 450.000 đồng.

- Độ gà thứ ba: H1 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 10 thua 8, nếu thắng thì H1 thắng

được 1.000.000 đồng, còn thua thì thua 800.000 đồng. Khi 02 con gà có quần băng keo màu xanh và màu đỏ ở chân đang đá thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra bắt quả tang và thu giữ trong người của H1 số tiền 1.300.000 đồng.

Nguyễn Văn T khai nhận: Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 27/02/2019, T mang theo số tiền 300.000 đồng đến quán cà phê ở bãi đất trống phía sau nhà không số, tổ 6, ấp C 1, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đánh bạc đá gà ăn tiền qua mạng internet do Võ Phương Th tổ chức. Tại đây, T hùn tiền với Võ Thành Đ và Nguyễn Minh Tr mỗi người 100.000 đồng để đặt cược số tiền 300.000 đồng/độ gà với Thành, cụ thể:

- Độ gà thứ nhất: T, Đ và Tr đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 9 thua 10, nếu thắng thì T, Đ và Tr thắng được 270.000 đồng, còn thua thì T, Đ và Tr thua 300.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng nên T, Đ và Tr thắng 270.000 đồng. Tr chia cho T 100.000 đồng, Đ 90.000 đồng, còn Tr giữ 80.000 đồng.

- Độ gà thứ hai: T, Đ và Tr đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 8,5 thua 10, nếu thắng thì T, Đ và Tr thắng được 255.000 đồng, còn thua thì T, Đ và Tr thua 300.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng nên T, Đ và Tr thắng được 255.000 đồng. Tr vẫn giữ số tiền này chưa chia lại cho T và Đ.

- Độ gà thứ ba: T, Đ và Tr đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược 10 ăn 10, nếu thắng thì T, Đ và Tr thắng được 300.000 đồng, còn thua thì T, Đ và Tr thua 300.000 đồng. Khi 02 con gà có quần băng keo màu xanh và màu đỏ ở chân đang đá thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra bắt quả tang và thu giữ trong người của T số tiền 400.000 đồng.

Võ Thành Đ khai nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 27/02/2019, Đ mang theo số tiền 800.000 đồng đến quán cà phê ở bãi đất trống phía sau nhà không số, tổ 6, ấp C 1, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đánh bạc đá gà ăn tiền qua mạng internet do Võ Phương Th tổ chức. Tại đây, Đ hùn tiền với Nguyễn Văn T và Nguyễn Minh Tr mỗi người 100.000 đồng để đặt cược số tiền 300.000 đồng/độ gà với Th, cụ thể:

- Độ gà thứ nhất: Đ, T và Tr đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 9 thua 10, nếu thắng thì Đ, T và Tr thắng được 270.000 đồng, còn thua thì Đ, T và Tr thua 300.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng nên Đ, T và Tr thắng 270.000 đồng. Tr chia cho Đ 90.000 đồng, T 100.000 đồng, còn Tr giữ 80.000 đồng.

- Độ gà thứ hai: Đ, T và Tr đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 8,5 thua 10, nếu thắng thì Đ, T và Tr thắng được 255.000 đồng, còn thua thì Đ, T và Tr thua 300.000 đồng, kết

quả con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng nên Đ, T và Tr thắng được 255.000 đồng. Tr vẫn giữ số tiền này chưa chia lại cho Đ và T.

- Độ gà thứ ba: Đ, T và Tr đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược 10 ăn 10, nếu thắng thì Đ, T và Tr thắng được 300.000 đồng, còn thua thì Đ, T và Tr thua 300.000 đồng. Khi 02 con gà có quần băng keo màu xanh và màu đỏ ở chân đang đá thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra bắt quả tang và thu giữ trong người của Đ số tiền 900.000 đồng.

Nguyễn Minh Tr khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 40 phút ngày 27/02/2019, Tr mang theo số tiền 1.500.000 đồng đến quán cà phê ở bãi đất trống phía sau nhà không số, tổ 6, ấp C 1, xã A, huyện C1, Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đánh bạc đá gà ăn tiền qua mạng internet do Võ Phương Th tổ chức. Tại đây, Tr hùn tiền với Võ Thành Đ và Nguyễn Văn T mỗi người 100.000 đồng để đặt cược số tiền 300.000 đồng/độ gà với Th, cụ thể:

- Độ gà thứ nhất: Tr, Đ và T đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 9 thua 10, nếu thắng thì Tr, Đ và T thắng được 270.000 đồng, còn thua thì Tr, Đ và T thua 300.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng nên Tr, Đ và T thắng 270.000 đồng. Tr chia cho T 100.000 đồng, Đ 90.000 đồng, còn Tr giữ 80.000 đồng.

- Độ gà thứ hai: Tr, Đ và T đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược ăn 8,5 thua 10, nếu thắng thì Tr, Đ và T thắng được 255.000 đồng, còn thua thì Tr, Đ và T thua 300.000 đồng, kết quả con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng nên Tr, Đ và T thắng được 255.000 đồng. Tr vẫn giữ số tiền này chưa chia lại cho Đ và T.

- Độ gà thứ ba: Tr, Đ và T đặt cược số tiền 300.000 đồng con gà có quần băng keo màu đỏ ở chân thắng, với tỷ lệ cược 10 ăn 10, nếu thắng thì Tr, Đ và T thắng được 300.000 đồng, còn thua thì Tr, Đ và T thua 300.000 đồng. Khi 02 con gà có quần băng keo màu xanh và màu đỏ ở chân đang đá thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra bắt quả tang và thu giữ trong người của Tr số tiền 1.350.000 đồng.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 370/2019/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2019, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Nguyễn Văn T, Võ Thành Đ và Nguyễn Minh Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 và điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 27/5/2019.

+ Xử phạt bị cáo Phan Quốc H1 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.

+ Xử phạt bị cáo Võ Thành Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Võ Phương Th, Tăng Thanh Đ, Ngô Thiện E, về xử lý các vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 07/10/2019, bị cáo Võ Thành Đ và Nguyễn Minh Tr có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 08/10/2019, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 10/10/2019, bị cáo Phan Quốc H1 có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 11/10/2019, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Minh Tr vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xử phạt bị cáo H, H1, T, Tr 01 năm 06 tháng tù, bị cáo Đ 02 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr làm trong hạn luật định nên hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ 02 lần nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Minh Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, lời khai của người liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các biên bản nhận dạng, biên bản đối chất và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được xét hỏi công khai tại phiên tòa, như vậy đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 27/2/2019, các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr đã tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền qua mạng internet tại sòng bạc do Võ Thanh C, Võ Phương Th tổ chức trên bãi đất trống sau quán cà phê nhà Tăng Thanh Đ. Trong đó, H tham gia cá cược 02 độ đá gà, H1 tham gia cá cược 03 độ đá gà, Nguyễn Văn T hùn với Võ Thành Tr và Võ Thành Đ cùng tham gia cá cược 03 độ đá gà.

Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr phạm tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự công cộng tại địa phương nên cần xử phạt mức hình phạt tương xứng để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo:

Các bị cáo bị xét xử theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án, phạm tội lần đầu, số tiền thu lợi bất chính ít nên đã áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trên cơ sở đánh giá hành vi của từng bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo H, H1, T, Tr 01 năm 06 tháng tù, bị cáo Đ 02 năm tù – dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã có chiều cố đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Minh Tr xuất trình thêm tình tiết gia đình có công với cách mạng. Bị cáo H có ông cố ngoại Nguyễn Văn Kh và bà ngoại Nguyễn Thị L là liệt sĩ; bà cố ngoại Nguyễn Thị C là mẹ Việt Nam anh hùng. Bị cáo Tr có cha là Nguyễn Văn D là cựu chiến binh, được tặng huy chương chiến sĩ vẻ vang. Tuy nhiên, mức hình phạt cấp sơ thẩm

đã tuyên đối với các bị cáo là phù hợp. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1, Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H (Hải bánh), Phan Quốc H1 (Th), Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 370/2019/HS-ST ngày 02 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1 (Th), Nguyễn Văn T, Võ Thành Đ và Nguyễn Minh Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 và điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 27/5/2019.

- Xử phạt bị cáo Phan Quốc H1 (Th) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.

- Xử phạt bị cáo Võ Thành Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2019 đến ngày 03/3/2019.



Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Phan Quốc H1 (Th), Võ Thành Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Các Thẩm phán**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Nhựt Bình**

**Mai Thị Tú Oanh**

**Hoàng Thanh Dũng**