

Bản án số: 41/2022/HSST

Ngày: 24/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà.

Thẩm phán: Ông Đặng Văn Bảo.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lý Đình Đạt;

2. Ông Ngô Văn Bê;

3. Ông Nguyễn Văn Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Hoài Đức- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân tỉnh B tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Dũng- Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 24/8/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2022/TLST-HS ngày 07/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2022/QĐXXST-HS ngày 08/8/2022, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Dương Thị Ngọc A, sinh năm 1980;

- ĐKKHKT: Thôn Vân Cốc 1, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh B;

-Nơi ở: Ki ốt số 52, chợ Đình Trám, thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh B;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12;

- Họ tên cha: Dương Đình Trịnh, sinh năm 1954;

- Họ tên mẹ: Bùi Thị Liễu, sinh năm 1956;

- Bị cáo là con duy nhất trong gia đình;

- Chồng: Lê Văn Dũng (đã chết);

- Con: có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2006;

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B. (Có mặt tại phiên tòa)

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Hồng Quân- Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Hà Việt – Chi nhánh B- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt).

Địa chỉ: Số 329 đường Lê Lợi, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố B, tỉnh B.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn Kiên, sinh năm: 1990 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Thu Thủy, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

2. Chị Chu Thị Chí, sinh năm: 1970 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 2, thị trấn Bích Động, huyện Việt Yên, tỉnh B.

3. Ông Thân Thái Thụy, sinh năm: 1955 (Vắng mặt).

Địa chỉ: thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 10 phút ngày 27/3/2022, tại ngã chợ Đình Trám, thuộc thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh B; tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh B phát hiện bắt quả tang Dương Thị Ngọc A, sinh năm 1980, nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn Vân Cốc 1, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh B, nơi ở: Kí ốt số 52, chợ Đình Trám, thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh B về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: Thu tại trước cửa kí ốt số 52 (nơi ở của A): 01 (một) túi ni lon màu trắng, một mặt có nhiều chữ và số màu xanh, bên trong có:

- 01 (một) hộp giấy có chữ “Dung dịch xịt mũi Xitx”.

- 01 (một) hộp giấy có chữ “VIHODAN”, bên trong đựng 01 (một) túi ni lon màu trắng, bên trong đựng một gói giấy màu trắng, một mặt có chữ “A” màu xanh, bên trong gói giấy có 10 (mười) túi ni lon được quấn bằng dây chun nịt, trong đó:

+ 02 (hai) túi ni lon màu hồng một đầu của mỗi túi đều có rãnh khoá bằng nhựa, một mặt của mỗi túi đều có rãnh khoá bằng nhựa, một mặt của mỗi túi đều có chữ “A”, bên trong mỗi túi đều đựng các viên nén hình tròn màu hồng đỏ và màu xanh, nghi là ma túy tổng hợp.

+ 08 (tám) túi ni lon màu xanh, một đầu của mỗi túi đều có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ, bên trong của mỗi túi đều đựng các viên nén hình tròn màu hồng đỏ và màu xanh, nghi là ma túy tổng hợp.

Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với A và niêm phong vật chứng nghi ma túy vào hộp giấy ký hiệu “QT”.

Ngoài ra còn thu giữ của A: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; 01 (một) túi xách màu đen, bên trong chứa giấy tờ tùy thân của A và 3,5 triệu đồng. (BL 24-26)

Cùng ngày 27/3/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở của Dương Thị Ngọc A, kết quả khám xét thu giữ:

- *Thu giữ tại ghế ngồi trên gác xép:* 01 (một) hộp giấy có chữ “Viên sỏi Xuyên Tâm Liên” bên trong chứa gói giấy màu trắng, loại giấy vệ sinh, bên trong gói giấy có chứa 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ, bên trong túi chứa chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy.

- *Thu tại phòng ngủ tầng hai:*

+ Tại gầm kệ ti vi có 01 (một) đĩa sứa màu trắng hình vuông, trên mặt đĩa sứa có: 01 (một) thẻ cứng màu đen, 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được quán tròn; chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, được cơ quan Công an bảo quản trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ.

+ Tại gầm bàn có 01 (một) hộp nhựa màu đen bên trong hộp nhựa chứa 01 túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu xanh bên trong túi đựng 02 (hai) viên nén màu hồng, nghi là ma túy.

- Thu tại khu vực phơi quần áo tầng hai: 01 (một) túi ni lon màu trắng có quai xách, một mặt của túi có nhiều chữ bên trong túi có:

+ 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

+ 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ, bên trong đựng 01 viên nén màu hồng và nhiều viên nén màu xanh, nghi là ma túy.

+ 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, bên trong đựng các viên nén màu hồng đỏ.

+ 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa bên trong đựng: 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng; 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, bên trong đựng 01 (một) mảnh viên nén màu xanh; 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy.

+ 01 (một) cân điện tử màu trắng, thu giữ tại ngách khu vực phơi quần áo tầng hai.

Tất cả được niêm phong vào phong bì ký hiệu “KX”. (BL 28-31)

Kết luận giám định số 505/KL- KTHS ngày 04/04/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B.

* Trong 01 (một) hộp giấy được dán kín có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định:

Các viên nén hình tròn màu hồng đỏ và màu xanh đựng trong 10 (mười) túi ni lon một đầu của mỗi túi đều có rãnh khoá bằng nhựa, được quấn bằng dây chun nịt (trong đó có: 02 (hai) túi màu hồng, trên một mặt của mỗi túi đều có chữ “A” và 08 (tám) túi màu xanh) là ma túy, có tổng khối lượng 197,137 gam, loại Methamphetamine.

* Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX” đã được niêm phong gửi giám định.

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,237 gam, loại Ketamine.

- 02 (hai) viên nén màu hồng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viên màu xanh là ma túy, có tổng khối lượng 0,918 gam, loại MDMA.

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viên màu đỏ, được đựng trong 01 (một) gói giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh). Tất cả được đựng trong 01 (một) hộp giấy có chữ “Viên sủi XUYÊN TÂM LIÊN” là ma túy, có khối lượng 4,459 gam, loại Ketamine.

- Trong 01 (một) túi ni lon màu trắng có quai sách, một mặt có nhiều chữ:

+ Chất tinh thể màu trắng 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 1,708 gam, loại Methamphetamine.

+ 01 (một) viên nén màu hồng và các viên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có tổng khối lượng 16,448 gam, loại MDMA.

+ Các viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa là ma túy, có tổng khối lượng 4,027 gam, loại Methamphetamine.

- Trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa:

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 3,195 gam, loại Ketamine.

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa là ma túy, có khối lượng 0,733 gam, loại Ketamine.

+ 01 (một) mảnh viên nén màu xanh đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khoá bằng nhựa là ma túy, có khối lượng 0,294 gam, loại MDMA. (BL 54-56)

Kết luận giám định số 909/KL- KTHS ngày 30/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B, kết luận:

- Dấu vết đường vân thu trên hộp giấy in chữ “VIHODAN” với dấu vân in ở ô ngón “Cái phải” trên chỉ bản ghi tên Dương Thị Ngọc A, sinh ngày 18/01/1990 là của cùng một người in ra.

- Dấu vết đường vân thu trên bề mặt túi ni lon màu xanh, một đầu có rãnh khoán nhựa không trùng với các dấu vân in trên chỉ bản ghi tên Dương Thị Ngọc A, Ngô Đình Thành, Vũ Trung Thành. (BL 73-74)

Quá trình điều tra Dương Thị Ngọc A khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 26/3/2022, A đang ở nhà thì nhận được điện thoại qua ứng dụng Facebook của một người quen biết từ trước tên là Nhung, (*tài khoản Facebook của A là : Ngọc A; tài khoản facebook của Nhung là : Nguyễn Thị Nhung*). Nhung hỏi mua ma túy hồng phiến. A đồng ý và nói khi nào có ma túy sẽ thông báo. Trao đổi với Nhung xong, A gọi điện thoại qua ứng dụng Facebook cho một người quen từ trước tên là Thành ở thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (*Thành sử dụng tài khoản Facebook là: Cần lắm có*), A hỏi Thành có ma túy hồng phiến không, giá như thế nào, Thành nói có ma túy và giá là 4,5 triệu đồng/01 túi, A bảo lấy cho A 10 túi ma túy hồng phiến và mang lên cho A, Thành đồng ý. Thỏa thuận với Thành xong, A gọi điện lại cho Nhung thông báo có ma túy hồng phiến, giá 50 triệu đồng/10 túi, Nhung đồng ý và hẹn ngày 27/3/2022 sẽ lấy. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Thành gọi A xuống cửa, A đi xuống thì thấy Thành đi bộ một mình, cầm theo một túi ni lon màu trắng. Thành đưa túi cho A và nói đủ đây (*A hiểu đó là túi đựng số ma túy cần mua*), A cầm túi ma túy Thành đưa và đưa lại cho Thành 45 triệu đồng. A cầm túi ma túy mua được mang vào nhà để ở góc cửa phía bên phải theo hướng đi vào nhà.

Khoảng 08 giờ ngày 27/3/2022, A nhận được điện thoại của Nhung, Nhung và hẹn khoảng 15 giờ 30 phút thì mang ma túy ra đường cao tốc Hà Nội- B cho Nhung. Khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, A xuống vị trí để ma túy, A bỏ ma túy ra thì thấy bên trong túi ni lon màu trắng có 01 túi ni lon màu trắng đựng 01 gói giấy màu trắng; A nhặt 02 vỏ hộp thuốc trong nhà, cho ma túy vào một hộp, sau đó cho cả hai hộp (*01 vỏ hộp, 01 hộp đựng ma túy*) vào túi ni lon màu trắng ban đầu. A xách túi ma túy đi ra ngoài để gọi xe taxi, khi đi khỏi cửa được một vài bước, A dừng lại để túi ma túy xuống đất để đeo lại túi xách, ngay lúc đó A bị lực lượng Công an bắt giữ.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ khi khám xét: A khai là của A mua của Thành từ trước ngày bị bắt khoảng 01 tháng với giá 12,6 triệu đồng, mục đích để bán. (BL 126-171)

Đối với Thành người bán ma túy cho A, sử dụng tài khoản facebook “Cần lắm có”. A xác định ảnh đại diện trên tài khoản facebook này chính là Thành, ở

thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Cơ quan điều tra tiến hành rà soát, xác minh xác định được là: Vũ Trung Thành, sinh năm 1988 ở khu Phương Vỹ, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Thành nhưng không thực hiện được do nhà ở của Thành khóa cửa, địa phương xác định Thành ở cùng mẹ là bà Vũ Thị Được, sinh năm 1959, bà Được có biểu hiện tâm thần, bản thân Thành thường xuyên không có ở nhà. (BL 226- 244)

Đối với đối tượng Nhung: Cơ quan điều tra xác định được là Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1974 ở tổ dân phố Nguyễn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh B. Kết quả xác minh Nhung không có mặt tại địa phương. (BL 245-253)

Quá trình điều tra bị cáo Dương Thị Ngọc A đã khai nhận hành vi phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Với nội dung trên bản cáo trạng số 21/CT-VKS-P1 ngày 06/7/2022 truy tố Dương Thị Ngọc A về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo A trình bày: Vào khoảng ngày 26/3/2022, chị Nhung có gọi cho bị cáo hỏi lấy 10 bao ma túy hồng phiên nhưng bị cáo không có và bảo chị Nhung là để bị cáo hỏi cho và hẹn chị Nhung ngày 27/3/2022 và bị cáo gọi điện qua Facebook cho anh Thành ở Bắc Ninh để lấy 10 gói ma túy hồng phiên với giá 45.000.000đồng, anh Thành đã mang ma túy cho bị cáo vào hồi 11 giờ đêm ngày 26/3/2022. Sau đó, bị cáo để ở nhà tại tầng 1 kiot 52, chợ Đình Trám, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên và báo cho Nhung là có, giá là 50.000.000đồng/10 túi và chị Nhung hẹn bị cáo là khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/3/2022 mang cho Nhung. Đến khoảng 15 giờ 10 phút ngày 27/3/2022 bị cáo mang số ma túy trên ra ngoài nhà thì bị lực lượng công an bắt giữ, bị cáo chưa kịp bán cho Nhung. Đối với số ma túy cơ quan Công an thu giữ tại nhà bị cáo là bị cáo mua của anh Thành 01 tháng trước để có ai mua thì bị cáo bán để kiếm lời, gồm có ke, kẹo và hồng phiên bao gồm 8 túi màu xanh và 2 túi màu hồng, bên trong đựng các viên nén màu đỏ là của bị cáo. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Qua thẩm vấn tại phiên toà, kiểm sát viên phát biểu lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Dương Thị Ngọc Anh 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/3/2022.

Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000đồng đến 7.000.000đồng để sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra, còn đề nghị áp dụng Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội giải quyết về vật chứng và về án phí.

Luật sư Nguyễn Hồng Quân bào chữa cho bị trình bày: Nhất trí Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa. Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là con duy nhất trong gia đình, bố mẹ già, một mình nuôi con, bố mẹ bị cáo được tặng thưởng bằng khen, năm 2021 bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác hỗ trợ địa phương chống dịch bệnh Covid 19, bị cáo là người có nhân thân tốt, là con duy nhất trong gia đình, gia đình nặng kinh tế trên vai, bị cáo A chưa hoàn thành việc bán ma túy cho ai, chưa gây hậu quả cho xã hội. Nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm s, g khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, xét xử bị cáo ở mức án 18 năm tù.

Bị cáo A đồng ý với quan điểm bào chữa của luật sư và không có ý kiến tranh luận gì.

Kiểm sát viên đối đáp với luật sư bào chữa cho bị cáo: Giữ nguyên quan điểm đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Kể từ khi khởi tố vụ án hình sự, trong giai đoạn điều tra, truy tố vụ án, HĐXX thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật, không có vi phạm gì. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo thực hiện đúng theo quy định của pháp luật, không có hành vi, quyết định tố tụng nào vi phạm tố tụng.

[2]. Xét hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 27/3/2022, biên

bản khám xét nơi ở của bị cáo ngày 27/3/2022, phù hợp với các kết luận giám định, vật chứng thu giữ, nên đã có đủ cơ sở để xác định:

Hồi 15 giờ 10 phút, ngày 27/3/2022, tại ngõ chợ Đình Trám, thuộc thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh B, tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh B phát hiện, bắt quả tang Dương Thị Ngọc A, sinh năm 1980, nơi đăng ký NKTT: Thôn Vân Cốc 1, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh B, nơi ở: Ki ốt số 52, chợ Đình Trám, thôn Hùng Lãm 1, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh B có hành vi mua bán trái phép 197,137 gam ma túy Methamphetamine.

Tiến hành khám xét nơi ở của Dương Thị Ngọc A thu giữ 17,66 gam ma túy MDMA; 5,735 gam ma túy Methamphetamine và 8,624 gam ma túy Ketamine, do A cất giấu nhằm mục đích bán kiếm lời.

Tổng trọng lượng ma túy Dương Thị Ngọc A mua bán trái phép là 202,872 gam ma túy Methamphetamine; 17,66 gam ma túy MDMA và 8,624 gam ma túy Ketamine.

Hành vi của bị cáo A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B truy tố bị cáo A về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng theo quy định của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì lợi ích cá nhân mà bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự an ninh xã hội. Ma túy là mối hiểm họa, làm xói mòn đạo đức, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy, việc xét xử nghiêm bị cáo là cần thiết và phải có hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bố mẹ bị cáo là ông Dương Đình Trịnh, bà Bùi Thị Liễu đều được Viện nghiên cứu bảo tồn và phát huy văn hóa dân tộc tặng Bằng khen vì có thành tích xuất sắc trong sự nghiệp bảo tồn và phát huy văn hóa quan họ truyền thống năm 2019; Năm 2021, Ủy ban nhân xã Vân Trung, huyện Việt Yên tặng giấy khen cho bị cáo vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác hỗ trợ địa phương phòng chống

dịch bệnh Covid 19 . Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành con người biết tuân thủ pháp luật và là công dân có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng điểm s, g khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo ở mức dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo không thuộc trường hợp hoàn cảnh đặc biệt khó khăn mà không phải do mình gây ra nên không có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ này và bị cáo không đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo Dương Thị Ngọc A đang bị tạm giam nên cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, bị cáo mua bán ma túy để thu lời bất chính nên cần phạt bổ sung đối với bị cáo, tuy nhiên xét hoàn cảnh bị cáo khó khăn, không có tài sản, nên hội đồng xét xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của hình phạt bổ sung là 5.000.000đồng để sung công quỹ nhà nước.

[6]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự.

- 01(một) hộp bìa cát tông dán kín, được niêm phong bằng dải niêm phong có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B và chữ ký cùng tên của Hoàng Xuân Phú và Trần Văn Ngọc, ký hiệu “QT”, bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định. Đây là những chất nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì dán kín, được niêm phong bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B và chữ ký cùng tên của Hoàng Xuân Phú, Trần Văn Ngọc, ký hiệu “KX”, bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định, đây là những chất nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) túi xách màu đen, là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) điện thoại màu xanh, nhãn hiệu Iphone số Imei: 353926106894743, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đồng được quán tròn là tài sản của bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 01 đĩa sứ màu trắng hình vuông; 01 thẻ cứng màu đen; 01 cân điện tử màu trắng; 01 hộp nhựa màu đen là tài sản thu giữ nhưng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chứng minh nhân dân số 121356964, 01 (một) căn cước công dân số 24189015526, 01 (một) giấy phép lái xe số AV386784, 01 (một) giấy phép lái xe số 24125181186 đều mang tên Dương Thị Ngọc A là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 3.500.000đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với Thành người bán ma túy cho A, sử dụng tài khoản facebook “Cần lắm có”. A xác định ảnh đại diện trên tài khoản facebook này chính là Thành, ở thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Cơ quan điều tra tiến hành rà soát, xác minh xác định được là: Vũ Trung Thành, sinh năm 1988 ở khu Phương Vỹ, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Thành nhưng không thực hiện được do nhà ở của Thành khóa cửa, địa phương xác định Thành ở cùng mẹ là bà Vũ Thị Được, sinh năm 1959, bà Được có biểu hiện tâm thần, bản thân Thành thường xuyên không có ở nhà. Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Nhung: Cơ quan điều tra xác định được là Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1974 ở tổ dân phố Nguyễn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh B. Kết quả xác minh Nhung không có mặt tại địa phương. Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo Dương Thị Ngọc A 20 (hai mươi) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/3/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đồng (Năm triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) hộp bìa cát tông dán kín, được niêm phong bằng dải niêm phong có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B và chữ ký cùng tên của Hoàng Xuân Phú và Trần Văn Ngọc, ký hiệu “QT”, bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định.

+ 01 (một) phong bì dán kín, được niêm phong bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B và chữ ký cùng tên của Hoàng Xuân Phú, Trần Văn Ngọc, ký hiệu “KX”, bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định.

+ 01 đĩa sứ màu trắng hình vuông; 01 thẻ cứng màu đen; 01 hộp nhựa màu đen; 01 cân điện tử màu trắng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại màu xanh, nhãn hiệu Iphone số Imei: 353926106894743, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đồng được quần tròn; là tài sản của bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Trả lại bị cáo các tài sản gồm:

+ 01 (một) túi xách màu đen, đã qua sử dụng, 01 (một) chứng minh nhân dân số 121356964, 01 (một) căn cước công dân số 24189015526, 01 (một) giấy phép lái xe số AV386784, 01 (một) giấy phép lái xe số 24125181186 đều mang tên Dương Thị Ngọc A.

- Số tiền 3.500.000đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng), nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng của vụ án được chuyển giao cho Cục thi hành án dân sự tỉnh B theo Quyết định chuyển vật chứng số 20/QĐ- VKS-P1 ngày 06/7/2022 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B B).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Dương Thị Ngọc A phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh B;
- Công an tỉnh B;
- Cơ quan thi hành án;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà

