

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM YÊN  
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **65/2021/HS-ST**  
Ngày 24 - 9 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Mạc Văn Tuyến.

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông: Vũ Ngọc Lâm - Cán bộ hưu trí;

2. Ông: Hà Quang Thịnh - Cán bộ hưu trí.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Thu Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà:** Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2021/TLST-HS, ngày 09 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2021/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đỗ Văn V**, (Tên gọi khác: Không), Sinh ngày 22/02/1985, tại huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Đỗ Văn L, sinh năm: 1965 và con bà: Sầm Thị S, sinh năm: 1964. Vợ: Hoàng Thị Nh, sinh năm 1989. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 20/8/2020, bị Công an huyện Hàm Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, phạt tiền 1.200.000Đ (*chấp hành xong ngày 24/8/2020*).

**\* Nhân thân:**

- Ngày 30/3/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng (*đã chấp hành xong bản án*).

- Ngày 21/9/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên xử phạt 10 tháng tù (*chấp hành xong bản án ngày 03/01/2018*).

(*có mặt tại phiên toà*).

**\* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Sầm Văn Ngh, sinh năm 1984;

2. Anh Sầm Văn Ch, sinh năm 1984;

3. Ông La Văn X, sinh năm 1977;

Cùng địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

4. Ông Hứa Văn Đ, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Thôn Ch, xã Y, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

5. Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn B, xã X, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

(Anh Ngh, anh Ch, ông X và anh H đều có đơn xin xét xử vắng mặt; ông Đ vắng mặt không có lý do).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 03/6/2021, Sầm Văn Ngh, sinh năm 1984; Sầm Văn Ch, sinh năm 1984 cùng trú tại thôn Q, xã H, huyện Y; Đỗ Văn V, sinh năm 1985, trú tại Thôn Cây Đa, xã H, huyện Y cùng đến nhà La Văn X, sinh năm 1977, trú tại thôn Q, xã H, huyện Y ăn cơm, uống rượu, trong lúc ăn uống X nói “*Tí ăn uống xong anh em mình làm tí*”- ý X là rủ mọi người đánh bạc, nghe X nói những người trên cùng Đ ý, ăn uống đến khoảng 13 giờ cùng ngày có thêm Hứa Văn Đ, sinh năm 1974, trú tại Thôn Ch, xã Y, huyện S đến nhà X chơi. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày X đi lấy bát, đĩa sứ, V lấy dao cắt 04 quân bạc bằng đóm tre bôi đen 01 mặt để làm dụng cụ đánh bạc, sau đó Ngh, Ch, V, X, Đ cùng ngồi tại giữa gian nhà ông X để đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam Đ theo cửa chẵn, lẻ, khi những người trên đánh bạc đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì có Nguyễn Xuân H, sinh năm 1985, trú tại Thôn B, xã X, huyện Y đến và cùng ngồi vào tham gia đánh bạc. Cách thức đánh bạc là người cầm cái cho 04 quân bạc lên đĩa, úp bát vào xóc đi xóc lại sau đó đặt xuống để cho những người tham gia đánh bạc đoán chẵn, lẻ, sau đó người cầm cái mở bát ra nếu là 02 hoặc 04 quân đen hay trắng thì người chơi đặt cược ở cửa chẵn sẽ thắng, nếu có 01 quân đen, 03 quân trắng hoặc ngược lại thì người chơi đặt cửa lẻ thắng, tỉ lệ thắng thua là 1:1, những người đánh bạc thống nhất đặt cược thấp nhất mỗi ván là 50.000đồngtrở lên, cao nhất tùy người chơi, khi đánh bạc Ngh là người xóc cái. Những người trên đánh bạc đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.300.000đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau:

Đỗ Văn V, sử dụng số tiền 200.000đồng tham gia đánh bạc nhiều ván, do thắng bạc khi bị bắt có tổng số tiền 350.000Đ; Sầm Văn Ngh, sử dụng 1.950.000đồng tham gia đánh bạc nhiều ván, do thắng bạc nên khi bị bắt có tổng số tiền 2.100.000đồng; La Văn X, sử dụng 1.500.000 đồng tham gia đánh bạc nhiều ván, do bị thua bạc khi bị bắt còn 1.050.000Đ; Hứa Văn Đ, sử dụng 400.000 đồng tham gia đánh bạc nhiều ván không thắng, không thua, khi bị bắt có 400.000 đồng; Nguyễn Xuân H, sử dụng 200.000 đồng tham gia đánh bạc nhiều ván, do thắng có

tổng số tiền 400.000 đồng; Sầm Văn Ch, sử dụng 50.000 đồng tham gia đánh bạc nhiều ván và bị thua hết tiền.

Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc và tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc được xác định là 4.300.000 đồng (*Bốn triệu ba trăm nghìn đồng*).

Cáo trạng số 60/CT-VKSHY, ngày 06/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố đối với Đỗ Văn V về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đỗ Văn V theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề Nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Đỗ Văn V phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Đỗ Văn V từ 06 (*sáu*) đến 8 (*tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Đỗ Văn V.

\* *Về hình phạt bổ sung*: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

\* *Về vật chứng*: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 4.300.000 đồng (*Bốn triệu ba trăm nghìn đồng*). Tịch thu tiêu hủy: 04 quân bạc bằng đóm tre được bôi đen 01 mặt; 01 bát con bằng sứ màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản vi phạm hành chính, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 15 giờ 30 phút ngày 03/6/2021, tại nhà ở của gia đình ông La Văn X, thôn Q, xã H, huyện Y: Bị cáo Đỗ Văn V đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam Đ cùng với Sầm Văn Ngh, La Văn X, Hứa Văn Đ, Nguyễn Xuân H, Sầm Văn Ch và bị tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc và số tiền thu giữ trên chiếu bạc được xác định là 4.300.000 đồng (*Bốn triệu ba trăm nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Đỗ Văn V về hành vi “*Đánh bạc*” là đúng người, đúng tội.

[3] *Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo*: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, Đ thời phòng ngừa tội phạm Ch.

Khi lượng hình Hội Đ xét xử thấy rằng quá trình điều tra và tại phiên toà bị đã cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm; bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương; là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Mặc dù bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, nhưng đây là yếu tố định tội (tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng); bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 - Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn (200.000 đồng); bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật hạn chế và để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội Đ xét xử xét thấy không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Y nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Nghề nghiệp chính của bị cáo là làm ruộng, thu nhập không ổn định, nên không khấu trừ thu nhập theo quy định.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có tài sản gì có giá trị, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng*: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã thu giữ: 4.300.000 đồng (*Bốn triệu ba trăm nghìn đồng*), thấy rằng đây là số tiền liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với 04 quân bạc bằng đóm tre được bôi đen 01 mặt; 01 bát con bằng sứ màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng đây là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Sầm Văn Ngh, La Văn X, Hứa Văn Đ, Nguyễn Xuân H, Sầm Văn Ch. Do tổng số tiền trong vụ đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị kết án về tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”. Ngày 22/6/2021, Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 394, 395, 396, 397 và 398 bằng hình thức phạt tiền, nên Hội Đ xét xử không đề cập xử lý.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn V** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Đỗ Văn V 08 (*tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn nộp tiền khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với Đỗ Văn V.

Giao cho UBND xã Minh Hương, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang quản lý, theo dõi thi hành án theo quy định tại Điều 19 Luật thi hành án Hình sự đối với Đỗ Văn V. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã H, huyện Ynhận được quyết định Thi hành bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 4.300.000 đồng (*Bốn triệu ba trăm nghìn Đ*).

Tịch thu tiêu hủy: 04 quân bạc bằng đóm tre được bôi đen 01 mặt; 01 bát con bằng sứ màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng.

Tình trạng vật chứng như giấy ủy nhiệm chi ngày 15 tháng 9 năm 2021 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/9/2021 giữa Công an huyện Hàm Yên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên.

3. Áp dụng các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn Đ) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được hay niêm yết bản án./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T/M HỘI Đ XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mạc Văn Tuyền**



























