

Bản án số: 16/2021/HS-ST  
Ngày 22-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG - TỈNH ĐỒNG THÁP**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Cư.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Lương Thị Anh Đào.

Bà Bùi Nguyễn Tuyết Minh.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Xuân Mai là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Bùi Minh Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 12-7-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2021/QĐXXST-HS ngày 11-8-2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2021/QĐST-HS ngày 25-8-2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2021/QĐST-HS ngày 07-9-2021 đối với các bị cáo:

1. Tô Minh T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: khóm 1, thị trấn SaRài, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp. Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Mãi, sinh năm 1961 và bà Dương Thị Lệ, sinh năm 1963; Vợ là Trần Thị Lệ Thi, sinh năm 1990; Con tên Tô Thị Minh Thơ, sinh năm 2010 và Tô Thị Minh Thư, sinh năm 2019; Tiền án: Không, tiền sự: ngày 13-4-2020 bị Công an thị trấn SaRài, huyện Tân Hồng xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, đã nộp xong vào ngày 13-4-2020, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 07-5-2021 (có mặt).

2. Lê Văn T, sinh năm 1981. Nơi cư trú: khóm 1, thị trấn SaRài, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp. Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Kích, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Nhạn, sinh năm 1953 (chết); Vợ là Dương Thị Muối, sinh năm 1980; Con tên Lê Thị Huỳnh Như, sinh năm 2007; Tiền án: Không, tiền sự: ngày 17-3-2020 bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, đã nộp xong vào ngày 18-3-2020, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 07-5-2021 (có mặt).

- Người làm chứng:

1. Lê Tân Hồng, sinh năm 1993 (vắng mặt);
2. Nguyễn Văn Dân, sinh năm 1976 (vắng mặt);
3. Trần Đức Thôi, sinh năm 1980 (vắng mặt);
4. Nguyễn Quang Ngọc Phát, sinh năm 1992 (vắng mặt);
5. Lê Thị Thắm, sinh năm 1972 (vắng mặt);

Cùng cư trú: khóm 1, thị trấn SaRài, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

6. Lê Thanh Tú, sinh năm 1978 (vắng mặt);

Cư trú: ấp Long Thạnh B, xã Long Khánh A, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

7. Huỳnh Tứ Tiến, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Cư trú: phường 2, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13-4-2020 Tô Minh T bị Công an thị trấn Sa Rài, huyện Tân Hồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép (lắc tài xỉu) ăn thua bằng tiền. Đã nộp phạt xong ngày 13-4-2020, nhưng chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Ngày 17-3-2020 Lê Văn T bị Công an huyện Tân Hồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép (đá gà) ăn thua bằng tiền. Đã nộp phạt xong ngày 18-3-2020, nhưng chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 23-02-2021, Tô Minh T đi đến quán nước của chị Lê Thị Thắm ở khóm 1, thị trấn Sa Rài, huyện Tân Hồng để uống nước thì gặp Nguyễn Quang Ngọc Phát nên Phát rủ T lắc bầu cua để kiếm tiền

ăn nhậu, T đồng ý. Sau đó T và Phát cùng đem dụng cụ lắc bầu cua của Phát ra khu đất trống gần quán nước chị Thẩm để lắc cho nhiều người tham gia đặt bầu cua ăn thua bằng tiền; T là người trực tiếp lắc, Phát giữ vai trò chung và thu gom tiền, những người tham gia đặt mỗi ván từ 10.000đồng đến 50.000đồng. Khi chơi đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị trấn Sa Rài bắt quả tang Tô Minh T, Lê Văn T, Lê Tân Hồng, Nguyễn Văn Dân, Trần Đức Thôi, Lê Thanh Tú và Huỳnh Tứ Tiến tại tụ điểm lắc bầu cua ăn thua bằng tiền. Riêng Nguyễn Quang Ngọc Phát đã bỏ chạy nên không bị bắt quả tang.

\* Vật chứng của vụ án thu giữ được:

- Thu giữ tại chiếu bạc, tiền Việt Nam 400.000đồng (Bốn trăm ngàn đồng);
- 03 hột bầu cua, 01 tấm giấy dùng để đặt bầu cua và 01 hộp giấy dùng để lắc bầu cua.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKSTH, ngày 08-7-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp truy tố các bị Tô Minh T và Lê Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Tô Minh T và Lê Văn T phạm tội “Đánh bạc”, áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17 Bộ luật hình sự; tình tiết tăng nặng: không; tình tiết giảm nhẹ các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo T từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng, bị cáo T từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng.

Đối với hành vi của Lê Tân Hồng, Nguyễn Văn Dân và Trần Đức Thôi có tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bầu cua ăn thua bằng tiền, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an thị trấn Sa Rài đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền: 1.500.000 đồng. Riêng Nguyễn Quang Ngọc Phát đã bị Công an huyện Tân Hồng ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đồng.

Đối với Lê Thanh Tú và Huỳnh Tứ Tiến không thừa nhận có tham gia đánh bạc, ngoài ra không có chứng cứ khác để chứng minh nên không xem xét xử lý.

Đối với Lê Thị Thắm là người bán nước uống gần điểm lác bầu cua, Thắm không tham gia đánh bạc và không có vai trò gì trong vụ án nên không xem xét xử lý.

Về vật chứng: Đối với số tiền thu tại chiếu bạc 400.000đồng. Đây là tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 03 hộp bầu cua, 01 tấm giấy dùng để đặt bầu cua và 01 hộp giấy dùng để lác bầu cua, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội (không có giá trị sử dụng) nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo T và bị cáo T không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa. Trong lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính pháp lý của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Về hành vi đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền của các bị cáo khai nhận tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội được thể hiện: Vào ngày 23-02-2021, bị cáo T, bị cáo T lác bầu cua ăn thua bằng tiền mỗi ván từ 10.000đồng đến 50.000đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã vi phạm Bộ luật hình sự quy định:

Tại Điều 321. “Tội đánh bạc”

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

...”.

Đối với hành vi đánh bạc của các bị cáo mặc dù số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng (từ 5.000.000đồng) để cấu thành tội đánh bạc, tuy nhiên bị cáo T và bị cáo T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, các bị cáo đã nộp phạt xong nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội phạm “Đánh bạc”.

Đánh bạc là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính, trật tự công cộng, ảnh hưởng nếp sống văn minh của xã hội và là tệ nạn của xã hội nên Nhà nước nghiêm cấm nhưng các bị cáo cố ý thực hiện. Do đó cần xét xử các bị cáo mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T và bị cáo T thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có tài sản để đảm bảo thi hành án nên không cần thiết bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, các bị cáo có đủ điều kiện để phạt tiền nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng có tác dụng răn đe, giáo dục và góp phần phòng chống tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, cụ thể:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam đồng 400.000đồng thu giữ tại chiếu bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 03 hột bầu cua, 01 tấm giấy dùng để đặt bầu cua và 01 hộp giấy dùng để lắc bầu cua, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội.

Đối với hành vi của Lê Tân Hồng, Nguyễn Văn Dân và Trần Đức Thôi có tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bầu cua ăn thua bằng tiền, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an thị trấn Sa Rài đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền: 1.500.000 đồng. Riêng Nguyễn Quang Ngọc Phát đã bị Công an huyện Tân Hồng ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đồng là phù hợp.

Đối với Lê Thanh Tú và Huỳnh Tứ Tiến không thừa nhận có tham gia đánh bạc, ngoài ra không có chứng cứ khác để chứng minh nên không xem xét xử lý.

Đối với Lê Thị Thắm là người bán nước uống gần điểm lắc bầu cua, Thắm không tham gia đánh bạc và không có vai trò gì trong vụ án nên không xem xét xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo Th và bị cáo T phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.  
Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tô Minh T và bị cáo Lê Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Tô Minh T 25.000.000đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam đồng 400.000đồng thu giữ tại chiếu bạc (vật chứng hiện do Kho Bạc Nhà nước huyện Tân Hồng đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-7-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng và Kho Bạc Nhà nước huyện Tân Hồng).

Tịch thu tiêu hủy 03 hột bầu cua, 01 tấm giấy dùng để đặt bầu cua và 01 hộp giấy dùng để lắc bầu cua (vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12-7-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Tô Minh T và bị cáo Lê Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22-9-2021).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân

sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tân Hồng;
- Công an huyện Tân Hồng;
- Chi cục THADS huyện Tân Hồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Cư**