

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ T
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST
Ngày 11-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ T, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Anh Dũng;
2. Ông Nguyễn Quốc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung— Thư ký Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 287/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 283/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Thanh Q, sinh năm 1977, tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: Tổ 4, khu phố V, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn L (đã chết) và bà Trần Thị Y (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Thanh P, sinh năm 1985; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 04/9/2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án hình sự phúc thẩm số 156/2009/HS-PT; chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2012.

Bị cáo bị bắt ngày 12/10/2021, sau đó chuyển sang tạm giữ, tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Hồ Nguyễn L, sinh năm 2002; địa chỉ: Tổ 4, khu phố V, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Người làm chứng: Ông Bùi Thành K, ông Nguyễn Văn H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Thanh Q là đối tượng nghiện ma túy, loại Methamphetamine. Q có quen biết với đối tượng tên T (không rõ lai lịch).

Khoảng 12 giờ ngày 12/10/2021, Hồ Thanh Q điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 61F1-127.18 đi từ nhà đến đoạn đường Tua 12 thuộc phường H, thị xã T thì gặp T là người từng bán ma túy cho Q. T nói với Q đi về khu vực Nhà máy nước D thuộc phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương gặp 01 người thanh niên để lấy ma túy đem về cho T, T sẽ cho Q 500.000 đồng. Q đồng ý đi lấy ma túy cho T để nhận 500.000 đồng. Khi đến khu vực Nhà máy nước, Q nhìn thấy 01 người thanh niên có đặc điểm giống như T đã mô tả nên điều khiển xe tiến lại gần. Lúc này, người thanh niên đưa cho Q 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá, Q nhận lấy túi nylon cất giấu vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe quay về. Khi về đến chốt kiểm soát dịch Covid-19 trên đường A (thuộc khu phố M, phường H, thị xã T), Q bị Công an phường H đang trực chốt yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, Công an phát hiện ở túi quần bên trái của Q có 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Q khai nhận, đây là ma túy Q đi lấy giúp đối tượng tên T.

Công an phường H lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, đồ vật liên Q gồm: 01 bịch nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 61F1-127.18.

Tại Bản kết luận giám định số 681/MT-PC09 ngày 19/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể thu giữ từ Hồ Thanh Q gửi giám định là ma túy, có khối lượng 20,1400 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 61F1-127.18 thuộc sở hữu của anh Hồ Nguyễn L là con của Hồ Thanh Q. Anh L mua lại xe của Lê Đức Trung T, khi mua không làm hợp đồng mua bán. Anh L không biết việc bị cáo Q lấy xe mô tô đi vận chuyển ma túy. Ngày 06/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T đã ban hành quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 61F1-127.18 cho anh L.

Cáo trạng số 18/CT-VKS.TU ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T quyết định truy tố bị cáo Hồ Thanh Q về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa:

Tại phiên tòa, bị cáo Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung Cáo trạng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo ý thức được hành vi của

mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h, khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Bị cáo được áp dụng hình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Bị cáo không có tiền án tiền phạm nhưng có nhân thân xấu (đã từng bị xử phạt 03 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy nay tiếp tục phạm tội về ma túy). Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 2 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 năm đến 10 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định.

Đối với đối tượng tên T đã thuê bị cáo Q vận chuyển ma túy, do chưa xác định được lai lịch nên cơ quan Điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau là đúng quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, không tranh luận với Kiểm sát viên. Anh Hồ Nguyễn L xác định không biết việc bị cáo Q dùng xe mô tô biển số 61F1-127.18 của mình làm phương tiện phạm tội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về xã hội, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, người làm chứng ông Bùi Thành K, ông Nguyễn Văn H vắng mặt. Quá trình điều tra, họ đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Kiểm sát viên và người tham gia tố tụng đề nghị xét xử vắng mặt người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Đối với đối tượng tên T đã thuê bị cáo đi lấy ma túy, do chưa xác định được lai lịch, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh, xử lý sau là đúng quy định.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 12/10/2021, bị cáo Hồ Thanh Q đã có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 20,1400 gam,

không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ý thức được tác hại của ma túy đối với xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bất chấp hậu quả. Hiện nay, tình hình tội phạm về ma túy đang diễn ra phức tạp, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự. Bị cáo đã từng bị xử phạt tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” mà vẫn tiếp tục phạm tội về ma túy, nhận vận chuyển ma túy với khối lượng 20,1400gam. Do đó, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, rèn luyện đồng thời đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong nhân dân. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để có hình phạt tương xứng.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xử phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 156/2009/HS-PT của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương. Sau khi chấp hành án, bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội về ma túy, vận chuyển trái phép chất ma túy.

[8] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với khối lượng ma túy còn lại sau giám định là chất cấm nên tịch thu tiêu hủy. Quá trình điều tra xác định xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 61F1-127.18 là tài sản hợp pháp của anh Hồ Nguyễn L. Anh L không biết bị cáo dùng xe để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng và trả lại xe cho anh L là đúng quy định.

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh Q phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh Q 09 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/10/2021.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy đối với khối lượng ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định là 19,394 gam được niêm phong trong bì thư theo Kết luận giám định số: 681/MT-PC09 ngày 19/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã T, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Hồ Thanh Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên Q đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 - Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND thị xã T; (1)
- Công an thị xã T; (3)
- CCTHADS Tx.Tân Uyên; (để thi hành) (1)
- Người tham gia tố tụng; (2)
- Lưu: VT, HS. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Quỳnh Nga