

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 107/2022/HS-ST

Ngày: 30/8/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông : Nguyễn Bá Hùng

Ông: Nguyễn Văn D

- *Thư ký phiên toà:* ông Nguyễn Công Hưng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:* ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022 tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 103/2022 /TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 . Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2022 /QĐXX-HSST ngày 18 tháng 8 năm 2022 ; đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: Cao Văn Ch ; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam, sinh ngày 20/6/1992; Nơi sinh: Huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nơi cư trú: xóm Phan Đăng Lưu, xã Nam Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; chức vụ trước khi phạm tội: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12;Họ tên cha: Cao Văn Th (đã chết);

Họ tên mẹ: Phan Thị Tr, sinh năm 1963;Anh chị em ruột: gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình;Họ tên vợ: Lê Thị H, sinh năm 1996;Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2016; con nhỏ sinh năm 2022

-Tiền án: Ngày 28/7/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 70/HSST, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/11/2020.

-Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Phan Hoàng Ph ; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam, sinh ngày 14/10/1991; Nơi sinh: Huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nơi cư trú: xóm

Đồng Xuân, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ trước khi phạm tội: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; Họ tên cha: Phan Hoàng Tr, sinh năm 1956; Họ tên mẹ: Đào Thị T, sinh năm 1956; Anh chị em ruột: gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; Vợ, con: Chưa có;

-Tiền án: Ngày 28/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 05 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 80/HSST, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2021.

-Nhân thân: Ngày 23/6/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành khởi tố vụ án, bị cáo và Lệnh tạm giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Quyết định khởi tố vụ án số 111, khởi tố bị cáo số 226 và Lệnh tạm giam số 89 ngày 23/6/2022.

-Tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ tạm giam trong vụ án này đến nay có mặt tại phiên tòa

* Người bị hại: chị Nguyễn Thị H , sinh năm 1967 trú tại xóm Phan Thanh, xã L Th , Yên Thành (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 Ph t, ngày 17/05/2022, Cao Văn Ch điều khiển xe biển kiểm soát 37G1 – 550.79 (chiếc xe này anh Nguyễn Duy D , sinh năm 1994, trú tại xóm Phan Đăng Lưu, xã Nam Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An) đi dạo một mình, khi đi đến địa phận chợ Rộc, xã Trung Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An thì gặp Phan Hoàng Ph . Cả hai đứng nói chuyện với nhau một lúc thì Ph rủ Ch đi chơi, Ch đồng ý và đưa xe cho Phan Hoàng Ph điều khiển còn Cao Văn Ch ngồi phía sau. Đến khoảng 13 giờ 05 Ph t cùng ngày, khi đi đến địa phận xóm Phan Thanh, xã L Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Cao Văn Ch phát hiện quán tạp hóa của chị Nguyễn Thị H , sinh năm 1967 trú tại xóm Phan Thanh, xã L Th , Yên Thành, không có người trông coi. Cao Văn Ch bảo Phan Hoàng Ph dừng xe lại bên đường và nói “chờ tau một tí”, (Ph hiểu ý của Ch là nói Ph chờ để Ch vào trộm cắp tài sản). Phan Hoàng Ph dừng xe lại và ngồi ngoài xe đứng chờ, còn Cao Văn Ch đi vào cửa hàng để trộm cắp tài sản. Khi vào, Ch quan sát không thấy người trông coi và nhìn thấy 01 (một) cuộn dây điện được

bọc một lớp bao bì màu trắng, bên trong là dây điện màu vàng, lõi làm bằng đồng, loại dây 2x2,5, chiều dài 200m, nhãn hiệu Sang Jin NK, còn nguyên tem nhãn và bao bì, nặng khoảng 10kg (mười ki lô gam) được đặt tại vị trí dưới đất giữa quán. Cao Văn Ch đi lại chỗ để cuộn dây điện và dùng hai tay lấy trộm cuộn dây điện rồi đi ra, ngồi lên xe, đồng thời dục Phan Hoàng Ph chạy nhanh rồi đi, Ph biết Cao Văn Ch vừa trộm cắp được cuộn dây điện, nên đã nổ máy phóng xe chạy đi. Cao Văn Ch nói với Phan Hoàng Ph “ta đi bán cuộn dây điện”, và bảo Ph chờ đi lên khu vực chợ Vẹo, thuộc xã Liên Thành, huyện Yên Thành, thì Ph đồng ý. Khi đến khu vực chợ Vẹo, xã Liên Thành Cao Văn Ch đi vào quán điện lạnh của chị Nguyễn Thị L , sinh năm 1996, trú tại xóm chợ Vẹo (xóm 6), xã Liên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Ch hỏi chị L “ở đây có mua dây điện không?” thì chị L hỏi “dây điện ở mô mà bán?”, Cao Văn Ch trả lời “bọn anh đi làm công trình ở Vinh từ trước tết đến dừ mà chủ thầu không trả tiền công, dừ chủ thầu không có tiền trả, đưa tài sản cho anh em làm công trình để chia nhau bán bù tiền công”, chị L hỏi lại “Anh bán cuộn dây điện bao nhiêu”, Cao Văn Ch trả lời “hai triệu đồng”, chị L không đồng ý mua mà tiếp tục hỏi “Anh có bớt được không”, Cao Văn Ch nói “thôi giảm hai trăm, một triệu tám cũng được, bù được đồng mô hay đồng”, thì chị L đồng ý mua với giá 1.800.000đ (một triệu tám trăm nghìn đồng). Sau khi bán xong, Cao Văn Ch ra chia cho Phan Hoàng Ph số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng). Sau đó, Ch chở Phan Hoàng Ph về nhà, rồi đi về nhà của mình.

Sau khi phát hiện bị mất cắp tài sản thì đến ngày 18/6/2022 chị Nguyễn Thị Hòe làm đơn trình báo đến cơ quan Công an.

Đến ngày 21/06/2022 Cao Văn Ch đã đến Cơ quan Công an để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình .

Đối với Phan Hoàng Ph hiện tại đang bị khởi tố và bị tạm giam trong vụ án khác.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Cao Văn Ch , Phan Hoàng Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 27/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Yên Thành xác định: 01 (một) cuộn dây điện được bọc một lớp bì màu trắng, bên trong là dây điện màu vàng được cuộn tròn, loại dây 2*2,5, chiều dài 200m, nhãn hiệu Sang Jin NK, còn nguyên

tem nhãn chưa qua sử dụng, ngày 17/5/2022 có giá trị 3.200.000 (Ba triệu hai trăm nghìn đồng)”

Bản Cáo trạng số 110/CT-VKS-HS ngày 04/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và căn cứ tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cao Văn Ch và Phan Hoàng Ph về “Tội trộm cắp tài sản”, Đề nghị áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm đ, s, x khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Cao Văn Ch từ 09 đến 12 tháng tù. thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam bị cáo là 21/6/2022. Đề nghị áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Phan Hồng Ph từ 09 đến 12 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Số tiền 3.200.000 đồng (ba triệu hai trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đồng giá trị cuộn dây điện chì Hòe đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm, không đề nghị hội đồng xem xét.

Đối với chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1996, trú tại xóm chợ Vẹo (xóm 6), xã Liên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, người mua cuộn dây điện của hai bị cáo nhưng chị L không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không truy cứu, không đề nghị xem xét.

Về vật chứng: đối với đoạn dây điện còn lại 90cm, xét thấy không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành:* Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã

thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với biên bản về việc đầu thú của bị cáo Ch được lập vào ngày 21/06/2022 và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Khoảng 13 giờ 05 Ph t, ngày 17/5/2022, tại xóm Phan Thanh, xã L Th , huyện Yên Thành, Cao Văn Ch và Phan Hoàng Ph đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chị Nguyễn Thị H , sinh năm 1967 trú tại xóm Phan Thanh, xã L Th , Yên Thành, 01 (một) cuộn dây điện được bọc một lớp bì màu trắng, bên trong là dây điện màu vàng được cuộn tròn, loại dây 2*2,5, chiều dài 200m, nhãn hiệu Sang Jin NK, còn nguyên tem nhãn chưa qua sử dụng, có trị giá 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm ngàn đồng). Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nên hành vi của bị cáo Cao văn Ch và Phan Hoàng Ph đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại tới quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể được pháp luật hình sự của nước CHXHCN Việt Nam nghiêm cấm và bảo vệ, hành vi mà bị cáo thực hiện còn gây mất trật tự an ninh trên địa bàn. Lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp, tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 3.200.000 đồng (Ba triệu ha trăm nghìn đồng) Do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội đã gây ra. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa Ch .

Xét nhân thân: Bị cáo Cao Văn Ch và Phan Hoàng Ph có nhân thân xấu: Bị cáo đã bị Tòa án xử phạt tù nhưng chưa được xóa án tích. Bị cáo Cao Văn Ch và Phan Hoàng Ph phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo Ch lên đầu thú tại cơ quan công an bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Ch có bố là liệt sỹ, bị cáo Ch và Ph đã khắc phục hậu quả được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên cần áp dụng cho bị cáo Ch và Ph khi lượng hình để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, giá trị tài sản phạm tội thấp nên Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cần tuyên mức án thấp nhất do Viện kiểm sát đề nghị là hợp lý, thể hiện sự khoan hồng của Pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo tốt thành người có ích cho xã hội.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy nguồn sinh sống của bị cáo chủ yếu từ lao động phổ thông thu nhập thấp, không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là hợp lý.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại đã nhận lại được tài sản. Bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Vật chứng vụ án: Không.

[8]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm đ, s, x khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn Ch 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 21/6/2022 .

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Hoàng Ph 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

-Về hình phạt bổ sung: Không

2. Vật chứng vụ án: Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy một đoạn dây điện 96cm không còn giá trị sử dụng (*Đặc điểm chi tiết*

theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08/8/2022 của Công an Huyện Yên thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện yên Thành).

3.Trách nhiệm dân sự: Không

4.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Cao Văn Ch và Phan Hoàng Ph mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành;
- Bị cáo, người bị hại, người LQ;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA.
- Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thái Dương

