

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 21 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết.

Ông Hoàng Khánh Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:
Ông Trương Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/TLST- HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Vì Thị E** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 18/6/1986, tại: Huyện V, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn N, xã N1, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lường Văn L (đã chết) và bà Vì Thị Nh, sinh năm 1964; Chồng: Chưa đăng ký kết hôn lần nào, có 02 con: con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/12/2021, tạm giam ngày 30/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

2. **Lò Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 23/7/1993, tại: Thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn Ta Tiú, xã Phù Nham, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn T, sinh năm 1972 và bà Hà Thị N2, sinh năm 1971; Vợ: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/12/2021, tạm giam ngày 30/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hoa - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 1, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt.

**) Người làm chứng:*

- Hà Văn H, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn Gốc Báng, xã Đồng Khê, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Đào Trường M, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ dân phố 2, thị trấn nông trường Liên Sơn, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

**) Người chứng kiến:* Lò Văn H2, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn N, xã N1, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ ngày 28/12/2021, tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - ma túy Công an huyện V bắt quả tang Vì Thị E và Lò Văn H đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Hà Văn H và Đào Trường M tại thôn N, xã N1, huyện V. Thu giữ tại túi áo khoác bên trái của Lò Văn H 01 túi nilon màu trắng có kẹp díp màu đỏ, bên trong có 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, trong 02 gói giấy đều chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine và 400.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Thu giữ của Đào Trường M 01 vỏ xilanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng, 01 vỏ nước cất NOVOCAIN 3% và 02 mảnh giấy trắng có dòng kẻ. Thu giữ của Hà Văn H 01 bật lửa ga màu cam, 01 mảnh giấy bạc bị đốt dở và 02 mảnh giấy trắng có dòng kẻ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định. Hồi 11 giờ cùng ngày khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật của Vì Thị E. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Kết quả điều tra các bị cáo Vì Thị E và Lò Văn H khai nhận: Bị cáo E và H chung sống với nhau như vợ chồng tại lán thuộc thôn N xã N1, huyện V (đất dựng lán là của ông Tổng Văn Dong cho mượn từ năm 2019). Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 28/3/2022 bị cáo E đang ngủ trong lán thì Hà Văn H đến hỏi mua Heroine, H đưa cho E 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng, E cầm tiền rồi bảo H đưa cho H 02 gói Heroine và E đưa cho bị cáo H 200.000 đồng vừa bán Heroine cho H. Ngay lúc đó thì Đào Trường M đến hỏi mua Heroine, M đưa cho E 200.000 đồng (gồm 02 tờ mệnh giá 100.000 đồng), E cầm tiền rồi bảo H đưa cho M 02 gói Heroine và đưa cho H số tiền 200.000 đồng vừa bán Heroine cho M. Sau đó các bị cáo E và H cùng nhau đi ra sau lán để rửa mặt, lấy nước, khi E và H quay vào lán thì thấy H và M đã sử dụng xong ma túy tại lán và bị Công an bắt quả tang. Ngoài ra bị cáo E còn tự khai nhận vào khoảng 10 giờ ngày 27/12/2021 cũng tại lán bị cáo E đã bán cho Hà Văn H 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Về nguồn gốc số Heroine có để bán cho H, M và bị thu giữ khi bắt quả tang ngày 28/12/2021, bị cáo E khai: ngày 27/12/2021 sau khi nhận được tiền trợ cấp khuyết tật, bị cáo H đưa cho bị cáo E 200.000 đồng để đi mua Heroine, khoảng 18 giờ cùng ngày bị cáo E đi xe ôm lên

khu vực đường rẽ đi xã Pá Hu, huyện Trạm Tấu và mua được 01 gói Heroine gói bằng túi nilon màu đỏ với giá 200.000 đồng của một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 30 tuổi, không biết tên, địa chỉ cụ thể. Khi về lần bị cáo E và H lấy một ít ra để sử dụng, số Heroine còn lại bị cáo E chia nhỏ thành 06 gói đưa cho bị cáo H cầm để bán với giá 100.000 đồng/01 gói. Ngày 28/12/2021 các bị cáo E, H đã bán cho M và H tổng số 04 gói Heroine, còn lại 02 gói Heroine bị cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ. Còn nguồn gốc Heroine có bán cho H ngày 27/12/2021 là bị cáo E dùng tiền đi lấy củi bán được 100.000 đồng, khoảng 18 giờ ngày 26/12/2021 E mua của một người nam giới khoảng 40 tuổi, không biết tên, địa chỉ ở khu vực bến xe cũ thị xã Nghĩa Lộ với giá 100.000 đồng, sau đó bị cáo E lấy ra một nửa để sử dụng, nửa gói còn lại bán cho H với giá 100.000 đồng.

Quá trình điều tra Đào Trường M, Hà Văn H khai nhận số lần, số tiền mua ma túy của các bị cáo E, H để sử dụng phù hợp với lời khai của các bị cáo.

Tại Bản kết luận giám định số 47/KLGD ngày 07/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: "Toàn bộ số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành".

Tại Bản kết luận giám định số 46/GĐMT ngày 03/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Lò Văn H và Vì Thị E có tổng khối lượng là: 0,07 gam, lấy 0,07 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS- VC ngày 25/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố bị cáo Vì Thị E về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b và c khoản 2 Điều 251 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "người phạm tội tự thú; người phạm tội thành khẩn khai báo" quy định tại các điểm r và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Đối với bị cáo Lò Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự " người phạm tội thành khẩn khai báo; người phạm tội là người khuyết tật nặng" quy định tại các điểm s và p khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Thị E từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù; bị cáo Lò Văn H từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong + nilon gói, giấy gói; 01 vỏ xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng; 01 vỏ ống nước cất NOVOCAIN 3%; 01 bột lửa ga màu cam; 04 mảnh giấy trắng có dòng kẻ kích thước 4x4cm; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt dở; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có; truy thu bị cáo Vì Thị E số tiền 100.000 đồng bán ma túy ngày 27/12/2021. Về án phí các bị cáo được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Vì Thị E, Lò Văn H nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật do muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân và kiếm lời bất chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội; nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng mức hình phạt thấp và đề nghị xin được miễn án phí.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo cơ bản nhất trí với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án. Về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử đề bị cáo Vì Thị E từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; bị cáo Lò Văn H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Về án phí đề nghị miễn án phí cho cả hai bị cáo.

Những người làm chứng Hà Văn H, Đào Trường M vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, tài liệu của những người này. Các bị cáo công nhận lời khai của những người được công bố là đúng và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Vì Thị E và Lò Văn H thừa nhận là người sử dụng ma túy, với mục đích kiếm lời bất chính và để có ma túy sử dụng. Ngày 27/12/2021 sau khi nhận được tiền trợ cấp khuyết tật, bị cáo H đưa cho bị cáo E 200.000 đồng để đi mua Heroine, bị cáo E đã mua được 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng đem về chia nhỏ thành 06 gói và đưa cho bị cáo H cầm để bán với giá 100.000 đồng/01 gói. Hồi 09 giờ ngày 28/12/2021 các bị cáo E và H cùng một lúc bán cho Đào Trường M và Hà Văn H mỗi người 02 gói Heroine thu được tổng số tiền là 400.000 đồng. Số còn lại 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,07 gam bị cơ quan điều tra bắt quả tang thu giữ. Ngoài ra, ngày 27/12/2021 bị cáo Vì Thị E còn một mình bán cho Hà Văn H 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của Đào Trường M, Hà Văn H, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vì lợi nhuận vẫn cố ý thực hiện, các bị cáo E, H bán Heroine cho nhiều người khác cùng một thời điểm. Do vậy, Các bị cáo Vì Thị E, Lò Văn H đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Vì Thị E phạm tội với hai tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*”; “*Đối với 02 người trở lên*” theo quy định tại điểm b và c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lò Văn H phạm tội với tình tiết định khung “*Đối với 02 người trở lên*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công vai trò cụ thể nên được xác định là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Vì Thị E là người

trực tiếp đi mua ma túy về chia nhỏ và bán ma túy nhiều lần nên xác định bị cáo Vì Thị E giữ vai trò đầu vụ, là người thực hành tích cực do đó phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Lò Văn H. Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất mức độ gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm hại đến những quy định của Đảng và Nhà nước trong việc sản xuất, quản lý và sử dụng chất ma túy. Các bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, nhưng để thỏa mãn nhu cầu bản thân, vì lợi nhuận đã cố ý thực hiện, do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, được áp dụng cho cả hai bị cáo. Bị cáo Vì Thị E còn tự thú khai ra lần phạm tội trước đó mà chưa bị cơ quan nào phát hiện, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội tự thú*" quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Lò Văn H là người bị dạng khuyết tật vận động, mức độ nặng đã có giấy xác nhận khuyết tật nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội là người khuyết tật nặng*" quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt cho các bị cáo.

Về nhân thân: Trước khi phạm tội các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng các bị cáo là người sử dụng ma túy, thể hiện các bị cáo là người có nhân thân chưa tốt.

[4] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với từng bị cáo, để giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm Ma túy. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Vì Thị E từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; bị cáo Lò Văn H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Người bào chữa cho các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Vì Thị E từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; bị cáo Lò Văn H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đối với từng bị cáo cho phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Tại các biên bản xác minh ngày 17/01/2022 và lời khai tại phiên tòa thể hiện bản thân các bị cáo Vì Thị E, Lò Văn H không có tài sản gì, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:

+ 0,07 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của Lò Văn H, lấy 0,07gam Heroine sử dụng làm mẫu vật giám định không hoàn lại.

+ 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong + túi nilon, giấy gói; 01 vỏ xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng; 01 vỏ ống nước cất NOVOCAIN 3%; 01 bật lửa ga màu cam; 04 mảnh giấy trắng có dòng kẻ kích thước 4x4cm; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt dở là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ Số tiền 400.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang của các bị cáo đã bán ma túy cho Đào Trường M, Hà Văn H ngày 28/12/2021 cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

+ Số tiền 100.000 đồng bị cáo Vì Thị E bán ma túy cho Hà Văn H ngày 27/12/2021 đã sử dụng hết nên cần truy thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về vấn đề khác:

Theo lời khai của các bị cáo về nguồn gốc số ma túy các bị cáo có để bán cho Đào Trường M, Hà Văn H ngày 28/12/2021 và bị thu giữ khi bắt quả tang là bị cáo Vì Thị E mua của một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 30 tuổi tại khu vực đường rẽ đi xã Pá Hu, huyện Trạm Tấu và số Heroine bị cáo E bán cho Hà Văn H ngày 27/12/2021 bị cáo mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi ở khu vực bến xe cũ, thị xã Nghĩa Lộ, hai người này bị cáo E đều không biết tên và địa chỉ cụ thể ở đâu nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

Đối với Đào Trường M, Hà Văn H là những người sử dụng ma túy, đã mua Heroine của các bị cáo và đã sử dụng hết tại lán của các bị cáo E, H, không xác định được khối lượng. Các bị cáo E, H khai nhận không biết, không để mặc cho Minh và H sử dụng ma túy tại lán, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của M, H nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý các bị cáo về hành vi chứa chấp việc sử dụng ma túy là phù hợp. Hành vi sử dụng ma túy của M, H cơ quan điều tra xác định không đủ yếu tố cấu thành tội phạm hình sự nên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền đối với Đào Trường M, Hà Văn H là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Lò Văn H là người khuyết tật; bị cáo Vì Thị E là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Tại phiên tòa các bị cáo đều có đề nghị xin được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Vì Thị E, Lò Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ các điểm b và c khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Thị E **08 (Tám)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 28/12/2021.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 251; các điểm p, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn H **07** (*Bảy*) năm **06** (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 28/12/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a,b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong + túi nilon, giấy gói; 01 vỏ xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng; 01 vỏ ống nước cất NOVOCAIN 3%; 01 bột lửa ga màu cam; 04 mảnh giấy trắng có dòng kẻ kích thước 4x4cm; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt dở.

- Tịch thu các bị cáo Vì Thị E, Lò Văn H số tiền 400.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước, được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành; Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100. 000 đồng đối với bị cáo Vì Thị E.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/4/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chỉ cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Vì Thị E, Lò Văn H.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo Vì Thị E, Lò Văn H có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Hải Quan tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- Công an huyện Văn Chấn;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Yên Bái;
- CATrại tạm giam;
- CCTHADS huyện V;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã N1;
- UBND xã Ph, TXNL.
- Các Bị cáo; NBC;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Thị Minh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA