

Bản án số: 373/2020/HS-PT
Ngày: 10-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Thanh Mỹ

Bà Nguyễn Thị Vĩnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 316/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Hữu Ngh do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2020/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố SĐ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hữu Ngh, sinh năm: 1985 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Số 04 Ấp 1, xã A, huyện TN, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng S và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 24/4/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/01/2020; Nhân thân: Ngày 04/02/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã TDM, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/8/2010, thi hành án phí hình sự sơ thẩm ngày 28/6/2010 (đã xóa án tích); Ngày 07/9/2012, bị Tòa án nhân dân thị xã T, An Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2015, thi

hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm ngày 25/3/2013 (đã xóa án tích); Tạm giữ ngày 29/5/2020; tạm giam ngày 04/6/2020.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam giam Công an tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 29/5/2020, Nguyễn Hữu Ngh đi ngang hộ không số đang xây dựng (cạnh hộ số 826) thuộc ấp PL, xã TPĐ, thành phố SD. Ngh phát hiện nhà không có hàng rào, không có cửa, bên trong nhà có anh Đinh Thiên V đang nằm ngủ trên võng và có dựng xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 66S1-205.99 không khóa cổ.

Sau đó, Ngh đi vào dùng kéo cắt dây điện tháo cục rờ le ra lấy bỏ vào túi quần rồi dẫn xe mô tô ra đường, Ngh tiếp tục dùng đoạn bẻ ổ khóa xe nhưng không được. Ngh điện thoại cho Phạm Phước H, Ngh nói với H là xe của Ngh hết xăng và nhờ H đến đẩy xe về dùm. Lúc này anh V thức dậy phát hiện xe mô tô bị mất nên chạy ra đường tìm kiếm, phát hiện Ngh đang dẫn xe mô tô nên truy hô, đuổi theo bắt giữ Ngh. Sau đó, trình báo Công an xã TPĐ, thành phố SD đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ một số tang vật.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 27/HĐ.ĐGTS ngày 02/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố SD kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh bạc, biển số 66S1- 205.99 có trị giá là **27.000.000 đồng**.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh bạc, biển số 66S1- 205.99 và 01 cục rờ le xe mô tô thuộc sở hữu của bà Lê Thị Nh nên cơ quan điều tra đã trao trả cho bà Nh nhận xong, bà Nh không yêu cầu gì.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo, 01 cục sạc điện thoại, 01 điện thoại di động hiệu Starlight M06, 01 bóp da, 01 áo khoác hiệu Gucci của Ngh không liên quan đến hành vi phạm tội nên đã trao trả cho Ngh nhận xong.

Tại bản án số 38/2020/HS-ST ngày 22/9/2020 của Tòa án nhân dân

thành phố SĐ đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hữu Ngh** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ngh 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2020.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01 tháng 10 năm 2020, bị cáo Nguyễn Hữu Ngh có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu Ngh bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Mức hình phạt 02 (Hai) năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ mà hành vi của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với các tình tiết mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Ngh, giữ nguyên phần Quyết định của Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hữu Ngh.

Bị cáo không tranh luận. Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ

sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Khoảng 02 giờ ngày 29/5/2020, bị cáo Nguyễn Hữu Ngh lén lút vào nhà đang xây thuộc ấp PL, xã TPĐ, thành phố SĐ lấy trộm xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 66S1-205.99 của anh Đinh Thiên V. Theo định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố SĐ thì tài sản bị cáo lấy trộm có giá trị 27.000.000 đồng.

[3] Xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nhận thức được tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm tài sản của người khác đều bị pháp luật xử lý. Tuy nhiên, để có tiền tiêu xài mà không phải lao động vất vả bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm của bị hại Đinh Thiên V 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter có giá trị 27.000.000 đồng. Bị cáo vừa chấp hành xong án phạt tù vào ngày 08/01/2020, đáng lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải về sai lầm trước đây của bản thân để cố gắng lao động chân chính, tạo thu nhập nuôi sống bản thân và gia đình nhưng bị cáo lại không làm được điều đó, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện bị cáo xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng theo quy định pháp luật.

[4] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến điều kiện hoàn cảnh phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy, mức án 02 (Hai) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần thiết có mức hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên mới đủ thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân có ích cho gia đình và cũng rắn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới so với các tình tiết án sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hữu Ngh, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[6] Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hữu Ngh. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hữu Ngh.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Ngh phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ngh 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2020.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu Ngh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh
(02 bản giao cho bị cáo 01 bản);
- TA TP. SĐ (02b);
- VKS-THADS TP. SĐ;
- CQCSĐT Công an TP. SĐ;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSPA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành