

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LIÊN CHIỀU
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2021/HSST

Ngày: 29-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hồng Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Bình

2. Bà Huỳnh Thị Lệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thái Trâm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Luận - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phan Hữu Trường V ; Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 18 tháng 6 năm 1996 tại Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ 14, P. Hòa Thọ Tây, Q. Cẩm Lệ, Tp. Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 06/12.

Cha: Phan Hữu Tám (SN: 1967); Mẹ: Mai Thị Thanh (SN: 1970).

Gia đình có 04 chị em. Bị can là con thứ hai.

Tiền án: Chưa

Tiền sự: Ngày 02.4.2019, TAND quận Cẩm Lệ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày 20.01.2020.

Nhân thân:

- Ngày 08.7.2013, Công an quận Ngũ Hành Sơn xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 24.02.2014, Công an phường Hòa Thọ xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ vũ khí thô sơ”.

- Ngày 02.6.2014, UBND phường Hòa Thọ Tây ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường.

- Ngày 26.11.2014, TAND quận Hải Châu xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.
- Ngày 27.11.2015, TAND quận Cẩm Lệ xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09.9.2018.
- Ngày 04.10.2021, bị Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17.9.2021. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Lê Quang V ; Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 05 tháng 01 năm 1996 tại Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ 63, P. Hòa An, Q. Cẩm Lệ, Tp. Đà Nẵng

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12.

Cha: Lê Quang Danh (SN: 1972); Mẹ: Trương Thị Hạnh

Gia đình có 03 anh em. Bị can là con thứ nhất.

Tiền án: Chưa

Tiền sự:

- Ngày 01.11.2017, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ với hình thức phạt tiền 5.000.000đồng. Chưa thi hành.

- Ngày 29.7.2016, TAND quận Cẩm Lệ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng. Chấp hành xong ngày 25.4.2017.

- Ngày 01.02.2019, TAND quận Cẩm Lệ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng. Chấp hành xong ngày 15.11.2019.

- Ngày 21.9.2020, TAND quận Cẩm Lệ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng. Chấp hành xong ngày 15.6.2021.

Nhân thân:

- Ngày 07.8.2013, Công an quận Cẩm Lệ xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái pháp chất ma túy.

- Ngày 04.10.2021, bị Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17.9.2021. Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Bà Nguyễn Thị Hoàng V – Sinh năm 1999; Nơi cư trú: Thôn Quan Nam 1, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt, không có lý do)

- Bà Nguyễn Ngô Kha Nh – Sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ 20, phường Thuận Phước, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt, không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 9 giờ 30 phút ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại phòng 102 nhà trọ số K64/32A đường Trần Đình Tri, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, đội CSĐTTP về Ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp với Công an phường Hòa Minh tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện 04 người đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Phan Hữu Trường V, Lê Quang V, Nguyễn Thị Hoàng V (*Sinh năm 1999, trú tại: Quan Nam 1, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng*) và Nguyễn Ngô Kha Nh (*sinh năm 1996, trú tại tổ 20, phường Thuận Phước, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng*).

Quá trình khám xét tại phòng 102, cơ quan Công an đã thu giữ:

- 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy. Đã được niêm phong theo quy định. Ký hiệu A.
- 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên đĩa có chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy. Đã được niêm phong theo quy định. Ký hiệu B.
- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng Việt Nam được quán thành ông hút hình tròn.
- 01 thẻ card có ghi chữ Samdi Hotel.
- 01 cái loa màu xanh.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen Model A1784 có gắn thẻ sim 0707.075.667 (điện thoại của Phan Hữu Trường V).
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng có gắn thẻ sim 0775.777.754 (điện thoại của Lê Quang V).

Theo Bản kết luận giám định số: 227/GĐ-MT ngày 24/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận như sau: Chất tinh thể màu trắng trong gói nylon và chất bột màu trắng trên đĩa sứ trong hai mẫu niêm phong ký hiệu A, B gửi giám định là chất ma túy loại Ketamine. Trọng lượng từng mẫu: A: 0,704 gam; B: 0,016 gam.

Quá trình điều tra, từ lời khai của Phan Hữu Trường V, Lê Quang V; lời khai của những người liên quan: Nguyễn Ngô Kha Nh, Nguyễn Thị Hoàng V và các chứng cứ thu giữ trong vụ án xác định:

Vào khoảng 04 giờ 00 ngày 17 tháng 9 năm 2021, Vân điện thoại rủ Vũ qua phòng trọ của Vân tại địa chỉ: K64/32A đường Trần Đình Tri, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng để chơi, Vân có nhờ Vũ chở Nguyễn Thị Hoàng V (*bạn gái của Vân*) đến cùng thì Vũ đồng ý. Sau đó, Vũ chở bạn gái là Nguyễn Ngô Kha Nh và Vy đến phòng trọ của Vân để chơi. Tại đây, Vân, Vũ, Vy và Nh cùng ăn uống, nói chuyện. Sau khi ăn uống xong, Vân rủ Vũ cùng góp tiền mua ma túy về để sử dụng thì Vũ đồng ý (*Lúc này, Nh và Vy ngồi cách xa, đang*

tập trung chơi điện thoại nên không nghe Vũ và Vân bàn bạc mua ma túy). Sau đó, Vân liên hệ với một thanh niên tên Đen (*không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể*) hỏi mua nửa hộp 5 Ketamine, Đen báo giá với Vân là 3.500.000 đồng. Sau khi điện thoại cho Đen xong, Vân và Vũ thống nhất cùng góp số tiền là 3.500.000 đồng để mua nửa hộp 5 Ketamine nhưng sẽ trả sau cho Đen. Vân gọi điện nói Đen mang ma túy đến trước chỗ ở của Vân tại địa chỉ K64/32A đường Trần Đình Tri, phường Hòa Minh và Vân trực tiếp ra nhận ma túy. Nhận xong, Vân mang lên phòng rồi đổ một ít ma túy ra đĩa sứ rồi dùng thẻ card nhựa có dòng chữ Samdi Hotel của Vân cả mịn rồi phân chia ra thành nhiều đường dài để sử dụng, số ma túy còn lại để trong gói giấy màu trắng để góc cuối giường ngủ. Vũ lấy tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng Việt Nam mà Vân đưa cho Vũ quán thành ống hút hình tròn để làm dụng cụ sử dụng ma túy Ketamine, Nhi và Vy thấy Vân và Vũ soạn ma túy ra nên cũng lại sử dụng cùng. Lúc này, Vân lấy một cái loa màu xanh trong phòng rồi kết nối Bluetooth vào điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của Vân để mở nhạc cho cả nhóm cùng nghe.

Mục đích Vân cất giữ gói ma túy tại góc cuối giường là sau khi sử dụng hết ma túy trên đĩa sứ thì Vân sẽ lấy gói ma túy này đổ ra đĩa sứ để cả nhóm tiếp tục sử dụng hết, tuy nhiên khi chưa sử dụng hết thì bị Công an phát hiện như đã nêu trên.

Cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố: Phan Hữu Trường V , Lê Quang V về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phan Hữu Trường V , Lê Quang V phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Hữu Trường V từ 9 năm đến 10 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Quang V từ 8 năm đến 9 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên:

- **Tịch thu, tiêu hủy:** 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy (Đã được niêm phong theo quy định - Ký hiệu A); 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên đĩa có chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy (Đã được niêm phong theo quy định - Ký hiệu B); 01 thẻ card có ghi chữ Samdi Hotel; 01 cái loa màu xanh.

- **Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước:** 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng Việt Nam được quán thành ống hút hình tròn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen Model A1784 có gắn thẻ sim 0707.075.667 (*điện thoại của Phan Hữu Trường V*)

- **Trả lại cho bị cáo Vũ** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng có gắn thẻ sim 0775.777.754 nhưng cần quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với Nguyễn Thị Hoàng V và Nguyễn Ngô Kha Nh không biết việc Vân, Vũ thống nhất với nhau mua ma túy về sử dụng. Vy và Nhi có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với người thanh niên tên Đen đã bán ma túy cho Phan Hữu Trường V, trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu chưa xác định được lai lịch của đối tượng này nên sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang và các lời khai khác phù hợp với chứng cứ tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Khoảng 09h30' ngày 17/9/2021, tại tại phòng 102 nhà trọ số K64/32A đường Trần Đình Tri, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp với Công an phường Hòa Minh tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang các bị cáo Phan Hữu Trường V, Lê Quang V đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thị Hoàng V, Nguyễn Ngô Kha Nhi, thu giữ 0,72 gam ma túy loại Ketamine.

Như vậy, Phan Hữu Trường V, Lê Quang V phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b, khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo Phan Hữu Trường V, Lê Quang V thể hiện coi thường pháp luật, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của nhà nước đối với chất gây nghiện, mà còn gây tổn hại đến sức khỏe và kinh tế xã hội, ảnh hưởng đến trị an tại địa phương. Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức rất rõ tác hại của ma túy và biết hành vi mua, tàng

trữ, sử dụng và tổ chức cho người khác sử dụng các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân và bạn bè nên các bị cáo Vân và Vũ đã thỏa thuận góp tiền mua ma túy về sử dụng và tổ chức cho nhiều người sử dụng. Do vậy, hành vi của các bị cáo Phan Hữu Trường V , Lê Quang V đã cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung “*Đối với hai lần trở lên*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự nên cần phải được xử lý nghiêm.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn vì giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể, rõ ràng, không có sự cấu kết chặt chẽ. Bị cáo Phan Hữu Trường V là người có vai trò đầu vụ, bị cáo là người rủ rê và đã chủ động sắp xếp địa điểm để tổ chức, trực tiếp liên hệ mua ma túy và chuẩn bị các dụng cụ như tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đồng, thẻ card nhựa có dòng chữ Samdi Hotel để chia Ketamine cho mọi người sử dụng. Bị cáo Lê Quang V là người hưởng ứng, tham gia tích cực cùng góp tiền mua ma túy, là người cùng với bị cáo Vân chuẩn bị ma túy cho mình và mọi người sử dụng. Do vậy, cần phải xét xử bị cáo Vân với mức án cao hơn so với bị cáo Vũ để thể hiện tính công bằng của pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và vai trò của các bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng cả hai đều có nhân thân xấu: Bị cáo Phan Hữu Trường V có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng và đã từng bị xử phạt tù về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Cướp giật tài sản” và nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Bị cáo Lê Quang V có nhiều tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” và nhiều lần bị Tòa án ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng liên tục tái phạm.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, cả 02 bị cáo đã thành thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu về tội danh, điều khoản luật và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy, 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên đĩa có chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy, 01 thẻ card có ghi chữ Samdi Hotel, 01 cái loa màu xanh là dụng cụ để tổ chức sử dụng ma túy nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 tờ tiền 10.000 đồng của bị cáo Vân được cuốn lại làm công cụ sử dụng ma túy nên cần tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen Model A1784 có gắn thẻ sim 0707.075.667 thu giữ của Vân là phương tiện Vân sử dụng trao đổi, liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng có gắn thẻ sim 0775.777.754 thu giữ của bị cáo Vũ tuyên quy trữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Đối với Nguyễn Thị Hoàng V và Nguyễn Ngô Kha Nh không biết việc Vân, Vũ thống nhất với nhau mua ma túy về sử dụng. Vy và Nhi có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[8] Đối với người thanh niên tên Đen đã bán ma túy cho Phan Hữu Trường V , trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu chưa xác định được lai lịch của đối tượng này nên sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Theo quy định tại Điều 99 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì các bị cáo Phan Hữu Trường V , Lê Quang V mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phan Hữu Trường V , Lê Quang V phạm tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

- Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Hữu Trường V 08 (Tám) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 9 năm 2021.

- Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Quang V 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 9 năm 2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy; 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên đĩa có chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy; 01 thẻ card có ghi chữ Samdi Hotel; 01 cái loa màu xanh.

- Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng Việt Nam được quán thành ống hút hình tròn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone

màu đen Model A1784 có gắn thẻ sim 0707.075.667 (*điện thoại của Phan Hữu Trường V*).

- Trả cho Lê Quang V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng có gắn thẻ sim 0775.777.754 nhưng tiếp tục quy trữ điện thoại này để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 11 năm 2021)

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Phan Hữu Trường V , Lê Quang V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA quận Liên Chiểu;
- Lưu Hồ sơ.
- Sở tư pháp.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hồng Thủy