

Bản án số: 67/2021/HS-ST

Ngày: 19/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sao Hôm và bà Nguyễn Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn T, sinh năm 1990. Nơi sinh, nơi ĐKKTT và nơi ở: thôn , xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: Phạm Văn T, sinh năm 1964, họ tên mẹ: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1968; tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kim Thành từ ngày 03/9/2021, đến ngày 08/9/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Đỗ Quang T, sinh năm 1975. Địa chỉ cư trú: thôn M, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

2. Anh Bùi Thanh N, sinh năm 1958. Địa chỉ cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 03/9/2021, Phạm Văn T đi nhờ xe của một người đi đường không quen biết từ xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương đến địa phận thôn K, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương để nhằm mục đích mua ma túy về sử dụng. Tại đây, T khai gặp và mua của Nguyễn Văn L 01 gói giấy màu trắng, kích thước 0,5 x

2cm, bên trong có chứa ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng. Sau đó, T cất giấu số ma túy vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi lại đi nhờ xe của một người không quen biết đến đoạn đường thuộc thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương thì xuống đi bộ. Vào hồi 08 giờ 15 phút, cùng ngày, khi T đang đi bộ trên đường thôn P, xã Đ để vào nghĩa trang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác của Công an huyện Kim Thành phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại túi quần bên phải phía trước T đang mặc 01 gói giấy màu trắng, kích thước 0,5 x 2cm, bên trong chứa ma túy Heroine T đã mua trước đó.

Tại bản kết luận giám định số 489/KLGD - PC09 ngày 05/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì, ghi thu của Phạm Văn T, gửi đến giám định có khối lượng là 0,2 gam, là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại 0,180 gam ma túy loại Heroine, 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong gửi đến giám định, được niêm phong trong niêm phong số 489/KLGD - PC09.

Tại Bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 26/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Phạm Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 13 đến 16 tháng tù. Ngoài ra, quan điểm của Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết về vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng,

nội dung Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 08 giờ 15 phút, ngày 03/9/2021, tại thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,2 gam ma túy, loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nên các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Kim Thành đã họp và thống nhất xác định đây là vụ án trọng điểm trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa bàn huyện Kim Thành. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Song, dù có chiều cố đến đâu vẫn phải buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân lương thiện có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 của Điều 249 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì thấy trước khi bị cáo phạm tội, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, bản thân bị cáo là con nghiện đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế khó khăn. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Trong vụ án này, đối với người bán chất ma túy cho Phạm Văn T, T khai là Nguyễn Văn L, sinh năm 1992, trú tại: thôn Kỳ Côi, xã Tam Kỳ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Trong quá trình điều tra T khai do nghe được bạn bè nói L có ma túy bán. Tại phiên tòa ban đầu bị cáo khai bị cáo và L quen biết nhau, L gọi điện cho bị cáo nói có ma túy bán, sau đó bị cáo lại khai việc bị cáo biết L bán ma túy là do bạn bè nói nên đã tìm đến nhà mua về sử dụng. Tại giai đoạn điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã tiến hành đối chất giữa bị cáo T và L, song L không thừa nhận, tài liệu điều tra không đủ

căn cứ để xác định L bán ma túy cho T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về vật chứng: Gồm 01 phong bì số 489/KLGD - PC09 có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định, 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong gửi đến giám định. Đây là những vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định.

[8] Về án phí: Bị cáo bị Tòa án kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/9/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định, 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong gửi đến giám định đựng trong phong bì số 489/KLGD - PC09 có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hải Dương (*Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/10/2021*)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THA Hình sự huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Bích