

Bản án số: 11/2022/HS-PT
Ngày 16 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tuyền.

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Tuấn Long, ông Cầm Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tùng Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Bùi Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 14/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Thào A P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2022/HS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Bị cáo có kháng cáo:

Thào A P, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1990 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản TP, xã TL, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Thào A G và bà Giàng Thị C; có vợ là Hờ Thị Ch và 04 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 13/3/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng; nhân thân: Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/11/2021 cho đến nay; Có mặt.

Bị hại không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 06/11/2021, trên đường đi bộ từ nhà ra đường dân sinh để tìm mua ma túy sử dụng, P nhìn thấy 01 chiếc xe máy hiệu HONDA Dream biển kiểm soát 26G1-072.33 của anh Sông A S để bên lề đường nên đã

nảy sinh ý định chiếm đoạt. P dùng chìa khóa xe máy cùng loại cắm vào ổ khóa vặn nhiều lần thì mở được khóa xe, sau đó điều khiển xe máy đến nhà Mùa A L, trú tại bản Buốc Pát, xã Lóng Sập, huyện Mộc Châu (là người quen của P) để nhờ bán xe. L và P cùng điều khiển xe máy đến khu vực biên giới Việt Nam - Lào thuộc bản Buốc Pát gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết thỏa thuận bán với giá 6.000.000 đồng, sau khi nhận được tiền P chia cho L 1.000.000 đồng, mua ma túy 2.400.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo cất giấu trong người; sau khi mua được ma túy P lấy ra một phần sử dụng, số ma túy còn lại P cất giấu vào túi quần rồi đi bộ về xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu thì bị rơi mất số ma túy còn lại.

Sau khi phát hiện mất tài sản, anh Sòng A S đến cơ quan công an trình báo; ngày 08/11/2021, Thào A P bị Công an huyện Mộc Châu bắt giữ và thu giữ của bị cáo số tiền 2.400.000 đồng để trả lại cho bị hại.

Tại kết luận định giá tài sản số 29/KL ngày 09/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Mộc Châu kết luận: *“01 chiếc xe máy Honda Dream biển kiểm soát 26G1-072.33 giá trị 14.000.000 đồng”*.

Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 26/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị cáo Thào A P về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Thào A P phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Thào A P 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 10/11/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về trách nhiệm bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/02/2022, bị cáo Thào A P kháng cáo với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến về nội dung kháng cáo, quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo Thào A P về tội Trộm cắp tài sản là có căn cứ, đúng pháp luật và mức án Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là phù hợp với tính chất hành vi bị cáo đã thực hiện, tại cấp phúc thẩm không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt, do đó cần giữ nguyên mức hình phạt;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thào A P; giữ nguyên bản án sơ thẩm số

48/2022/HSST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu.

Bị cáo Thào A P hoàn toàn nhất trí về tội danh của bản án sơ thẩm đối với bị cáo; Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá 14.000.000 đồng; Hành vi đó đã cấu thành tội cắp tài sản; hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, do đó bị cáo cần phải bị xử lý đúng mức nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Thào A P về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và phạt bị cáo 21 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, tài sản bị cáo lén lút chiếm đoạt tương đối lớn so với mức khởi điểm của khung hình phạt; mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; tại phiên tòa phúc thẩm không có chứng cứ khác làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, do đó cần giữ nguyên mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo.

Từ những phân tích, nhận định trên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thào A P, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm số 48/2022/HSST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu.

[4] Về án phí: Lẽ ra bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận, nhưng xét thấy gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo do đó bị cáo sẽ được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thào A P; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 48/2022/HSST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Thào A P phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Thào A P 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 10/11/2021.

2. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Thào A P.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 16/5/2022./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Bị hại; bị cáo;
- Phòng KTNV&THA;
- Lưu hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Tuyền

